

Évaluer des apprentissages en créativité

au collégial

*Angela Mastracci, conseillère pédagogique
Cégep Marie-Victorin*

*(Recherche réalisée dans le cadre du programme de la Maîtrise en enseignement au collégial (MEC),
Faculté d'éducation, PERFORMA, Université de Sherbrooke)*

Atelier 812, 31^e colloque de l'AQPC, 10 juin 2011

Plan de la présentation

- Introduction
- Problématique :
 - contexte, problème et objectif général
- Cadre de référence :
 - selon trois domaines, notions clés et objectifs spécifiques
- Présentation et interprétation des résultats
 - selon les phases de recherche-développement
- Conclusion

Introduction

La mauvaise nouvelle...

« *There is no one perfect test for creativity.* »

(Kaufmann, Plucker et Baer, 2008, p. 2)

La bonne nouvelle...

- ...en s'appuyant sur les fondements de l'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences...

Problématique : le contexte

- Exercer sa créativité, particulièrement la pensée créatrice... qualité recherchée
- Milieu de recherche... Cégep Marie-Victorin (Marie-Vic) situé à Montréal
- Profils de sortie... référence à la créativité
 - Produit, processus et personne
- Curiosité... la qualité de l'évaluation des apprentissages en créativité

Problématique : le problème

Source du problème de recherche

- Rapport d'évaluation de l'application de la Politique institutionnelle d'évaluation des apprentissages (PIEA) réalisée en 2008 à Marie-Vic

Les difficultés associées à l'évaluation des apprentissages en créativité

1. Manque de concertation entre les enseignants
2. Malaise relié à l'aspect subjectif du jugement professionnel
3. Complexité des tâches demandées faisant appel à la créativité
4. Manque de précision par rapport aux critères d'évaluation
5. Élaboration complexe de grilles d'évaluation critériées
6. Peu d'offres de perfectionnement

Problématique : l'objectif général

Cerner les critères d'évaluation associés à la créativité et développer une grille d'évaluation à échelles descriptives pour aider les enseignants des programmes d'études cibles éprouvant des difficultés à évaluer les apprentissages en créativité.

- **Trois disciplines**
 - Design de mode
 - Arts plastiques
 - Techniques d'éducation spécialisée

Cadre de référence (1 sur 3)

Évaluation des apprentissages dans une approche par compétences (Scallon, 2004; Tardif, 2006; ...)

- **procédés reliés à l'assessment (appréciation, jugement, évaluation)**
 - appréciation de la performance – situation ou tâche complexe
 - appréciation authentique – rapprochement de la vie réelle de la situation
- **outils reliés au jugement professionnel**
 - grilles d'évaluation critériées
 - échelles descriptives analytiques ou globales
- **importance de l'évaluation formative**
 - progression des apprentissages
 - participation des étudiants à l'évaluation
- **compétence et les 3P**
 - savoir agir complexe – mobilisation de plusieurs ressources
 - objets d'évaluation - les 3P - produit, processus et propos de la personne

Cadre de référence (2 sur 3)

Évaluation des apprentissages en créativité (Starko, 2005; Treffinger *et al.*, 2002; ...)

- s'inscrit dans l'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences -- notions communes
- évaluer selon **les 3P**
 - **produit créatif**
 - moyens pour recueillir l'information : production écrite, projet, œuvre d'art, démonstration, performance, etc.
 - utilisation de l'appréciation authentique ou le portfolio de présentation
 - **processus créatif**
 - moyens pour recueillir l'information : résoudre un problème ouvert, associer des idées plutôt disparates, explorer des avenues différentes, etc.
 - utilisation de l'appréciation authentique pour documenter et garder des traces de son processus et de sa pensée créatrice -- l'entrevue, l'observation, la liste de vérification, le journal de bord annoté, le portfolio d'apprentissage, l'autoévaluation, etc.
 - **personne créative**
 - moyens pour recueillir l'information : sondage, liste de traits observables, justification, etc.
 - utilisation de l'appréciation authentique – observation, autoévaluation, retour réflexif, présentation orale ou écrite, etc.

Cadre de référence (3 sur 3)

Modèle du concept de créativité (Filteau, 2009)

- 5P dont 3P centraux
 - produit créatif, processus créatif, personne créative, place créative et période
- 3 liens
 - la production
 - la création individuelle ou d'alliance
 - la pensée créatrice... au cœur du processus créatif
- selon la validation du modèle...
 - les qualités et les caractéristiques associées aux P peuvent aider à mieux cerner les critères d'évaluation

Cadre de référence : notions clés

Produit créatif

- qualités attendues de la production finale issue d'une tâche authentique et signifiante :
 - nouveauté; originalité; utilité, fonctionnalité ou validité; adaptation au contexte; acceptation par des experts du domaine visé

Processus créatif

- étapes et phases observées :
 - **étapes**: détermination d'une tâche; génération d'idées; illumination; vérification et validation; acceptation et communication; **phases**: incubation et tension
- mobilisation des ressources du domaine et des modes de traitement de l'information :
 - pensée créatrice; deux modes de pensée; quatre habiletés intellectuelles

Personne créative / propos

- comportements et conduites précis; traits de personnalité; retour réflexif sur sa démarche et son travail :
 - 5 habiletés : cognitive, conative, affective, sensorielle et comportementale

Objectifs spécifiques de recherche

Recherche-développement (Harvey et Loiseau, 2009)

Conception d'objet

Décrire les éléments du concept de créativité employés dans les programmes d'études cibles.

Cerner les critères d'évaluation de la situation problème ou la tâche demandée dans les programmes d'études cibles selon les 3P.

Réalisation du prototype

Développer une grille d'évaluation à échelles descriptives qui rend compte du produit créatif, du processus créatif et de la personne créative/propos.

Validation du prototype

Valider les outils développés auprès des participants des programmes d'études cibles.

Présentation et interprétation des résultats

Phase de conception d'objet

- 1^{re} série de tableaux de données recueillies (3 programmes)
- de décrire, de classer et de comparer des éléments du concept de créativité selon le modèle de Filteau (2009)

- 2^e série de tableaux de données recueillies (3 programmes)
- de cerner, de classer et de comparer des critères d'évaluation selon les 3P

Faits saillants :

- l'émergence de similitudes entre les trois disciplines
- la production d'outils vers une forme générique
- la formulation de critères d'évaluation génériques

...Onze critères d'évaluation génériques

Produit créatif (4)

- **choix** *cohérents en concordance* avec l'**objectif** et avec l'**intention**
- *adaptation* au **contexte**; *pertinent* pour les **personnes visées**
- **traitement** *innovateur, recherché et harmonieux*
- **rendu** *convaincant*; **utilisation** *habile* des **techniques** et des **moyens d'expression** propres au domaine

Le gras = l'indicateur du critère et l'*italique* = la qualité du critère

...Onze critères d'évaluation génériques

Processus créatif (4)

- **démarche observée** *dynamique et personnelle* dans l'esprit du **processus proposé**
- **recherche d'idées** *pertinente* réalisée *avant et pendant* la production
- **démonstration** *claire* des quatre **habiletés** associées à la pensée créatrice
 - **fluidité, flexibilité, originalité et complexité**
- **utilisation** *pertinente* des **connaissances, des techniques** et du **langage** propres au domaine

Le gras = l'indicateur du critère et l'*italique* = la qualité du critère

...Onze critères d'évaluation génériques

Personne créative / propos (3)

- **réflexion** *approfondie et juste*; **interprétation** *sensible, justifiée et cohérente* de son **intention**, de ses **connaissances** et de l'ensemble des **choix**
- **communication** (orale ou écrite) *convaincante* par sa **structure** *organisée et claire* et par une **utilisation** *appropriée* de la **langue** et du **vocabulaire propre** au domaine
- **manifestation** *affirmée* de **conduites** *professionnelles* et d'**attitudes** *personnelles* jugées importantes pour le domaine

Le gras = l'indicateur du critère et l'*italique* = la qualité du critère

Présentation et interprétation des résultats

Phase de réalisation du prototype

- développement d'une grille d'évaluation à échelles descriptives... selon les 3P

Les décisions :

1. **Trois** échelles descriptives
2. Critères d'évaluation **déterminants**
3. Aspect **générique** de la **formulation** des échelons
4. Production d'un **lexique** par échelle
5. Échelles descriptives **globales**
6. **Quatre** échelons
7. **Gradation** des niveaux d'appréciation

Présentation et interprétation des résultats

Phase de validation du prototype

- auprès des 3 participants / disciplines

Les questions d'entrevue :

1. La **cohérence** des critères d'évaluation génériques
2. La **pertinence** de trois échelles descriptives globales
3. L'**exhaustivité** et la **clarté** des critères et des lexiques
4. La **justesse** des échelles descriptives
5. L'**utilité** des outils développés

Présentation et interprétation des résultats

Faits saillants de la validation :

- Cohérence des critères d'évaluation génériques et pertinence des trois échelles descriptives globales
 - confirmation de la décision d'avoir cerné et séparé les critères d'évaluation selon les 3P et d'avoir produit trois échelles distinctes
 - permet d'objectiver l'évaluation des apprentissages en créativité en favorisant une meilleure interprétation des 3P ainsi que les caractéristiques et les qualités qui servent à les évaluer
 - 1^{er} exemple : produit et processus
 - 2^e exemple : produit et personne

Présentation et interprétation des résultats

Faits saillants de la validation :

- Exhaustivité et clarté des critères et des lexiques, et justesse des échelles descriptives
 - révision des mots et des formulations
 - lexiques facilitent la lecture et la compréhension
 - justesse des échelles dépend de la discipline, du cours, de la session, des objectifs poursuivis...
 - pour deux disciplines : assez juste pour fin de programme

Présentation et interprétation des résultats

Faits saillants de la validation :

- Utilité des outils développés
 - outils développés... pas figés dans leur forme ni dans leur contenu grâce à l'aspect générique de la formulation
 - ils peuvent évoluer et s'adapter aux besoins du domaine visé
- Quelques exemples...

Présentation et interprétation des résultats

Quelques exemples d'utilisation des outils développés :

1. Discussion et concertation en équipe départementale ou équipe cours : adaptation et application des critères et des échelles pour :
 - les intégrer au plan de cours ou à une activité d'apprentissage en classe, etc.
2. Développement d'une liste d'observation des éléments explicites au domaine pour chacun des critères pour des activités :
 - d'autoévaluation ou d'évaluation par les pairs, etc.
3. Précision de l'importance accordée à chacun des critères selon le cours, la cible, les objectifs, la situation, etc., par exemple :
 - l'attribution d'une pondération en pourcentage pour rendre explicite le poids relatif à chacun des critères
4. Adaptation des échelles à une situation donnée, par exemple :
 - en isolant certains critères; en les rendant plus spécifiques avec l'ajout d'exemples ou du vocabulaire propre; etc.
5. Utilisation des lexiques pour aider l'enseignement et l'apprentissage des critères lors des activités d'apprentissage en classe, notamment :
 - les quatre habiletés intellectuelles associées à la pensée créatrice

Etc.

Conclusion

Résultats transférables, mais pas généralisables

Retombées de recherche

- Pour les conseillers pédagogiques
- Pour les enseignants du collégial... et leurs étudiants

Pistes de recherche future

- Expérimentation en classe des outils développés
- Développement d'une version adaptée
 - à une situation donnée dans un domaine
 - à un travail réalisé en équipe
- Questionnement...
 - le poids relatif à accorder à chacun des 3P selon les objectifs de formation et la grille de cours d'un programme donné

Mot de la fin...

Rapport de recherche :

Centre de documentation collégiale : www.cdc.qc.ca

Outils développés à la fin du rapport... la version au moment du dépôt du rapport

Creative Commons

1. citation de la source originale
2. interdiction... des fins commerciales
3. adaptation des outils... sous un contrat identique

MERCI!

angela.mastracci@collegemv.qc.ca

Références

- Allaire, H., Carrier, M., Cossette, J., Langevin, A. et Pruneau, M. (2008). *Rapport d'évaluation de l'application de la Politique institutionnelle d'évaluation des apprentissages (PIEA)*. Montréal : Cégep Marie-Victorin.
- Filteau, S. (2009). *Proposition d'un modèle du concept de créativité applicable pour le design de mode au collégial et transférable à d'autres domaines et ordres d'enseignement*. Mémoire de maîtrise en éducation, Université de Québec à Montréal, Québec.
- Harvey, S. et Loïselle, J. (2009). Proposition d'un modèle de recherche développement. *Recherches qualitatives*, 28(2), 95-117.
- Kaufman, J. C., Plucker, J. A. et Baer, J. (2008). *Essentials of Creativity Assessment*. New Jersey : John Wiley & Sons, Inc.
- Scallon, G. (2004). *L'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences*. Saint-Laurent : Éditions du Renouveau Pédagogique Inc.
- Starko, A. J. (2005). *Creativity in the Classroom: Schools of Curious Delight* (3^e éd.). Mahwah, NJ : Lawrence Erlbaum Associates.
- Tardif, J. (2006). *L'évaluation des compétences: documenter le parcours de développement*. Montréal : Chenelière Éducation.
- Treffinger, D. J., Young, G. C., Selby, E. C., Shepardson, C. (2002). *Assessing Creativity: A Guide for Educators*. Rapport RM02170. Sarasota, FL : Center for Creative Learning. Document téléaccessible à l'adresse [<http://www.creativelearning.com/PDF/AssessCreatReport.pdf>]