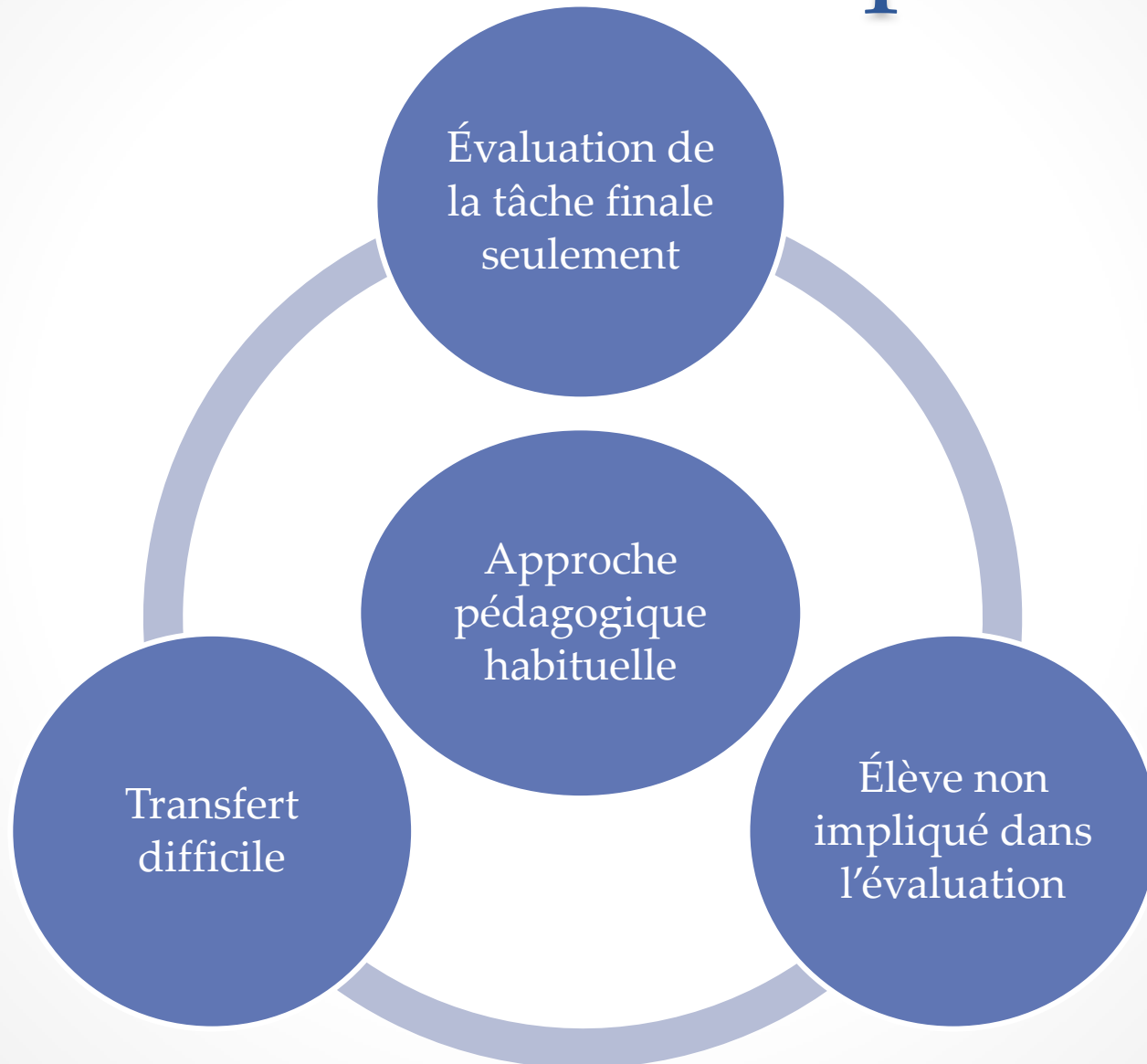


Natalie Belzile
Enseignante – Lettres
Cégep Marie-Victorin

Rendez-vous des Maîtres Performa 2011
Atelier 402

Expérimentation de stratégies
cognitives et métacognitives
dans l'apprentissage de
l'analyse littéraire chez des
élèves qui redoublent le cours
d'Écriture et littérature au cégep

Problématique



Objectif général

Analyser les effets de l'enseignement de diverses stratégies cognitives et métacognitives sur le développement de la compétence à rédiger des analyses littéraires

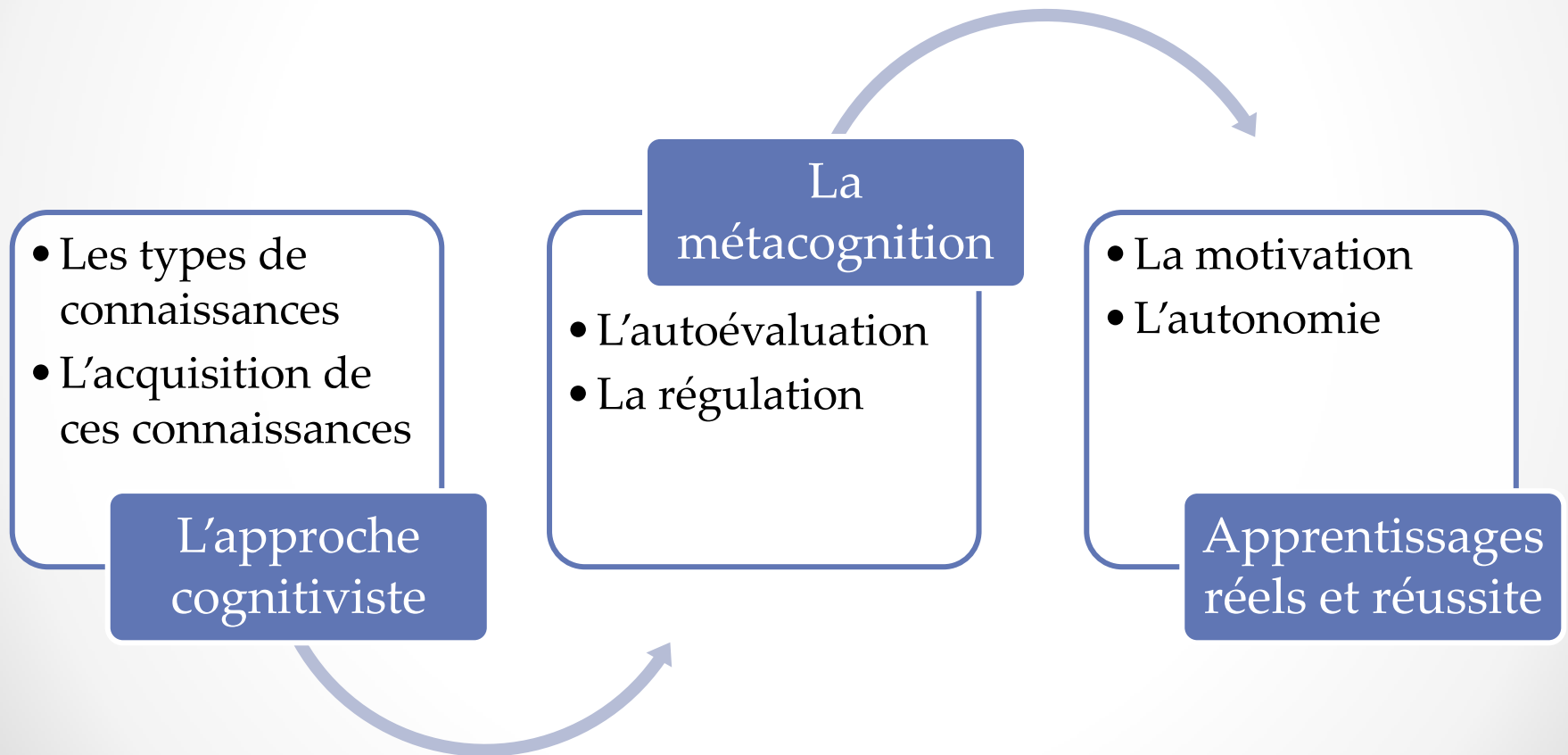
Cadre de référence

Stratégies
cognitives

Stratégies
métacognitives

Deux
pratiques
indissociables

Cadre de référence (suite)



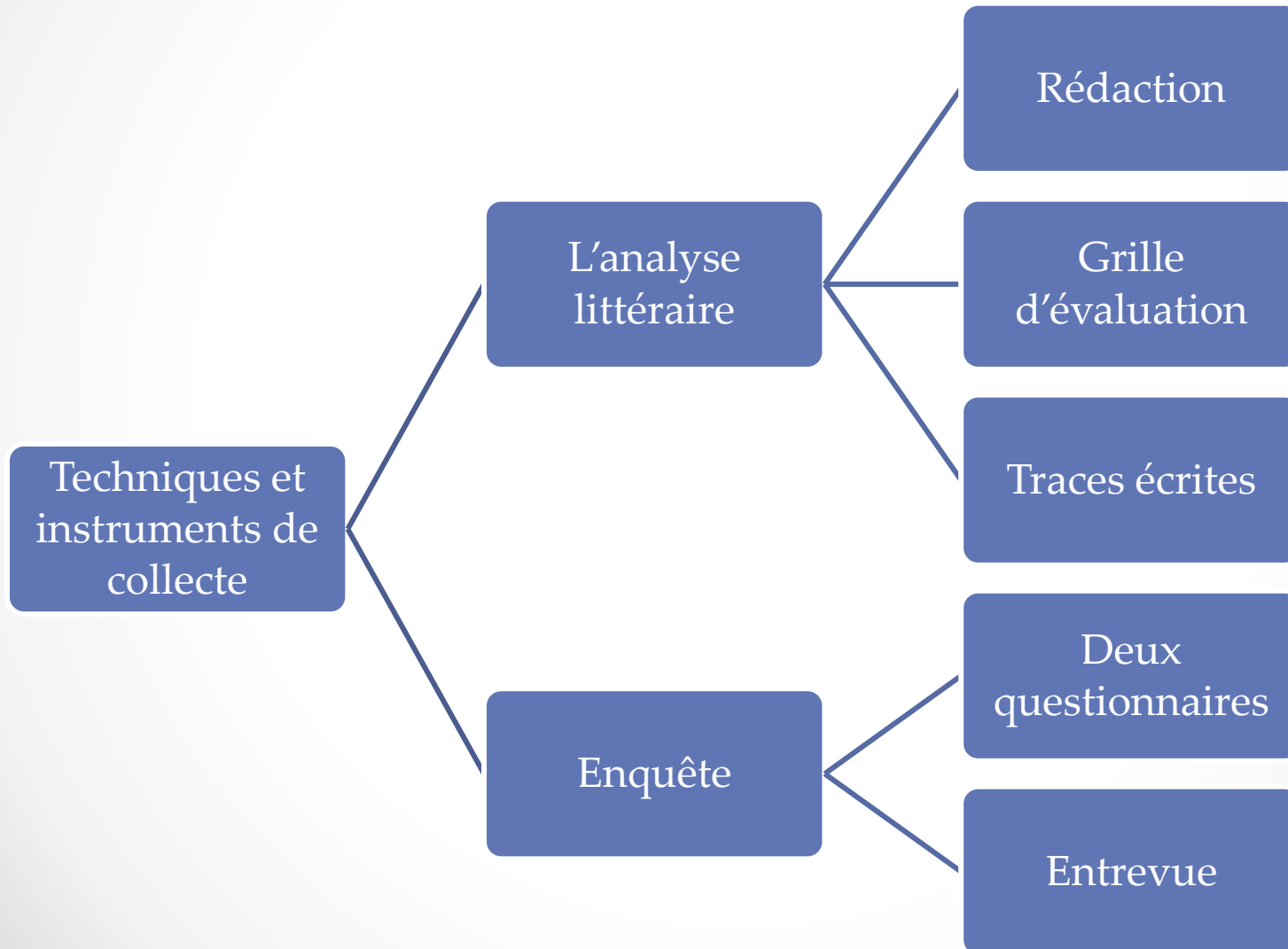
Objectifs spécifiques

1. Décrire les stratégies cognitives et métacognitives mises en place par les élèves à partir des traces laissées lors de l'analyse littéraire finale.
2. Évaluer l'efficacité de ces stratégies à partir des résultats obtenus à l'analyse littéraire finale.
3. Analyser les perceptions des élèves en ce qui a trait à leur utilisation des stratégies cognitives et métacognitives expérimentées au cours du trimestre et à la stratégie d'enseignement.
4. Analyser les perceptions de l'enseignante quant à l'intérêt et les limites de la stratégie d'enseignement qu'elle a expérimentée en classe.

Méthodologie

- Paradigme interprétatif
 - Approche mixte (qualitative prépondérante)
- Recherche-expérimentation
 - Nouvelle approche
- Échantillon
- Expérimentation
 - Discussion méthode de travail
 - Application procédures
 - Autoévaluation rédactions et démarche
 - Réflexion apprentissages

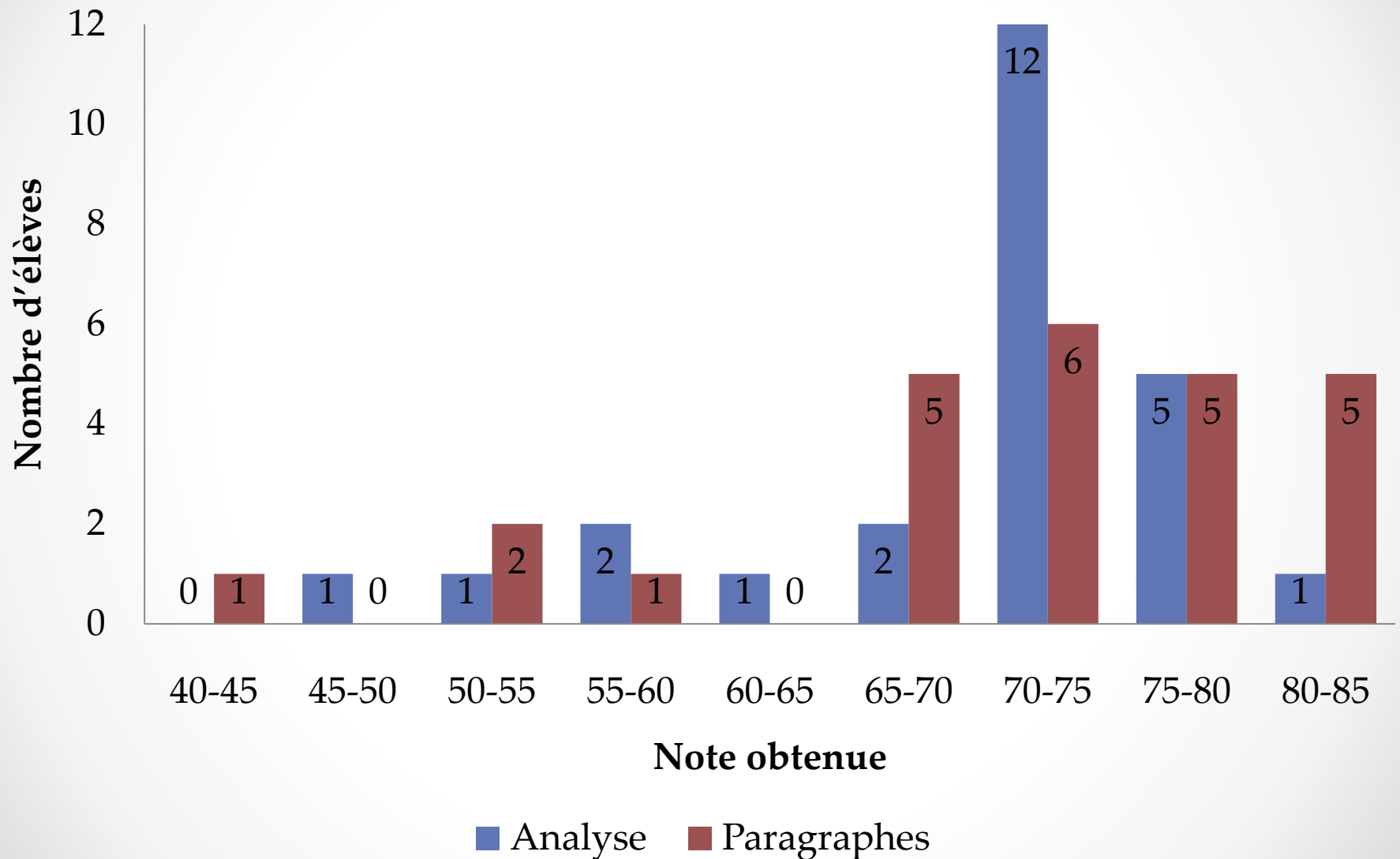
Méthodologie (suite)



Résultats : traces laissées

- Extrait littéraire : encadrement, surlignement, annotation, découpage, etc.
 - consigne : 88 %
 - citations : 100 %
 - concepts : 80 %
- Brouillon : 68 %
- Rédaction : 88 % autoévaluation

Résultats : analyse littéraire et paragraphes



Résultats des perceptions - procédure

Énoncé du questionnaire sur la métacognition	Pourcentage <i>Jamais/ rarement</i>	Pourcentage <i>Fréquemment/ tout le temps ou presque!</i>
<i>Avant la rédaction,</i> J'analyse longuement la consigne.	27	73
Je prends connaissance de l'extrait (1 ^{re} lecture).	18	82
J'utilise l'espace autour de l'extrait pour y mettre mes annotations ou déjà quelques informations que je vais réutiliser lors de la rédaction.	28	72
Je surligne dans le texte les citations qui me semblent répondre aux thèmes de l'analyse littéraire.	0	100
Pour chaque partie de l'analyse littéraire, je repense à la procédure à suivre.	0	100

Résultats des perceptions – l'autoévaluation

Énoncé du questionnaire sur la métacognition	<i>Jamais/ rarement</i>	<i>Fréquemment /tout le temps ou presque!</i>
<i>Avant la rédaction,</i> Je connais mes forces et mes faiblesses.	9	91
<i>Pendant la rédaction,</i> Je juge de la qualité de mon texte tout en rédigeant.	27	73
Je sais à quel endroit j'ai le plus de difficulté.	0	100
Je m'interroge régulièrement pour savoir si je poursuis ma démarche ou si je dois la modifier.	18	82
<i>Après la rédaction,</i> J'évalue la qualité de mon texte.	5	95
Je suis surpris de l'évaluation de l'enseignante.	95	5

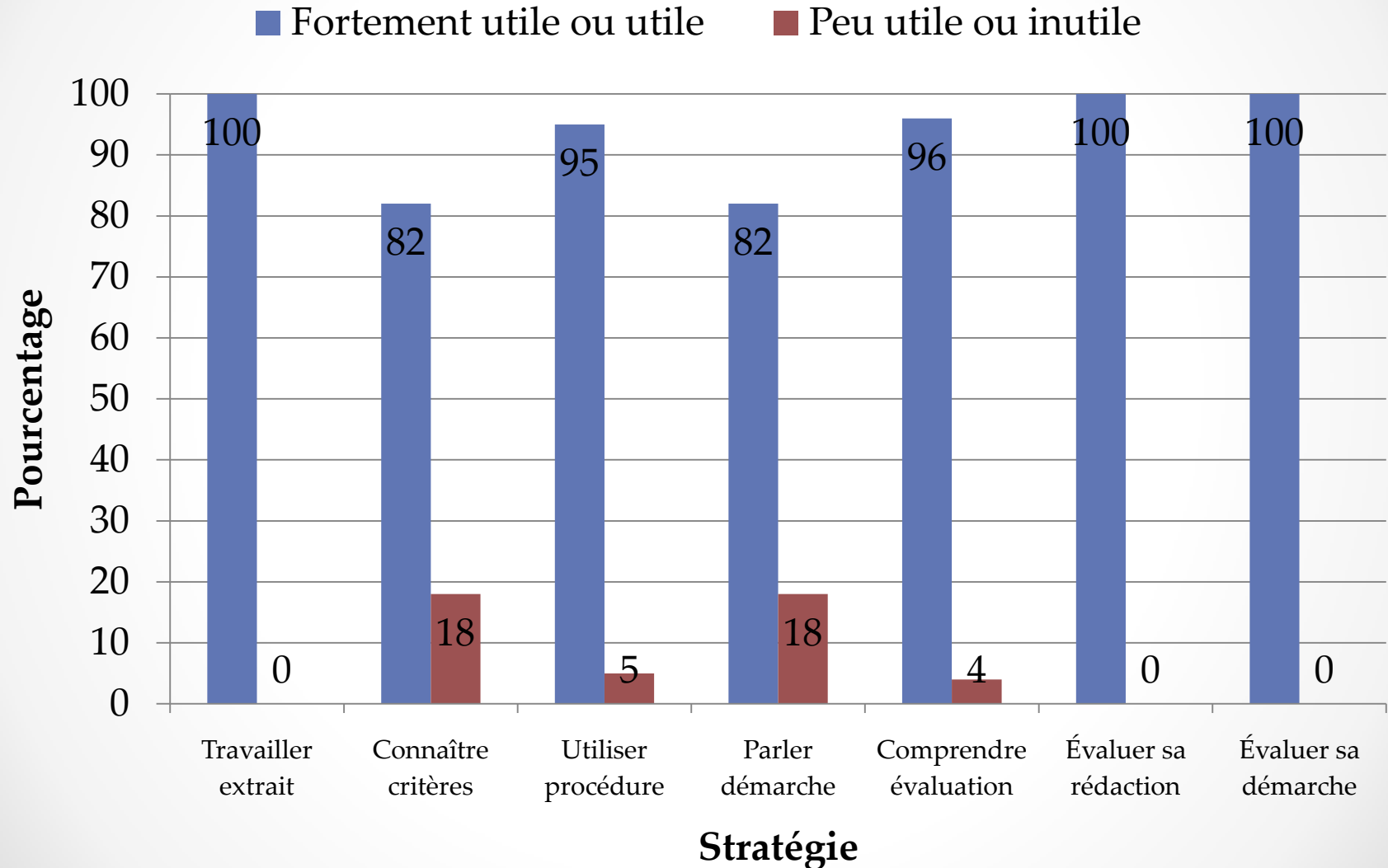
Résultats des perceptions – l'autoévaluation

Énoncé du questionnaire sur la métacognition	<i>Jamais/ rarement</i>	<i>Fréquemment/ tout le temps ou presque!</i>
<i>Avant de faire ce cours,</i> J'autoévaluais mes textes.	77	23
Je parlais de mes méthodes de travail.	95	5
J'évaluais le travail de mes collègues.	90	10
J'utilisais une méthode de travail bien définie.	50	50
Je connaissais les critères d'évaluation.	59	41

Résultats des perceptions – la régulation

Énoncé du questionnaire sur la métacognition	<i>Jamais/ rarement</i>	<i>Fréquemment /tout le temps ou presque!</i>
En cours de rédaction , je corrige mon texte.	32	68
Après la rédaction , Je modifie mon texte en fonction de l'autoévaluation que j'en ai faite.	45	55
Je me contente de l'autoévaluation sans retourner dans mon texte.	77	23
Après la correction faite par l'enseignante , Je relis les commentaires de mon enseignante.	0	100
Je regarde attentivement les critères que j'ai bien réussis et ceux que je dois retravailler.	0	100
Je me questionne sur les améliorations que je devrai apporter la prochaine fois.	0	100
Avant de faire ce cours , je réécrivais mes paragraphes et mes résumés pour les améliorer.	81	19

Résultats des perceptions – stratégies les plus utiles



Retombées

Enseignant :
Partager la tâche
de l'évaluation

Élève : prise en
charge de ses
apprentissages

Pertinence
incorporer stratégies
métacognitives

Exiger réécriture

Motivation

Confiance

Transfert



- www.cdc.qc.ca/.../w027496-belzile-strategies-cognitives-ecriture-litterature-essai-usherbrooke-2010.pdf
- *Si vous avez des questions ou des commentaires, vous pouvez m'écrire à l'adresse suivante :*

natalie.belzile@collegemv.qc.ca

Références bibliographiques

- Aylwin, U. (2002). Apologie de l'évaluation formative. *La différence qui fait la différence... ou l'art de réussir dans l'enseignement*. Montréal: Association de pédagogie collégiale, p. 155-171.
- Aylwin, U. (1997). Les croyances qui empêchent les enseignants de progresser. *Pédagogie collégiale*, 11(1), p. 25-31.
- Barbeau D., Montini A. et Roy, C. (1997). *Tracer les chemins de la connaissance*. Montréal: Association québécoise de pédagogie collégiale.
- Saint-Pierre, L. (2004a). Développer l'autonomie des élèves... Pourquoi moi? Comment? *Pédagogie collégiale*, 17(3), 23-28.
- Saint-Pierre, L. (2004b). L'habileté d'autoévaluation: pourquoi et comment la développer? *Pédagogie collégiale*, 18(1), 33-38.
- Scallon, G. (2000b) *Le portfolio ou dossier d'apprentissage: propos et réflexions*. Document téléaccessible à l'adresse www.fse.ulaval.ca/Gerard.Scallon/fascicules/portfolio.pdf
- Tardif, J. (1992). *Pour un enseignement stratégique: l'apport de la psychologie cognitive*. Montréal: Éditions Logiques.
- Tardif, J. (2006b). Une idée puissante, mais polysémique: l'autorégulation des apprentissages. *Vie pédagogique*, 140, 48-51.