

Des idées pour une épreuve-synthèse

Nathalie GAGNÉ et Denis MESSIER
Professeurs
Cégep de Lévis-Lauzon

L'article 25 du Règlement sur le Régime des études collégiales oblige les établissements d'enseignement collégial à produire une épreuve-synthèse propre à chaque programme conduisant au diplôme d'études collégiales dispensé par cet établissement afin de vérifier l'atteinte par les étudiants de l'ensemble des objectifs et des standards déterminés par le ministre.

Beaucoup de questions sont soulevées par cette exigence ministérielle comme la nature des apprentissages à évaluer, l'importance accordée aux apprentissages de la formation générale, les méthodes d'évaluation, la durée de l'épreuve, le nombre d'épreuves, la préparation des étudiants à l'épreuve, la place de l'épreuve dans le programme (la présence ou non d'un cours porteur, les exigences d'admission, le ou les moments de l'épreuve).

Cet atelier porte sur ces principales questions et traite des points suivants :

1. Un projet départemental.
2. Une démarche systémique.
3. L'intégration de la formation générale et de la formation technique.
4. Les modes d'évaluation.

I Un projet départemental

La conception de l'épreuve-synthèse pour un programme donné est une *responsabilité départementale*, en respect de la politique institutionnelle d'évaluation des apprentissages et de ses modalités d'application.

L'épreuve-synthèse pour le programme *Gestion et exploitation d'entreprise agricole* est le résultat d'une démarche départementale caractérisée pour une suite de consensus de l'équipe départementale.

Nous avons vécu les étapes suivantes de notre cheminement pédagogique :

- a) Appropriation du programme par les enseignants du département. (Il est fondamental que chaque enseignant ait une compréhension suffisante du programme et une interprétation la plus homogène possible.)
- b) Détermination de la contribution de chaque cours au profil de sortie, les liens entre les cours.
- c) Conception d'une démarche et d'un modèle d'épreuve-synthèse de programme et validation par l'assemblée départementale.
- d) Expérimentation de la démarche et du modèle et ajustements de ceux-ci.

Nous étions conscients que notre démarche et notre modèle d'épreuve-synthèse étaient dès le départ perfectibles. Au fil des cinq dernières années, nous avons progressivement amélioré notre produit.

En plus des nombreuses rencontres, les enseignants du département de techniques de gestion agricole se sont concrètement engagés dans les étapes d'organisation et d'évaluation de l'épreuve.

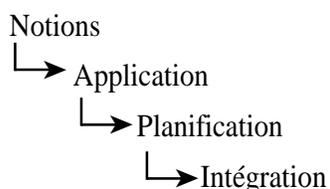
Les enseignants ont aussi accepté que le nombre maximum d'étudiants par groupe soit établi à 15 au lieu de la bascule habituelle de 28, afin de permettre le meilleur encadrement possible des étudiants en cours de session. Ils ont absorbé le déficit de tâche sur l'ensemble des autres cours.

2 Une démarche systémique

2.1 Une démarche d'intégration par l'approche -programme

La séquence de cours suit une logique d'apprentissage qui va du simple au complexe.

Sensibilisation



Le tableau suivant illustre clairement la répartition en % du temps annuel accordé aux divers niveaux d'apprentissage pour chacune des trois années du programme.

NIVEAUX D'APPRENTISSAGE	An 1	An 2	An 3	TOTAL PAR NIVEAU
Sensibilisation	5 %	0 %	0 %	2 %
Notions	35 %	15 %	0 %	19 %
Application	45 %	30 %	0 %	29 %
Planification	0 %	25 %	70 %	25 %
Intégration	15 %	30 %	30 %	25 %
Total / an	100 %	100 %	100 %	100 %

Les *notions* et les apprentissages portant sur les *pratiques de production* sont situés en première année du programme. Il est important de noter que les notions servent à mieux comprendre les techniques de production agricole (les pratiques) et permettent de justifier le choix de certaines techniques ou simplement d'en expliquer les impacts. À la fin de la première année, à l'été 1, les étudiants font un stage d'intégration de dix semaines ; ce stage, réalisé dans une entreprise agricole, porte sur les techniques de production utilisées à la ferme.

La deuxième année est sous le signe de la *régie de l'entreprise* ou de la *planification de son fonctionnement*. Les étudiants apprennent à élaborer les divers programmes de régie de l'entreprise. Les étudiants doivent alors intégrer les notions et les pratiques pour justifier certaines décisions nécessaires à l'élaboration des programmes. À la fin de l'an 2, les étudiants réalisent un deuxième stage d'intégration portant sur la gestion de l'entreprise. Ils réalisent ce stage sur une entreprise agricole.

La troisième année porte sur le *développement* de l'entreprise. Les étudiants sont alors appelés à intégrer les notions, les pratiques de production et de régie pour planifier le développement de l'entreprise. C'est en fin de troisième année que l'épreuve-synthèse de programme a lieu. Le cours « Élaboration d'un dossier d'établissement ou de production » ayant la pondération de 2-3-2 sert de cours-porteur à l'épreuve-synthèse du programme.

Cette épreuve-synthèse vise l'intégration de l'ensemble des apprentissages importants du programme. Les étudiants produisent un plan d'affaires portant sur un projet de développement d'une entreprise agricole. Ces projets peuvent porter sur le démarrage réel ou fictif d'une entreprise agricole, sur le transfert de la ferme familiale, sur un projet réel ou fictif d'achat d'une ferme réelle qui n'est pas la ferme familiale ou encore sur un projet de développement d'une entreprise réelle en se mettant dans la situation d'un gérant d'entreprise qui conseille le propriétaire.

Chaque étudiant peut produire son plan d'affaires dans une ou des productions de son choix (par exemple, le lait, le porc, l'horticulture fruitière ou légumière).

Les étudiants utilisent la démarche de la planification stratégique en respectant les étapes suivantes.

- A. *Vision de l'entreprise* : c'est la projection du développement et du fonctionnement correspondant à l'image que les gestionnaires s'en font au moment de la réalisation éventuelle (vitesse de croisière). Les étudiants décrivent avec le plus de précision possible cette image virtuelle. Ils précisent le nombre d'unités de production (par exemple, le nombre de vaches en production), la productivité des principales ressources de l'entreprise (par exemple, le rendement du troupeau laitier, des champs), une description générale des principales ressources (par exemple, l'état des bâtiments, du parc de machinerie), les outils de régie à utiliser, le climat de travail, les mesures facilitant la qualité de vie au travail et la qualité de vie personnelle.
- B. *Mission de l'entreprise* : les étudiants identifient par un très court texte la raison d'être de l'entreprise et les principales valeurs qui s'y rattachent (par exemple, produire du lait de qualité, d'une façon sécuritaire en utilisant des techniques de production respectueuse de l'environnement).
- C. *Analyse de l'environnement externe* : toute entreprise fonctionne dans un environnement économique, social, politique, juridique et technologique qu'il est important de comprendre afin de s'ajuster soit à des réglementations, soit aux marchés, soit à de nouvelles techniques de production. Les étudiants décrivent les principales caractéristiques du ou des secteurs de production de l'entreprise (le portrait de chaque secteur, les tendances lourdes), les menaces (par exemple, la fièvre aphteuse), les opportunités (la vente de sujets de reproduction aux pays atteints par cette maladie). Cette étape est très importante pour le développement de l'entreprise, car elle permet de valider les projets.
- D. *Analyse de l'environnement interne de l'entreprise* : Les étudiants recueillent les données qualitatives et quantitatives de leur entreprise, font le traitement de ces données et produisent un diagnostic pour déterminer les points forts et les points faibles de l'entreprise. Pour les projets de démarrage d'entreprise, les étudiants recueillent des données servant à préciser les inventaires de départ ainsi que les critères de productivité nécessaires au démarrage.
- E. *Objectifs de l'entreprise* : les étudiants déterminent les principaux objectifs de fonctionnement et de développement de l'entreprise à partir soit de la vision, de la mission, du diagnostic et en prenant en considération les menaces et les opportunités de l'environnement externe.
- F. *Stratégies et leur mise en œuvre* : les étudiants décrivent les moyens concrets qu'ils comptent utiliser pour atteindre les objectifs fixés. Ces stratégies peuvent porter entre autres sur la croissance de l'entreprise, l'amélioration de sa productivité, sur l'achat en commun de machinerie, le partage de main-d'œuvre. Lorsque les stratégies ont été définies, les étudiants produisent les plans d'actions propres à chaque secteur de production. Il y a les plans de production comme la planification sur cinq ans de la production, les besoins alimentaires, les récoltes ; il y a aussi le plan des besoins en main-d'œuvre, celui de la mise en marché selon les cas, le plan des investissements et celui du financement de ces derniers. Il est important de comprendre que tous ces plans sont inter-reliés non seulement entre eux mais aussi avec les objectifs, les stratégies et toutes les autres composantes de la planification stratégique. Lorsque tous les plans ont été produits, les étudiants font une simulation budgétaire sur cinq ans, ils doivent prendre concrètement en compte les plans produits et avoir dans la mire les objectifs visés. À la suite des budgets, les étudiants analysent les résultats et doivent conclure sur la faisabilité du projet.

Dans ce processus de planification stratégique, les étudiants continuent à développer des attitudes comme la rigueur, l'esprit d'analyse et de synthèse, le sens critique, des attitudes propres à l'entrepreneurship, de la créativité.

Le projet doit être cohérent, les solutions pertinentes à la situation et le jugement sur la faisabilité du projet doit être soutenu par des résultats concrets.

Pendant la session, les étudiants produisent une simulation d'abord pour un premier projet. Puis, ils simulent un deuxième projet pouvant porter soit sur le premier projet avec des améliorations importantes ou bien sur un autre scénario de développement de l'entreprise. Au terme des deux simulations, ils sont appelés à en choisir une qui constituera le contenu de leur plan d'affaires.

2.2 Un produit final en deux étapes

Production du plan d'affaires :

Le plan d'affaires constitue la synthèse de tous les travaux réalisés en cours de session. Toute information incluse dans le plan d'affaires doit être justifiable par les étudiants.

Le plan d'affaires contient les composantes suivantes :

1. Sommaire du projet.
2. Profil des promoteurs.
3. Profil de l'entreprise.
4. Analyse de l'environnement externe.
5. Projet de développement de l'entreprise.
6. Analyse des résultats.
7. Les annexes.

Présentation du plan d'affaires :

Le plan d'affaires est présenté devant un jury composé de trois personnes, soit le titulaire du cours, un autre enseignant du département et une personne externe au département (un professionnel du financement agricole d'une Banque ou Caisse populaire, d'un organisme gouvernemental de financement, d'un professionnel du ministère de l'agriculture, d'un producteur ou productrice agricole, d'un diplômé du programme, d'un enseignant d'un autre département dont la formation générale, d'un conseiller pédagogique). Le plan d'affaires est aussi présenté devant les pairs de l'étudiant présentateur.

L'étudiant présente son projet pendant trente minutes pendant lesquelles aucune question n'est posée sauf exceptionnellement des questions d'éclaircissement par des membres du jury. Puis, pendant quinze minutes, des questions sont posées par les membres du jury et par les pairs. À la toute fin, une question en anglais est posée nécessitant une réponse dans la même langue. Au terme de la présentation, chaque membre du jury évalue individuellement la présentation puis le jury prend ensuite cinq minutes pour délibérer et déterminer la note de la présentation.

3 Intégration de la formation générale et de la formation technique

3.1 Les cibles :

Les apprentissages liés à la formation générale sont intégrés d'une façon systématique aux apprentissages faits dans notre programme de formation technique.

En formation générale, nous utilisons les cibles suivantes :

- la capacité d'expression orale et écrite en français ;
- l'autonomie de pensée et le sens critique ;
- la capacité d'expression orale et écrite en anglais, langue seconde ;
- la prise en charge de sa santé.

En formation technique, les étudiants doivent démontrer la maîtrise des processus de gestion (incluant celui de la planification stratégique) et de production :

- la planification du fonctionnement et du développement de l'entreprise ;
- l'organisation des ressources ;
- la direction ;
- la réalisation des opérations (processus de production) et le contrôle des celles-ci ;
- l'évaluation des résultats selon les objectifs fixés.

3.2 Les stratégies d'intégration

Les étudiants intègrent les éléments de la **formation générale** de la façon suivante :

- * La qualité du français est évaluée non seulement dans les travaux remis, mais aussi lors de la présentation du plan d'affaires devant le jury. La grille d'évaluation prend en considération la qualité du vocabulaire utilisé, la formulation claire et précise de la pensée dans une organisation cohérente du texte ou du propos lors de la présentation, avec des phrases complètes et dans le respect des règles de la grammaire et de l'orthographe.
- * En philosophie, c'est la cohérence du plan d'affaires écrit et la cohérence de la présentation devant jury ainsi que la qualité de l'argumentation ou de la justification des décisions prises dans le plan d'affaires qui sont évalués. L'étudiant doit aussi être en mesure de justifier de quelle façon il a tenu compte des valeurs identifiées dans sa mission, par exemple, s'il a affirmé qu'il veut produire du lait en respectant l'environnement, il doit expliquer au jury par quelles attitudes et comportements il compte exprimer ce respect et quels seront les moyens utilisés pour y arriver.
- * En éducation physique, l'étudiant doit produire un plan d'action cohérent et réaliste portant sur sa qualité de vie personnelle et au travail. Dans sa vision d'entreprise, il a décrit sa qualité de vie personnelle et au travail. Le plan d'action permet de concrétiser cette situation éventuelle. Ce plan d'action n'est pas présenté devant le jury, car il y a des informations personnelles propres à chaque individu. Ce plan d'action est présenté comme annexe au plan d'affaires.
- * En anglais langue seconde, les étudiants doivent faire une synthèse de leur plan d'affaires en une page et donner la définition en anglais de différents termes techniques utilisés. Lors de la présentation, ils doivent aussi répondre à une question en anglais.

Les étudiants intègrent les éléments de la **formation technique** de la façon suivante :

- * Les connaissances pratiques servent à justifier des décisions ou bien à expliquer les impacts de l'utilisation de techniques de production, elles sont intégrées à l'épreuve-synthèse tout au long de l'élaboration du plan d'affaires.
- * Les pratiques agricoles servent à justifier des décisions prises dans les divers plans de production, dans les simulations budgétaires.

- * Les divers plans produits par rapport à la régie de l'entreprise sont nécessaires à la production des budgets pluriannuels. Les étudiants peuvent justifier les résultats des simulations budgétaires à partir de ces plans.
- * L'ensemble des connaissances pratiques, des techniques de production à utiliser dans le projet, les plans de production sont intégrés dans le projet de développement de l'entreprise. Ce projet de développement comprend la vision, la mission, l'analyse de l'environnement externe et interne de l'entreprise, les divers objectifs, leurs stratégies ainsi que les plans d'action pour réaliser les stratégies, les budgets et l'analyse des résultats budgétaires. Tous ces éléments sont inter reliés et constituent le projet.

4 Les modalités d'évaluation

Le cours *Élaboration d'un dossier d'établissement ou de production* sert de cours-porteur pour l'épreuve-synthèse de programme.

Le tableau suivant présente les diverses étapes de l'évaluation des apprentissages du cours porteur.

ÉTAPES	OBJETS	ÉVALUATION	
		Sommative	%
Travail n° 1	Scénario n° 1	– globale – avec commentaires	20 %
Travail n° 2	Scénario n° 2	– globale – avec commentaires	20 %
Travail n° 3	Plan d'affaires	– globale	30 %
	Présentation	– globale	30 %

L'évaluation globale consiste à utiliser cinq seuils de performance et à déterminer le résultat final qui correspond à la description se rapprochant le plus d'un seuil.

En annexe, le lecteur pourra consulter les grilles d'évaluation utilisées pour la présentation du plan d'affaires et le contenu du plan d'affaires.

ANNEXE

GRILLE D'ÉVALUATION DE LA PRÉSENTATION DU PLAN D'AFFAIRES OU DU RAPPORT DE CONSULTATION							
Critères	Aspects observables	Niveau de performance					Commentaires
		E	B	M	P	É	
Qualités de la présentation	Cohérence de la présentation						
	Clarté et justesse des explications						
	Maîtrise du français parlé						
	Maîtrise de l'anglais parlé (anglais du langage courant)						
	Respect des consignes de présentation						
JUGEMENT GLOBAL				RÉSULTAT* : /30 POINTS			
				* référence : description des niveaux de performance			

E => excellent	B => bon	M => moyen	P => passable	É => échec
<p>Toutes les informations importantes du projet sont présentes, la présentation de ce projet est très bien structurée, très cohérente, ça se tient très bien.</p> <p>Explications très claires, très cohérentes et d'une grande justesse aux questions posées.</p> <p>Formulation très claire à l'aide d'un vocabulaire varié et d'une grande justesse, phrases complètes.</p> <p>Respect intégral des consignes de présentation (durée, soins accordés, moyens utilisés, attitudes).</p> <p>Excellente qualité du français parlé et de l'anglais courant.</p>	<p>Les informations importantes du projet sont présentes, mais avec quelques informations superflues, le projet présenté est bien structuré et cohérent, ça se tient bien. Explications claires, justes et cohérentes aux questions posées.</p> <p>Formulation claire à l'aide d'un vocabulaire varié et juste, la majorité des phrases sont complètes.</p> <p>Respect des principales consignes de présentation.</p> <p>Bonne qualité du français parlé et de l'anglais courant.</p>	<p>Quelques informations importantes manquent et/ou plusieurs informations sont superflues, mais la présentation est suffisamment cohérente pour saisir l'ensemble du projet, ça se tient assez bien.</p> <p>Explications manquant un peu de clarté, assez justes et assez cohérentes : on saisit l'essentiel de l'argumentation.</p> <p>Formulation assez claire à l'aide d'un vocabulaire assez varié et assez juste, quelques phrases sont incomplètes.</p> <p>Respect des principales consignes de présentation.</p> <p>Français et anglais parlés suffisamment clairs.</p>	<p>Il manque plusieurs informations importantes, beaucoup d'informations superflues, la structure est passablement déficiente, mais on arrive quand même à saisir le minimum.</p> <p>Explications passablement ambiguës, plus ou moins justes et peu cohérentes, ça répond minimalement aux questions.</p> <p>Formulation plus ou moins claire avec un vocabulaire peu varié et plus ou moins juste, plusieurs phrases incomplètes.</p> <p>Respect de quelques consignes de présentation (durée trop courte ou trop longue).</p> <p>Français et anglais parlés compréhensibles.</p>	<p>Il manque trop d'informations importantes, celles qui sont présentes sont +/- utiles ; de plus, la structure de présentation du projet est incohérente, on s'y perd.</p> <p>Explications ambiguës, incohérentes et erronées : ça ne répond pas aux questions.</p> <p>Formulation ambiguë avec un vocabulaire peu varié et plus ou moins juste, très peu de phrases complètes.</p> <p>Peu de respect des consignes de présentation.</p> <p>Français et anglais parlés avec difficulté, incompréhensibles.</p>

CONSIGNES D'ÉVALUATIONS

- écrire vos commentaires sur la fiche de travail en annexe ;
- pendant la présentation, les membres du jury peuvent poser des questions uniquement d'éclaircissement ;
- à la fin de la présentation, les membres du jury ainsi que les élèves peuvent poser des questions sur le fond ;
- les présentations durent 30 minutes et la période de questions 15 minutes ;
- à la fin de chacune des présentations, chaque membre du jury complète d'abord individuellement la grille d'évaluation de la présentation en indiquant un crochet (✓) ou un X pour chaque critère selon son niveau de performance et sur la performance globale ;
- puis les membres du jury s'entendent par consensus sur le résultat final et global de l'évaluation.

ÉVALUATION DU PLAN D'AFFAIRES DESCRIPTION DES NIVEAUX DE PERFORMANCE

Excellente performance : 90 % et +

L'élève utilise explicitement et dans l'ordre les concepts pertinents au modèle de planification stratégique, estime les résultats importants avec une grande rigueur et beaucoup de réalisme, relève les éléments essentiels d'une façon très cohérente et justifie clairement ses analyses.

Il démontre une grande maîtrise de l'expression écrite du français et de l'anglais, exprime sa pensée d'une façon très cohérente et congruente à la situation réelle et conçoit un plan d'action très cohérent et réaliste portant sur sa qualité de vie au travail relatif à sa future carrière.

Bonne performance : 80 % à 90 %

L'élève utilise dans l'ordre les concepts pertinents au modèle de planification stratégique, estime les résultats importants avec passablement de rigueur et de réalisme, relève la majorité des éléments essentiels d'une façon cohérente et justifie assez bien ses analyses.

Il démontre une bonne maîtrise de l'expression écrite du français et de l'anglais, exprime sa pensée d'une façon cohérente et congruente à la situation réelle et conçoit un plan d'action cohérent et réaliste portant sur sa qualité de vie au travail relatif à sa future carrière.

Performance moyenne : 70 % à 80 %

L'élève respecte la majorité des étapes du processus de planification stratégique et utilise plus ou moins dans l'ordre des concepts pertinents au modèle de planification stratégique et d'autres moins pertinents, estime d'une façon assez réaliste les résultats importants tout en faisant plusieurs erreurs mineures, relève quelques éléments essentiels d'une façon assez cohérente et justifie assez faiblement ses analyses.

Il démontre une assez bonne maîtrise de l'expression écrite du français de l'anglais, exprime sa pensée d'une façon assez cohérente et congruente à la situation réelle et conçoit un plan d'action assez cohérent et réaliste portant sur sa qualité de vie au travail relatif à sa future carrière.

Performance passable : 60 % à 70 %

L'élève respecte quelques étapes du processus de planification stratégique et/ou en omet quelques-unes, utilise avec des erreurs assez fréquentes des concepts pertinents au modèle de planification stratégique et d'autres moins pertinents, estime d'une façon assez réaliste les résultats importants tout en faisant plusieurs erreurs mineures, relève peu d'éléments essentiels, beaucoup d'éléments secondaires d'une façon plus ou moins cohérente et justifie peu ou mal ses analyses.

Il démontre une maîtrise minimale de l'expression écrite du français et de l'anglais, exprime sa pensée en manquant de cohérence et de congruence par rapport à la situation réelle et conçoit un plan d'action plus ou moins cohérent et réaliste portant sur sa qualité de vie au travail relatif à sa future carrière.

Échec :

L'élève respecte peu les étapes du processus de planification stratégique ou n'y fait pas référence, il n'utilise pas ou peu les concepts pertinents au modèle de planification stratégique et utilise d'autres moins pertinents, estime d'une façon erronée les résultats importants tout en faisant beaucoup d'erreurs majeures, relève peu ou pas d'éléments essentiels, est incapable de les présenter d'une façon cohérente et ne justifie pas ou mal ses analyses.

Il démontre une faible maîtrise de l'expression écrite du français et de l'anglais, exprime sa pensée d'une façon incohérente et non congruente à la situation réelle et est incapable de concevoir un plan d'action cohérent et réaliste portant sur sa qualité de vie au travail relatif à sa future carrière.

GRILLE D'ÉVALUATION DU PLAN D'AFFAIRES OU DU RAPPORT DE CONSULTATION							
Critères	Aspects observables	Niveau de performance					Commentaires
		E	B	M	P	É	
Cohérence et réalisme du plan d'affaires ou du rapport de consultation	Maîtrise des étapes du processus de la planification stratégique						
	Exactitude et réalisme des résultats						
	Cohérence et justesse de l'analyse						
Capacité de l'intégration de la formation générale*	Maîtrise du français écrit						
	Maîtrise de l'anglais écrit						
	Cohérence et réalisme du plan d'action portant sur la qualité de vie au travail						
JUGEMENT GLOBAL					RÉSULTAT* : /30 POINTS		
					* référence : description des niveaux de performance		
E => excellent	B => bon	M => moyen	P => passable	É => échec			