

## L'approche par compétences en psychologie

Monique St-Onge

Le but de cet exposé lors du 24e colloque de l'AQPC était non pas de présenter le fruit d'une recherche scientifique, mais plutôt simplement de soumettre un modèle d'application de l'approche par compétences (APC) dans le cours Initiation à la psychologie. D'abord, le devis ministériel sera commenté et le processus menant à son adaptation expliqué. Le schéma intégrateur de la compétence de même que la macroplanification seront présentés. Enfin, des exemples concrets permettront de saisir comment cette approche est appliquée, tant au plan de l'enseignement que de l'évaluation.

### 1. DU DEVIS MINISTÉRIEL AU PLAN CADRE

#### 1.1 Le devis ministériel de la compétence 022K

Le cours *Initiation à la psychologie* correspond à la compétence 022K du programme de *sciences humaines*. Ce cours doit donc être élaboré à partir du devis de cette compétence. Or, un regard sur celui-ci tel que formulé par le ministère a tôt fait de laisser paraître certains obstacles à l'effort d'application d'une approche par compétences. Je porte ici à votre attention certaines observations faites en regard de ce devis.

DEVIS DE LA COMPÉTENCE 022K	
	CODE : 022K
<b>OBJECTIF</b>  <i>Énoncé de la compétence</i>  Expliquer les bases du comportement humain et des processus mentaux.  <i>Éléments de compétence</i>  1. Expliquer les bases du comportement humain et des processus mentaux.	<b>STANDARD</b>  <i>Critères de performance</i>  – Utilisation juste des concepts et du vocabulaire appropriés en psychologie.  – Distinction claire des perspectives, des écoles de pensée et des champs d'intervention marquants en psychologie.

2. Distinguer les principales perspectives, écoles de pensée et leurs représentants, ainsi que la méthodologie en usage en psychologie.
3. Décrire les processus biologiques, cognitifs et affectifs à la base du comportement humain.
4. Démontrer le processus d'adaptation de l'individu à son environnement.
5. Interpréter divers comportements humains à l'aide de concepts et de théories issus de la psychologie.

*Activités d'apprentissage*

Champ d'études :	Sciences humaines
Discipline :	Psychologie
Nombre d'heures-contact :	45 heures
Nombre d'unités :	2 unités

- Explication de la méthodologie en usage en psychologie en fonction des principales découvertes sur le comportement humain.
- Description correcte des processus biologiques, cognitifs et affectifs, et de leur interaction.
- Illustration adéquate de processus d'adaptation de l'individu à son environnement.
- Interprétation adéquate de divers comportements humains selon différentes approches en psychologie.

Dans un premier temps, on note que l'énoncé de la compétence s'avère être une capacité moindre que le cinquième élément de cette compétence. En effet, l'énoncé de la compétence n'exige que d'*expliquer* les bases du comportement humain alors que le cinquième élément de compétence requiert d'*interpréter* des comportements. On remarque aussi que le contexte de réalisation est absent.

Dans une approche par compétences, Lasnier (2000) indique que les éléments de compétence doivent représenter le processus qui mène à la maîtrise de la compétence, ce qu'on ne retrouve pas dans le devis du ministère. Également, les critères de performance ne sont pas associés à chacun des éléments de compétence; on ne peut donc repérer à travers les critères le sens de chacun de ces éléments de compétence.

Ces constats m'ont amenée à adapter le devis de la compétence afin de le rendre davantage significatif à une approche par compétences, tout en respectant l'idée véhiculée dans le devis ministériel. Il est à noter que le plan cadre du cours a été élaboré à partir de ce devis révisé et adopté en département.

## 1.2 Le devis révisé de la compétence 022K

DEVIS DE LA COMPÉTENCE 022K, ADAPTÉ SELON UNE APPROCHE PAR COMPÉTENCES	
<p><b>OBJECTIF</b></p> <p><i>Énoncé de la compétence</i></p> <p>Interpréter divers comportements humains à l'aide de concepts et de théories issus de la psychologie.</p> <p><i>Éléments de compétence</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reconnaître les concepts relatifs à la psychologie, dans l'analyse d'une situation psychologique.</li> <li>2. Référer aux approches théoriques pertinentes à l'analyse de la situation psychologique.</li> <li>3. Analyser les processus impliqués dans la situation.</li> <li>4. Interpréter des comportements et des processus mentaux.</li> </ol>	<p><b>STANDARD</b></p> <p><i>Contexte de réalisation</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Individuellement</li> <li>– Par le biais d'une production écrite</li> <li>– Dans le cadre d'une tâche intégratrice finale</li> </ul> <p><i>Critères de performance</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 Reconnaissance juste d'un nombre suffisant de concepts.</li> <li>2.1 Références appropriées aux approches théoriques pertinentes dans l'analyse des comportements.</li> <li>2.2 Justification adéquate du choix de l'approche théorique.</li> <li>3.1 Explication adéquate des différents processus impliqués.</li> <li>3.2 Explication adéquate de l'interaction entre les processus impliqués.</li> <li>4.1 Liens cohérents entre les notions théoriques et le contexte de la situation psychologique.</li> <li>4.2 Utilisation pertinente du vocabulaire.</li> </ol>

*N.B. Le devis présenté ci-dessus, tout en respectant le devis ministériel de la compétence 022K, a été adapté de façon à être plus significatif à une approche par compétences.*

À l'intérieur du devis adapté, on note donc que le cinquième élément de compétence est devenu l'énoncé de la compétence. Les éléments de compétence représentent le processus permettant d'arriver à interpréter des comportements humains. Ces éléments de compétence sous-tendent également que l'élève travaille avec des situations contextualisées.

Le contexte de réalisation stipule qu'on vérifie l'atteinte de la compétence par le biais d'une tâche intégratrice finale. Une tâche implique que l'on présente à l'élève un contexte, une situation, un problème à résoudre, de même que des consignes qui l'aident à réaliser sa tâche.

À chacun des éléments de compétence correspond un ou plusieurs critères de performance. Ces critères servent de base pour élaborer la grille de correction

- **Schéma intégrateur de la compétence 022K**

Le schéma intégrateur de la compétence est utile, car il représente le processus menant à l'atteinte de la compétence. En le présentant à l'élève, il peut mieux saisir ce qu'on attend de lui.

### SCHÉMA INTÉGRATEUR DE LA COMPÉTENCE 022K

#### *Énoncé de la compétence*

Interpréter divers comportements humains à l'aide de concepts et de théories issus de la psychologie.

*Pour interpréter divers comportements humains, il faut d'abord reconnaître les concepts relatifs à la psychologie à l'intérieur d'une situation psychologique. Par la suite, en référant aux approches théoriques pertinentes, on peut mieux cibler le ou les processus en cause de même que leurs interactions, puis en faire une analyse conduisant à une meilleure interprétation du comportement et des processus mentaux.*

*Il est à noter que, tout au cours du processus qui mène à l'interprétation de comportements, le double sens des flèches indique que l'on peut en tout temps revenir utiliser une nouvelle approche théorique pour expliquer un autre processus qui fait intervenir un concept différent représenté dans la situation.*

*L'interprétation vise à faire ressortir le sens du comportement en établissant des liens pertinents entre les notions théoriques et le contexte de la situation. Au fur et à mesure de la progression de la session, les divers processus s'ajoutent, permettant davantage de liens entre les diverses notions et le contexte de la situation; l'interprétation s'en trouve enrichie.*

### 1.3 Macroplanification

Dans le tableau de macroplanification, les capacités correspondent aux « éléments de compétences » dans le devis du MEQ. Une capacité, qui est un savoir-faire moyennement complexe, représente un regroupement d'habiletés (Lasnier, 2000). Pour chacune des capacités, on retrouve donc les habiletés, c'est-à-dire des savoir-faire simples, qui permettent de développer la capacité, puis les contenus correspondants de même que les critères de performance.

## TABLEAU DE LA MACROPLANIFICATION

### *Énoncé de la compétence*

Interpréter divers comportements humains à l'aide de concepts et de théories issus de la psychologie.

#### *Capacité*

1. Reconnaître les concepts relatifs à la psychologie, dans l'analyse d'une situation psychologique.

#### *Habilités*

- 1.1 Connaître les concepts relatifs à la psychologie.
- 1.2 Repérer les concepts représentés à l'intérieur d'une situation psychologique.

#### *Contenus*

- 1.1 Reconnaissance juste d'un nombre suffisant de concepts.

#### *Critères de performance*

- 1.1 Concepts propres à la psychologie.

#### *Capacité*

2. Référencer aux approches théoriques pertinentes à l'analyse de la situation.

#### *Habilités*

- 2.1 Distinguer les principales perspectives théoriques de même que les champs d'intervention marquants en regard de la psychologie.
- 2.2 Expliquer divers comportements selon certaines approches.

#### *Contenus*

- 2.1 Au minimum les 5 approches suivantes et leurs représentants : biologique; behaviorale; psycho-dynamique; humaniste; cognitive.

#### *Critères de performance*

- 2.1 Références appropriées aux approches théoriques pertinentes à l'analyse de la situation.
- 2.2 Justification adéquate du choix de l'approche théorique.

#### *Capacité*

3. Analyser les processus impliqués dans la situation.

#### *Habilités*

- 3.1 Décrire les notions relatives aux processus (biologiques, perceptifs, cognitifs, affectifs et d'adaptation) impliqués dans le contexte d'une situation psychologique.
- 3.2 Préciser l'interaction de ces divers processus dans l'analyse d'une situation psychologique.

*Capacité*

4. Interpréter des comportements et des processus mentaux.

*Contenus*

- 3.1 Processus : biologiques; perceptifs (sensation, perception, états de conscience); cognitifs (apprentissage, mémoire, intelligence); affectifs (motivation, émotion); d'adaptation (stress).

*Critères de performance*

- 3.1 Explication adéquate des différents processus impliqués.  
3.2 Explication adéquate de l'interaction entre les processus impliqués.

*Habilités*

- 4.1 Cerner les éléments pertinents à l'analyse de la situation.  
4.2 Proposer une interprétation cohérente du comportement.  
4.3 Utiliser le vocabulaire approprié à la psychologie.

*Contenus*

- 4.1 Procédure d'analyse d'une situation psychologique.

*Critères de performance*

- 4.1 Liens cohérents entre les notions théoriques et le contexte de la situation psychologique.  
4.2 Utilisation pertinente du vocabulaire.

## 2. ET MAINTENANT ... LA VRAIE VIE

De quelle manière cette approche se vit-elle dans la réalité? Dans ce qui suit, je tenterai de vous présenter comment j'applique cette approche dans ce cours. Je distingue deux volets à l'apprentissage par compétences : celui de l'enseignement et celui de l'évaluation, les deux étant distincts mais non dissociés.

Dans un enseignement par compétences, l'apprentissage s'effectue non pas de façon linéaire mais plutôt en spirale. Il ne s'agit pas d'un cumul de connaissances emmagasinées les unes à la suite des autres. L'élève doit plutôt passer à plusieurs reprises par les mêmes étapes en étant soumis à des tâches qui se complexifient toujours davantage. Aussi, il bénéficie de toute la durée du cours pour acquérir la compétence. Ainsi, il peut s'exercer à des tâches pour lesquelles il reçoit une évaluation formative. Lorsque arrive l'évaluation sommative, il a déjà eu l'occasion de réaliser des tâches similaires. Voyons maintenant ce que cela représente dans la réalité.

### 2.1 Enseignement par compétences

Mes activités d'apprentissage sont de deux ordres. Outre les exercices qui permettent de s'appropriier les connaissances, il y a les tâches d'intégration. Je m'attarderai ici à celles-ci.

Lors d'une tâche d'intégration, je présente à l'élève une situation contextualisée dans laquelle sont représentés les concepts relatifs à la psychologie. Il doit alors reconnaître ces concepts et les analyser; les décrire, les expliquer, faire des liens avec le contexte de la situation. Les premières tâches que l'élève effectue sont simples du fait qu'il est limité dans ses connaissances. Au fur et à mesure de la progression de la session, son analyse tient compte de l'ensemble de ses connaissances intégrées, ce qui rend conséquemment la tâche plus complexe. Pour chacune des tâches, il refait le même processus tout en considérant l'ensemble de ses connaissances, de là la spirale.

À titre d'exemple, admettons que la situation représente un étudiant qui vit du stress. À l'intérieur d'une première tâche, l'élève pourra m'*expliquer* sans doute le stress vécu par l'étudiant selon diverses approches théoriques. Il pourra aussi me dire comment il pourrait *modifier* ce comportement (il réfère ici aux buts de la psychologie de même qu'aux perspectives théoriques). Il m'expliquera également ce qui se passe au niveau de son système nerveux lorsque cet étudiant est stressé; il nommera, par exemple, une structure de son système nerveux central qui peut être impliquée et qui explique les effets ressentis par l'étudiant (il tient compte des processus biologiques). Lors d'une tâche subséquente, on aura abordé les processus perceptifs et cognitifs; il devra donc étoffer son interprétation en expliquant, par exemple, à partir des trois étapes de la perception (sélection, organisation, interprétation), comment cet étudiant en arrive à vivre du stress. Il pourra m'expliquer que le stress de cet étudiant provient d'un conditionnement répondant, tout en précisant les divers stimuli et réponses. Il pourrait également suggérer un conditionnement opérant pour aider l'étudiant à se débarrasser de son stress; il expliquera alors le type de renforcement utilisé. On comprend donc que la tâche est plus complexe, du fait que son interprétation rend compte de sa capacité à sélectionner les notions pertinentes à son analyse parmi l'ensemble des connaissances acquises. Aussi, la tâche finale requiert qu'il tienne compte de l'ensemble de ses connaissances et qu'il représente bien les interrelations entre les divers processus impliqués.

## 2.2 Évaluation de la compétence

Dans une approche par compétences, il y a deux types d'évaluation. L'élève doit d'abord s'être exercé de façon formative à démontrer sa compétence avant d'être évalué de façon sommative.

### 2.2.1 Une tâche d'intégration n'est pas un examen

L'approche par compétences implique l'exécution de tâches d'intégration. Il ne s'agit donc pas d'un examen; on n'y trouve pas de questions pour lesquelles on attend une réponse à laquelle on accorde un nombre défini de points, ceux-ci étant cumulés pour arriver au résultat d'examen.

La tâche implique que l'on place l'élève face à un problème à résoudre pour lequel il doit respecter les consignes. Dans le cours *Initiation à la psychologie*, je présente à l'élève une situation d'environ une page dans laquelle sont représentés les divers concepts étudiés. Les consignes pour réaliser la tâche sont énoncées à partir des critères de la grille de correction. Aussi, il a en sa possession la grille sur laquelle il peut constamment se référer pour mieux saisir ce qu'on attend de lui.

### 2.2.2 De l'évaluation formative à l'évaluation sommative

Les premières tâches d'intégration sont évaluées de manière formative. L'élève a droit à l'erreur sans être pénalisé. Évidemment, donner une simple rétroaction à un élève ou à l'ensemble de la classe est formatif; aussi, est-il de mise de le faire fréquemment. Cependant, la tâche formative plus formelle dont je parle ici est une préparation aux tâches sommatives. L'élève exécute ces tâches dans le même contexte qu'une tâche sommative, ayant en main la grille de correction; il connaît donc bien les critères qu'il doit respecter. Les évaluations sommatives ne lui apportent donc pas de surprises, puisqu'il a eu la chance de s'exercer avec des évaluations formatives similaires. Il a pu prendre conscience de ce qu'il a à améliorer pour mieux performer. Il est à noter que le calendrier de session, dans le plan de cours, doit préciser les tâches, tant formatives que sommatives, prévues en cours de session.

### 2.2.3 Grille d'évaluation critériée

Une même grille critériée sert autant pour les évaluations formatives que sommatives. Il s'agit d'une grille à échelles descriptives. Les critères de la grille sont déterminés à partir des critères de performance du devis, repris dans la macroplanification. Aussi, lors de l'exécution des diverses tâches d'intégration, les consignes découlent des critères de cette grille. La grille présente, pour chacun des critères, une description des seuils de performance, soit 60 %, 80 %, 100 %. Une colonne « insatisfaisant » décrit également une performance qui serait inférieure à 60 %. Alors, on comprend bien qu'avec une telle grille on relègue aux oubliettes l'addition de 2 points par-ci, 0,5 point par-là, et ainsi de suite, pour se retrouver avec un élève qui échoue avec 58 % et un autre qui passe avec son 60 %.

Lors de la correction, pour chacun des critères, le seuil de performance atteint est coché. La note attribuée à l'élève est fonction de sa performance la plus faible. L'élève peut avoir plusieurs critères cotés dans la colonne « moyen » et même « supérieur ». S'il a un critère coté « minimum », sa note doit se retrouver entre 60 % et 79 %. Évidemment, celui qui n'a qu'un seul critère coté « minimum » aura probablement 75 %, alors qu'un autre qui n'a que des critères cotés « minimum » obtiendra probablement tout juste 60 %. Dans le même esprit, un seul critère « insatisfaisant » conduit inévitablement à une note inférieure à 60 %. L'avantage est que, lorsqu'il prend connaissance de sa note, l'élève sait exactement quel critère il doit améliorer pour mieux performer. S'il prend les mesures nécessaires lors des évaluations subséquentes, il peut facilement passer, par exemple, de 50 % à 80 %.

L'élève a en main, dès le début de la session, la grille d'évaluation. Il l'a également en sa possession au moment de l'exécution des tâches d'intégration et peut ainsi toujours vérifier dans quelle mesure il répond aux critères. Il est constamment en mesure de s'autoévaluer. La grille s'avère, à mon sens, un excellent outil métacognitif.

Une évaluation subjective, me direz-vous ? À cela je réponds « oui ». Dès qu'on abandonne les « vrai ou faux » et « choix multiples », on tombe dans une certaine subjectivité. En utilisant cette forme d'évaluation, il faut d'emblée reconnaître ce fait et s'assurer que le seuil de performance que l'on attribue à l'élève est équitable.

## GRILLE D'ÉVALUATION CRITÉRIÉE

**Énoncé de la compétence :** Interpréter divers comportements humains à l'aide de concepts et de théories issus de la psychologie.

*Critère 1.1 : Reconnaissance juste d'un nombre suffisant de concepts.*

Non atteint	Max. : 40 % <sup>1</sup>	Minimum (60 %)	Moyen (80 %)	Supérieur (100 %)
Les concepts représentés sont peu ou pas reconnus.		Les concepts représentés les plus évidents sont reconnus.	La majorité des concepts les plus importants sont reconnus.	Tous les concepts, tant simples que complexes, à une ou deux exceptions près, sont reconnus.

*Critère 2.1 : Références appropriées aux approches théoriques pertinentes.*

Non atteint	Max. : 40 %	Minimum (60 %)	Moyen (80 %)	Supérieur (100 %)
Les références aux approches théoriques ne sont pas ou sont peu appropriées pour analyser la situation.		Certaines approches théoriques (2) permettant d'analyser la situation sont correctement identifiées (nommées).	Les approches théoriques essentielles (3) permettant d'analyser la situation sont correctement identifiées.	Les approches théoriques pertinentes (4) permettant d'analyser la situation sont correctement identifiées.

*Critère 3.1 : Explication adéquate des différents processus impliqués.*

Non atteint	Max. : 40 %	Minimum (60 %)	Moyen (80 %)	Supérieur (100 %)
Ne donne pas les principales caractéristiques des processus impliqués dans la situation.		Décrit et explique, de façon appropriée mais sommaire, les processus les plus importants impliqués dans la situation.	Décrit et explique de façon appropriée les processus les plus importants impliqués dans la situation, de même que leurs interactions.	Décrit et explique de façon étoffée tous les processus impliqués dans la situation, de même que leurs interactions.

*Critères 4.1 : Liens cohérents entre les notions théoriques et le contexte de la situation psychologique.*

Non atteint	Max. : 40 %	Minimum (60 %)	Moyen (80 %)	Supérieur (100 %)
L'élève reprend dans d'autres mots les éléments de la situation ou encore il fait ressortir seulement de façon théorique ce qui se passe.		L'élève établit certains liens pertinents entre les éléments de la situation et les notions théoriques.	L'élève relève la plupart des éléments importants dans la situation et il fait les liens appropriés avec les aspects théoriques correspondants.	L'élève relève tous les éléments importants dans la situation (à une exception près) et il fait les liens appropriés avec les aspects théoriques correspondants.

<sup>1</sup> La référence à un % maximum, dans la colonne « non atteint », signifie que l'élève ne peut obtenir plus que ce pourcentage s'il n'a pas atteint le critère correspondant. Par exemple, en 5.1, malgré que l'élève peut être coté dans les colonnes moyen et supérieur pour tous les autres critères, s'il a un « non atteint » pour le critère de la langue (5.1), la note maximale qu'il se verra attribuer sera de 70 %.

*Critère 4.2 : Utilisation appropriée du vocabulaire psychologique.*

Non atteint	Max. : 60 %	Minimum (60 %)	Moyen (80 %)	Supérieur (100 %)
L'élève utilise insuffisamment ou dans un contexte erroné le vocabulaire psychologique.		L'élève utilise parfois le vocabulaire psychologique.	L'élève utilise la plupart du temps, dans le bon contexte, le vocabulaire psychologique courant.	L'élève utilise dans le bon contexte, le vocabulaire psychologique le plus précis et le plus spécifique.

*Critère 5.1 : Qualité de la langue.*

Non atteint	Max. : 70 %	Minimum (60 %)	Moyen (80 %)	Supérieur (100 %)
Les phrases sont incomplètes, le français est inacceptable et l'interprétation est difficile à faire. Le nombre de fautes est trop élevé.		Les phrases sont complètes. Le texte est rédigé dans un français acceptable et ne suscite pas d'interprétation divergente de la réalité décrite. Le nombre de fautes n'est pas énorme.	Les phrases sont complètes. Le texte est compréhensible, clair et cohérent et ne comporte que très peu d'erreurs d'orthographe, de syntaxe et de formulation.	Les phrases sont complètes. Le texte ne comporte pas d'erreur de français écrit et décrit avec précision et concision la réalité étudiée.

*Critère 5.2 : Présentation matérielle du travail.*

Non atteint	Max. : 60 %	Minimum (60 %)	Moyen (80 %)	Supérieur (100 %)
Le texte est présenté malproprement ou ne respecte pas les consignes.		Le texte, lisible, est présenté proprement et respecte généralement les consignes.	Le texte est présenté très proprement. Les consignes sont toujours respectées.	Le texte est présenté de façon impeccable. Les consignes sont toujours respectées.

*Critère 5.3 : Respect des règles d'identification des sources (plagiat).*

Non atteint	Max. : 40 %	Minimum (60 %)	Moyen (80 %)	Supérieur (100 %)
Le texte présente trois mots ou plus qui proviennent d'un ouvrage, sans que la source soit identifiée.		Les chevrons sont présents pour toutes les citations de trois mots et plus, sauf une ou deux (à l'exception du texte en retrait).		Les chevrons sont présents pour toutes les citations de trois mots et plus (sauf pour le texte en retrait).

### 3. ET POUR CONCLURE...

Les grands principes de la pédagogie nous dictent, entre autres, que l'on doit donner du sens à l'information et que l'élève doit être actif dans sa démarche d'apprentissage. L'enseignement par compétences permet de rejoindre ces principes. Tant les exercices d'appropriation des connaissances que les tâches d'intégration y répondent.

Pour ce qui est de l'évaluation, elle permet de dépasser le regard sur la simple acquisition de connaissances. Aussi, elle discrimine en ce sens que l'élève qui réussit est vraiment celui qui a développé les habiletés reliées à la compétence. Les commentaires que je reçois des élèves face à ce type d'évaluation sont également éloquentes; ils

sentent qu'ils ont la maîtrise de la production à fournir. Ils peuvent choisir d'élaborer tant qu'ils le souhaitent leur analyse. Ils reconnaissent qu'ils sont évalués à leur juste mesure. Le fait qu'ils peuvent s'exercer d'abord en formatif les rassure. Aussi, lorsqu'un élève s'améliore dans l'acquisition des habiletés reliées à la compétence, il peut faire des bonds extrêmement encourageants. De plus, du fait qu'il a les seuils de performance pour chaque critère sous les yeux, dès qu'il remet la copie de la production de sa tâche, il a déjà une bonne idée de son résultat.

En terminant, permettez-moi une petite comparaison, d'hier à aujourd'hui, révélant ainsi l'évolution de la pédagogie.

## D'HIER

*Question (du professeur) :* Énumérer les trois étapes de la perception.

*Réponse (de l'élève) :*

1. Sélection
2. Organisation
3. Interprétation

## ... À AUJOURD'HUI

*Situation (présentée par le professeur) :* En se promenant au Jardin Botanique par un bel après-midi ensoleillé, Vicky aperçoit un îlot de jolies fleurs rouges et jaunes. Elle reconnaît des tulipes...

*Analyse et interprétation (de l'élève) :*

Grâce à son attention sélective, Vicky a remarqué ces fleurs. L'intensité des couleurs de même que son intérêt pour les fleurs ont sûrement contribué à la sélection de cette information visuelle (...)

La similitude de même que la proximité sont deux principes de Gestalt qui ont permis à Vicky de percevoir les fleurs sous forme d'îlot (...)

Aussi, les connaissances de Vicky à propos des fleurs lui ont permis de bien les identifier et donc de fournir une interprétation adéquate de la réalité qui l'entoure (...)

## RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

GOUVERNEMENT DU QUÉBEC, MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION. (2001). *Sciences humaines, programme d'études préuniversitaires 300.A0*, p. 53.

LASNIER, F. (2000). *Réussir la formation par compétences*, Montréal, Guérin, 485 p.