

Philosopher avec ChatGPT: expérimentations et perceptions étudiantes sur la rédaction de textes

AQPC 2024

Collège**A**huntsic

Équipe

- **Thomas Dussert** (enseignant de philosophie)
- **Matthieu Tisserand** (conseiller pédagogique numérique pour les étudiant.e.s)

Merci à la collaboration de :

- **Samuel Fournier Saint-Laurent** (conseiller pédagogique à la recherche)
- **Sylvie Bélanger** (technicienne en multimédia)

Un grand merci au soutien financier du **Collège Ahuntsic**

Sommaire de la présentation

1. Contexte
2. Dispositif pédagogique
3. Perceptions étudiantes
4. Interprétation
5. Retour d'expérience

Présentation du projet

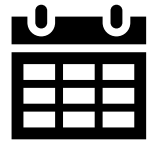
1. Contexte

2. Dispositif
pédagogique

3. Perceptions
étudiantes

4. Interprétation

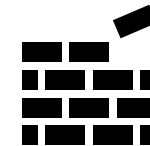
5. Retour
d'expérience



Automne 2023
Hiver 2024



4 groupes
Philosophie et
rationalité



Expérimentation
pédagogique

Questionnaire
pour les groupes
de l'automne
2023



Collaboration
enseignant et
conseiller
pédagogique

Compétences développées

1. Contexte

2. Dispositif pédagogique

3. Perceptions étudiantes

4. Interprétation

5. Retour d'expérience

Compétences du cours de philosophie	Compétence numérique
Comprendre la spécificité du questionnement philosophique; distinguer le discours philosophique des autres formes de discours sur la réalité (science et religion en particulier)	Développer et mobiliser ses habiletés technologiques pour développer une compréhension globale à l'égard de l'intelligence artificielle et de ses impacts sur l'éducation, la société, la culture ou la politique;
Développer la pensée critique	Développer sa pensée critique face aux contenus générés par l'IA de façon à l'évaluer avant de l'utiliser.
Développer des compétences en argumentation et en rédaction	Renforcer l'intégrité intellectuelle dans la rédaction de travaux académiques

Dispositif pédagogique

4 laboratoires expérimentaux

1. Peut-on philosopher avec les robots?
2. Peut-on rédiger avec les robots?
3. Quel est l'impact des robots sur le monde?
4. Quel cadre moral pour les robots?

Le dispositif pédagogique sera partagé à la communauté collégiale

1. Contexte
2. **Dispositif pédagogique**
3. Perceptions étudiantes
4. Interprétation
5. Retour d'expérience

Laboratoire 1

Peut-on philosopher avec les robots?

1. Contexte

2. **Dispositif
pédagogique**

3. Perceptions
étudiantes

4. Interprétation

5. Retour
d'expérience

Objectifs

- Familiariser les étudiant.e.s avec l'utilisation de ChatGPT.
- Explorer le potentiel philosophique de l'IA.
- Développer une pensée critique vis-à-vis des réponses de l'IA.
- Exercer des compétences en argumentation

Activités

- Choix d'un thème philosophique.
- Échanges avec l'IA sur le thème choisi.
- Analyse critique des réponses de l'IA.
- Discussion en plénière sur le potentiel philosophique de l'IA
- Synthèse des réflexions et complétion de la feuille de route.

Laboratoire 2

Peut-on rédiger avec les robots?

1. Contexte
2. **Dispositif pédagogique**
3. Perceptions étudiantes
4. Interprétation
5. Retour d'expérience

Objectifs	<ul style="list-style-type: none">▪ Développer des compétences en rédaction et en argumentation.▪ Réfléchir aux enjeux éthiques liés à l'utilisation de l'IA dans les travaux scolaires.▪ Analyser et critiquer les textes générés par l'IA.▪ Évaluer le potentiel de ChatGPT dans l'assistance à la rédaction
Activités	<ul style="list-style-type: none">▪ Utilisation de ChatGPT pour rédiger des arguments sur un thème choisi.▪ Analyse et critique des textes générés par l'IA.▪ Utilisation de ChatGPT comme outil d'aide à la rédaction (relecture critique de textes produits par les étudiant.e.s).▪ Réflexion éthique sur l'utilisation de l'IA en rédaction académique.▪ Sensibilisation aux limites de ChatGPT.

Laboratoire 3

Quel est l'impact des robots sur le monde?

1. Contexte

2. **Dispositif
pédagogique**

3. Perceptions
étudiantes

4. Interprétation

5. Retour
d'expérience

Objectifs

- Analyser les impacts sociétaux des IA génératives et prédictives.
- Adopter un regard critique sur l'IA et sur les discours entourant l'IA.
- Développer des compétences de discussion et de débat.

Activités

- Dresser une liste des impacts (positifs/négatifs) de l'IA.
- Présentation et synthèse des listes.
- Dialogue avec ChatGPT sur les risques et bénéfices de l'IA.
- Analyse critique des réponses de l'IA.
- Argumentation contre les positions de l'IA.
- Demande à l'IA de présenter des contre-arguments.
- Synthèse des réflexions et complétion de la feuille de travail.

Laboratoire 4

Quel cadre moral pour les robots?

1. Contexte

2. **Dispositif
pédagogique**

3. Perceptions
étudiantes

4. Interprétation

5. Retour
d'expérience

Objectifs	<ul style="list-style-type: none">▪ Analyser le cadre moral qui encadre les productions des IA.▪ Réfléchir sur les implications de la « neutralité morale » de l'IA.▪ Tester les limites morales de ChatGPT▪ Évaluer la capacité des IA à éclairer la réflexion éthique.
Activités	<ul style="list-style-type: none">▪ Discussion préliminaire sur le cadre moral de l'IA.▪ Recherche de réponses avec ChatGPT.▪ Analyse critique des réponses de l'IA.▪ Argumentation contre les positions de l'IA.▪ Demande à l'IA de défendre des positions opposées.▪ Discussion en équipe sur l'atelier▪ Synthèse des réflexions et complétion de la fiche TP4

1. Contexte
2. Dispositif pédagogique
- 3. Perceptions étudiantes**
4. Interprétation
5. Retour d'expérience

Méthodologie



Questionnaire à la fin de la session d'automne 2023 – Microsoft Forms

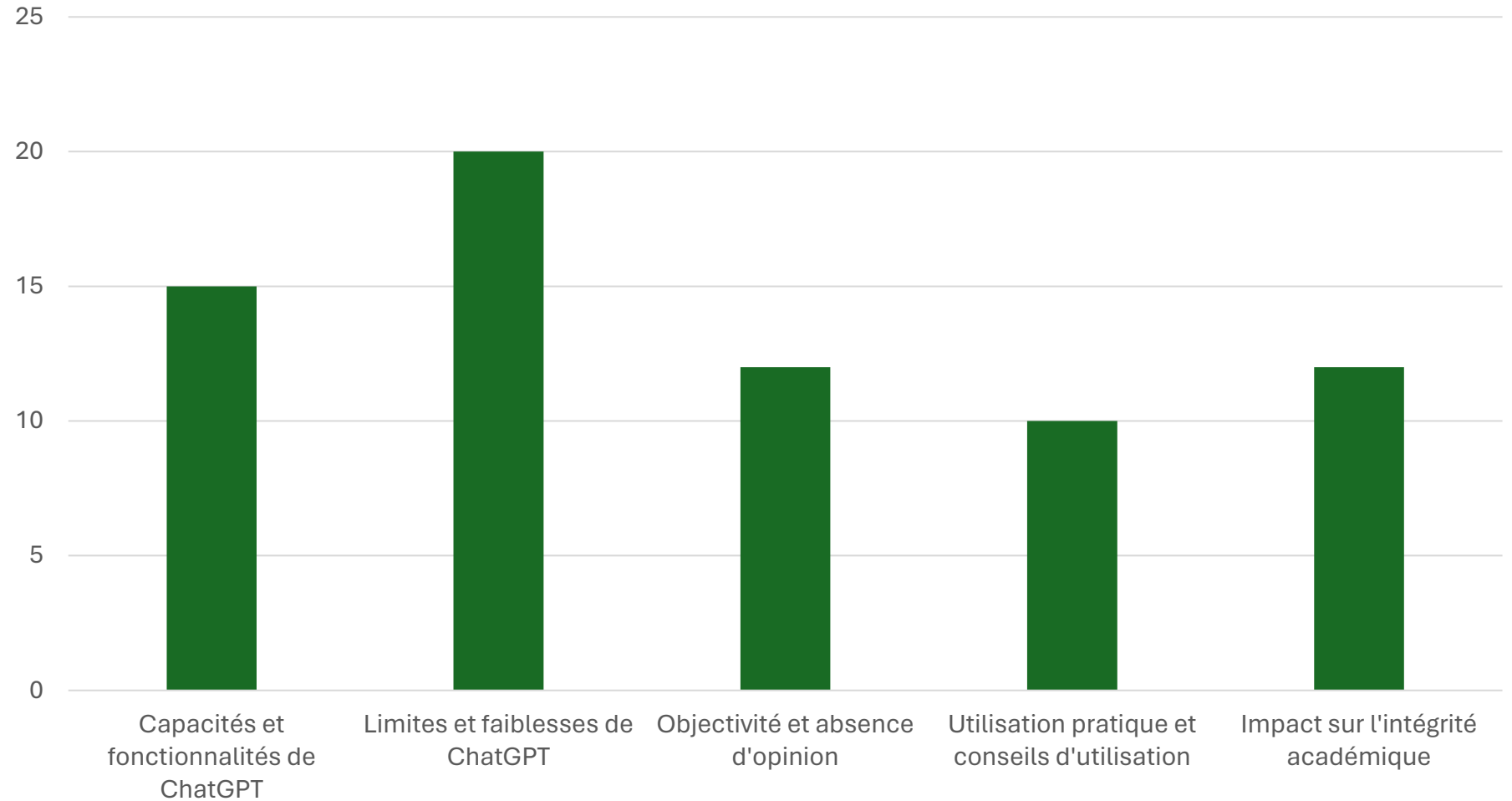


1. Qu'est-ce que vous avez découvert au sujet de ChatGPT au cours des laboratoires?
2. Avez-vous confiance en ChatGPT ?
3. Croyez-vous que ChatGPT est une menace à l'intégrité intellectuelle des étudiants au CEGEP ?



- Réponses triées et catégorisées avec l'aide d'une IA
- Établissement d'une échelle de 1 à 5 pour classer les réponses des étudiants (questions 2 et 3)

Qu'est-ce que vous avez découvert au sujet de ChatGPT au cours des ateliers? (n=47)



1. Contexte

2. Dispositif pédagogique

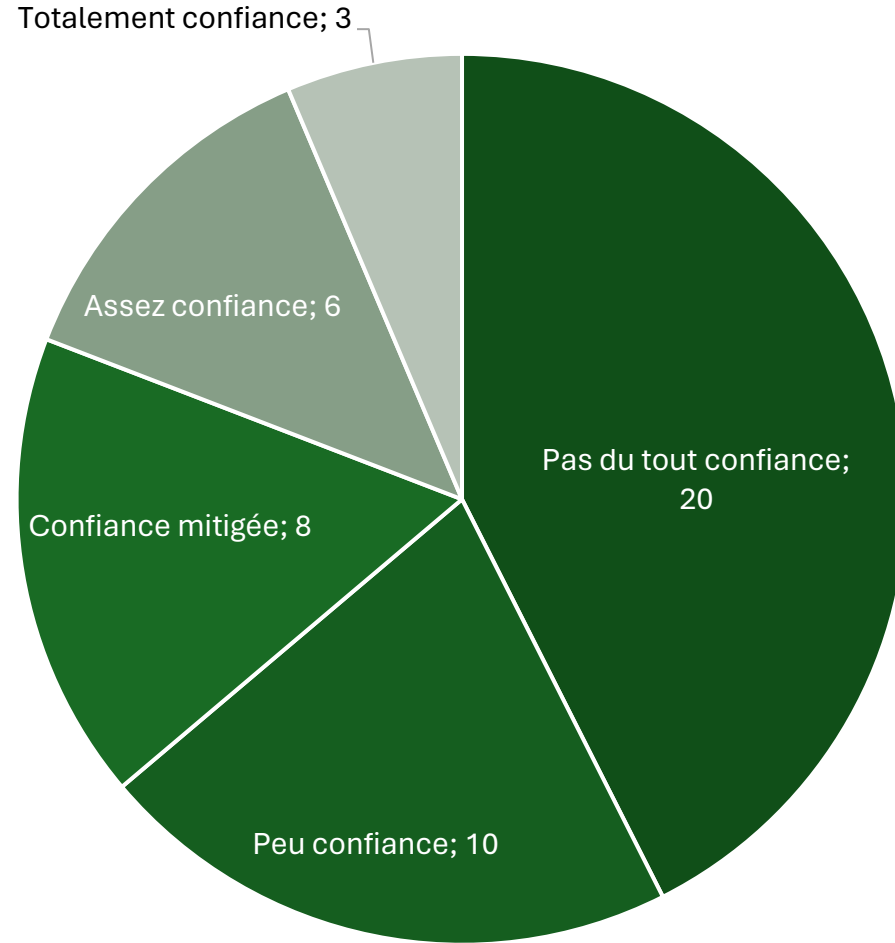
3. Perceptions étudiantes

4. Interprétation

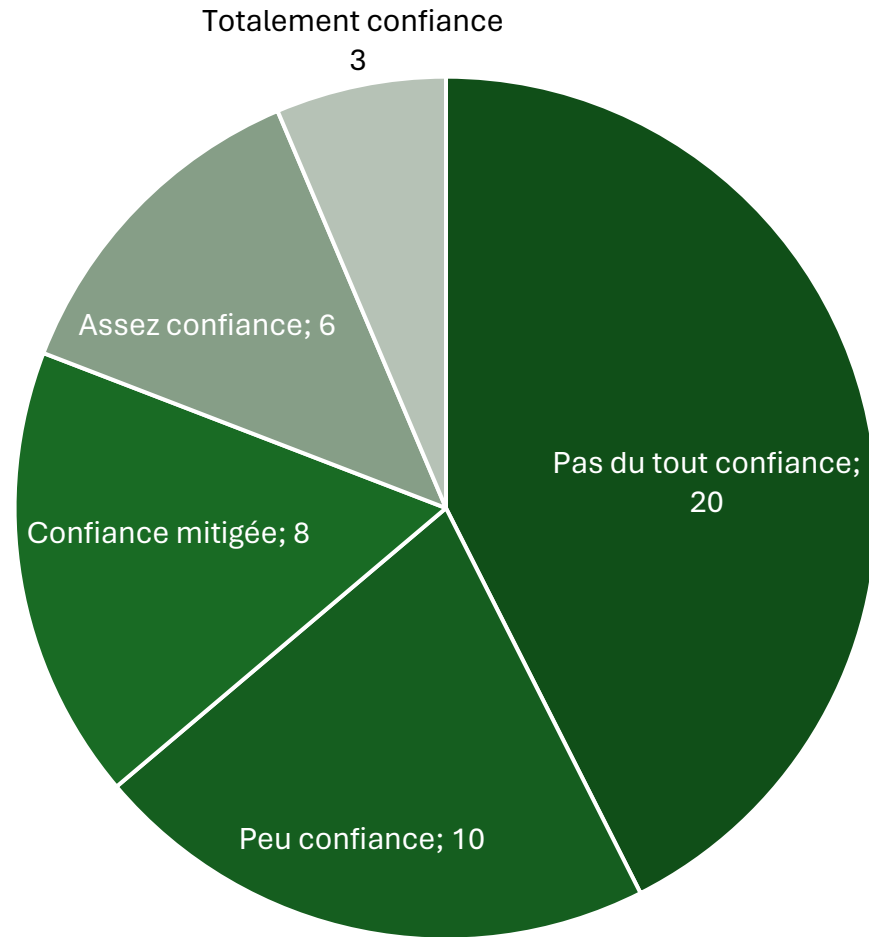
5. Retour d'expérience

- 1. Contexte
- 2. Dispositif pédagogique
- 3. Perceptions étudiantes**
- 4. Interprétation
- 5. Retour d'expérience

Avez-vous confiance en ChatGPT? (n=47)



Avez-vous confiance en ChatGPT ? (n=47)



« Je n'ai pas du tout confiance en ChatGPT car il contient plusieurs **biais** et **problèmes techniques**. » → 1

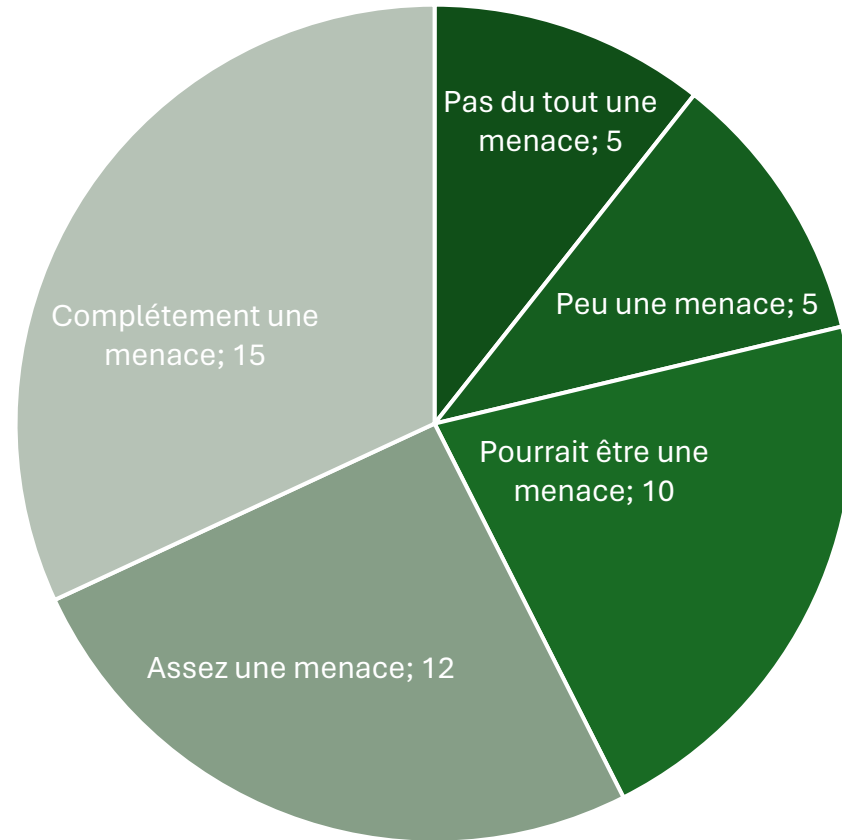
« Je ne fais pas particulièrement confiance à ChatGPT et ma confiance a diminué car l'atelier m'a rappelé que cet outil n'avait effectivement **pas réponse à tout**. » → 2

« J'avais un peu confiance en ChatGPT sur quelques points comme **pour trouver des éléments supplémentaires** possibles pour la rédaction d'un texte ou **pour des modifications**, mais pas une confiance totale. » → 3

« J'ai confiance en ChatGPT car son objectif n'est pas de nuire mais bien de **nous aider**. » → 4

« J'ai confiance en ChatGPT. Ceci a évolué au fil de l'atelier dû au fait que ChatGPT me donnait toujours des **informations valables** tout au long de l'expérience. » → 5

Croyez-vous que ChatGPT est une menace à l'intégrité intellectuelle des étudiants au CEGEP ? (n=47)



1. Contexte

2. Dispositif pédagogique

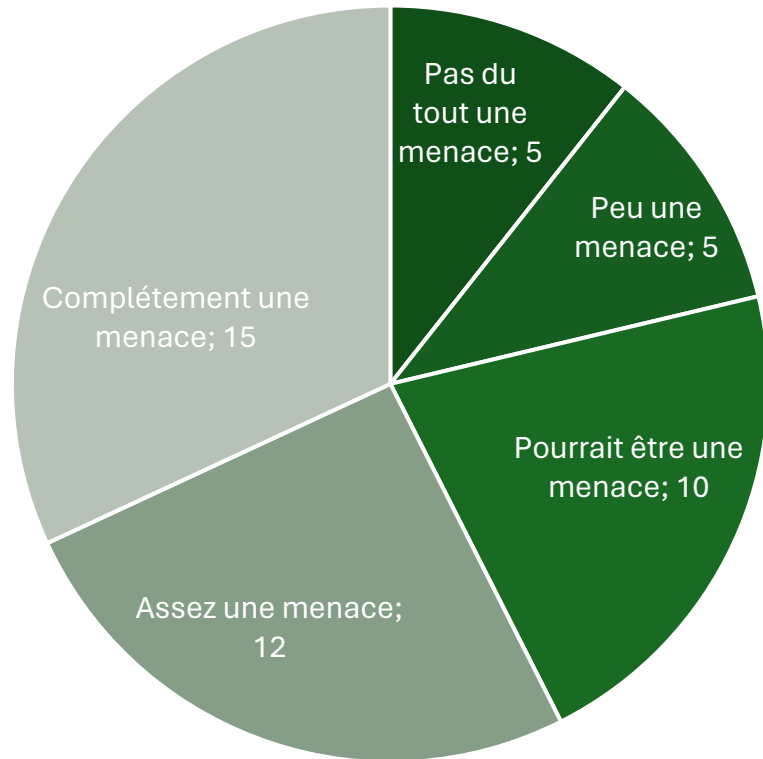
3. Perceptions étudiantes

4. Interprétation

5. Retour d'expérience

Croyez-vous que ChatGPT est une menace à l'intégrité intellectuelle des étudiants au CEGEP ?

(n=47)



« Je ne crois pas que ChatGPT est une menace pour l'intégrité intellectuelle des étudiants car **son but premier est d'aider et d'assister les utilisateurs.** » → 1

« Je pense que non, car ChatGPT peut nous **aider à apprendre** davantage sur un sujet, mais il ne peut pas critiquer un sujet ou même donner son opinion. » → 2

« Je crois que ChatGPT est une menace à l'intégrité intellectuelle des étudiants car **certains en profitent trop** et n'augmentent aucunement leurs connaissances. » → 3

« Oui et non car **tout dépend de comment l'élève l'utilise.** Si l'élève l'utilise pour recopier tout ce que ChatGPT lui génère, cela menace entièrement l'intégrité intellectuelle des étudiants. » → 4

« Oui, ChatGPT est une menace à l'intégrité intellectuelle des étudiants de tous les niveaux scolaires puisque c'est **un robot capable de rédiger du contenu de fournir des informations et de comprendre des textes.** » → 5

Analyse des perceptions étudiantes

1. Contexte
2. Dispositif pédagogique
- 3. Perceptions étudiantes**
4. Interprétation
5. Retour d'expérience



Découverte et compréhension de ChatGPT



Confiance en ChatGPT (fiabilité et confidentialité)



Impact sur l'intégrité intellectuelle



Utilisation éthique et éducative de ChatGPT



Évolution de la pédagogie et de l'apprentissage

Interprétation des résultats

1. Contexte
2. Dispositif pédagogique
3. Perceptions étudiantes
- 4. Interprétation**
5. Retour d'expérience



Outil potentiel à l'apprentissage



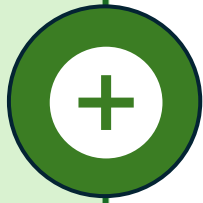
Préoccupations

- Exactitudes des informations et biais
- Incitation à la tricherie et non-respect de l'intégrité



Recommandations

- Pratiques éthiques et critiques
- Adaptation des méthodes pédagogiques
- Formation continue des enseignant.e.s



Outil potentiel à l'apprentissage

1. Contexte

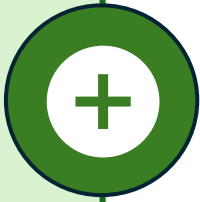
2. Dispositif
pédagogique

3. Perceptions
étudiantes

4. **Interprétation**

5. Retour
d'expérience

- ChatGPT est perçu comme **un outil capable d'enrichir l'apprentissage** en **générant des idées**, en **facilitant la compréhension de sujets complexes** et en **fournissant des conseils pratiques** sur la rédaction de textes.
- En philosophie: ChatGPT fournit un prétexte pour **aborder divers contenus disciplinaires** (la conscience, le langage, la technique, la spécificité de l'être humain, etc.)



Mais attention...

1. Contexte
2. Dispositif pédagogique
3. Perceptions étudiantes
4. **Interprétation**
5. Retour d'expérience

- **Dans la recherche d'informations:** la justesse des informations (contenus disciplinaires) est très inégale et nécessite une validation par la personne enseignante
- **Dans l'aide à la rédaction:** la rétroaction n'est **pas toujours pertinente** et Chat GPT peut être une **incitation à la tricherie**
- **En philosophie:** manque de capacité critique de ChatGPT. Trop facilement d'accord avec l'utilisateur!



Recommandations (1)

1. Contexte
2. Dispositif pédagogique
3. Perceptions étudiantes
4. **Interprétation**
5. Retour d'expérience

- **Intégrer des pratiques critiques et une réflexion éthique dans l'utilisation de ChatGPT** est essentiel pour minimiser les risques liés à l'exactitude des informations et à la tricherie.
- **Recommandations spécifiques :**
 - Encourager les étudiant.e.s à vérifier les informations obtenues avec des sources fiables.
 - Enseigner les bonnes pratiques pour éviter la tricherie
 - Faire des ateliers pratiques pour que les étudiant.e.s expérimentent le potentiel et les limites de l'IA



Recommandations (2)

1. Contexte
2. Dispositif pédagogique
3. Perceptions étudiantes
4. **Interprétation**
5. Retour d'expérience

- Adapter les méthodes pédagogiques pour **inclure l'IA comme un outil de soutien**, et non comme un substitut au travail académique (présence en classe, lecture des textes, révisions des notions, etc.).
- **Recommandations spécifiques :**
 - Utiliser ChatGPT comme point de départ pour la réflexion critique et non comme source définitive.
 - Se former à l'utilisation de ChatGPT et à la compréhension de ses limites pour guider efficacement les étudiants et se prémunir contre la tricherie.

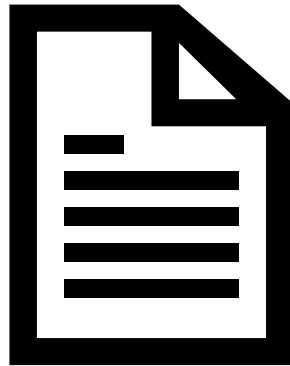
Retour d'expérience

1. Contexte
2. Dispositif pédagogique
3. Perceptions étudiantes
4. Interprétation
5. Retour d'expérience

	Ce qui a bien fonctionné 	Ce qui est à améliorer 
Arrimage des contenus de cours avec les laboratoires	<ul style="list-style-type: none">• Les laboratoires ont permis de mettre en pratique plusieurs principes liés aux risques de l'IA et à réduire la tricherie.• Les discussions en classe ont permis des échanges enrichissants sur l'intégrité intellectuelle et les biais algorithmiques.	<ul style="list-style-type: none">• Une intégration plus approfondie des notions philosophiques dans le cours d'éthique serait pertinente.• Mieux réfléchir à l'arrimage entre les laboratoires et les classes seches.
Développement de la littératie de l'IA	<p>Les étudiants ont mieux compris et utilisé les outils d'IA au fur et à mesure des laboratoires.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Résoudre les difficultés techniques liées à la création de comptes et aux connexions.• Approfondir les discussions avec l'IA.

Pour faire ces activités dans vos classes ...

1. Contexte
2. Dispositif pédagogique
3. Perceptions étudiantes
4. Interprétation
5. **Retour d'expérience**



Le dispositif pédagogique sera partagé à la communauté collégiale

- **Choisir des thèmes** de discussion qui résonnent fortement avec votre plan de cours.
- **Formuler des questions précises** et adaptées aux thèmes choisis pour **encourager une réflexion profonde et critique**.
- **Modifier la structure des discussions** pour qu'elles correspondent au mieux à la dynamique de vos groupes.
- **Adapter les questions** des activités pour qu'elles reflètent les objectifs d'apprentissage de votre cours.
- **Recommander des lectures ou des ressources complémentaires** avant ou après les laboratoires pour enrichir la compréhension et la réflexion des étudiants sur les thèmes abordés.

Merci pour votre écoute !

Thomas Dussert

Enseignant de philosophie

thomas.dussert@collegeahuntsic.qc.ca

Matthieu Tisserand

Conseiller pédagonumérique

Service du soutien à l'apprentissage et du développement pédagogique |

Bureau de l'innovation numérique et technopédagogique

matthieu.tisserand@collegeahuntsic.qc.ca