COLLOQUE DE L'ARC 9 MAI 2022



LES ÉTUDIANT·E·S-ATHLÈTES DANS L'ŒIL DE LA COMMUNAUTÉ ÉTUDIANTE

Matthieu Boutet-Lanouette et Lyne Rozon (Colloque de l'ARC dans le cadre du 89e Congrès de l'Acfas, en ligne, 9 mai 2022)

1. RÉSUMÉ

Plusieurs recherches menées aux États-Unis depuis la fin des années 1980 ont conclu à une perception négative du groupe des étudiant-e-s-athlètes de la part des autres étudiant-e-s et du personnel des établissements d'enseignement supérieur en général. Pour parvenir à ces conclusions, les chercheur-se-s ont utilisé l'outil *Situational Attitude Scale (SAS)*, développé dans les années 1970 pour mesurer les perceptions d'un groupe à l'égard d'autres groupes de personnes. Afin de voir si leur constat pouvait aussi s'appliquer à certains établissements du réseau de l'enseignement collégial privé québécois, nous avons soumis à 354 étudiant-e-s de sept collèges privés un questionnaire inspiré du *SAS*, à l'hiver 2021. L'objectif était de connaître leur perception des étudiant-e-s-athlètes inscrits dans une équipe du Réseau du sport étudiant du Québec (RSEQ). Sur les 10 situations évoquées dans le questionnaire, des différences significatives ont été notées pour trois d'entre elles entre la façon dont les étudiant-e-s percevaient le groupe des étudiant-e-s-athlètes par rapport aux autres étudiant-e-s. Deux de ces situations ont révélé une vision moins positive des étudiant-e-s-athlètes lorsque ceux-ci se voyaient offrir des mesures de tutorat ou lorsqu'ils bénéficaient d'une bourse d'études. Ces résultats concernant les privilèges octroyés aux étudiant-e-s-athlètes mériteraient une attention particulière dans les collèges, dans un souci d'équité pour toute la communauté étudiante.

2. INTRODUCTION ET OBJECTIFS

Plusieurs études menées aux États-Unis dans les quarante dernières années ont conclu à une perception négative à l'égard du groupe des étudiant·e·s-athlètes. Cette question n'a encore jamais été étudiée au Canada ou au Québec. La présente étude cherche à décrire la perception qu'ont les étudiant·e·s de certains collèges privés subventionnés québécois du groupe des étudiant·e·s-athlètes (RSEQ).

Objectif général

Décrire comment les étudiant·e·s-athlètes (RSEQ) de certains collèges privés québécois sont perçus par l'ensemble des étudiant·e·s.

Objectifs spécifiques

- 1 Décrire comment les étudiant·e·s-athlètes (RSEQ) sont perçus par les étudiant·e·s en termes notamment de comportements, de performances scolaires et de privilèges octroyés.
- 2 Comparer la perception des étudiant·e·s à l'égard des étudiants-athlètes (RSEQ) et non-athlètes.
- 3 Formuler certaines recommandations aux collèges privés québécois à partir des résultats obtenus.



3. MÉTHODOLOGIE

Population

Ensemble des étudiant·e·s des sept collèges privés subventionnés du Québec participants qui comptaient au moins une équipe sportive inscrite au Réseau du sport étudiant québécois (RSEQ) lors de l'année scolaire 2019-2020.

Questionnaire

Adaptation du *Revised Situational Attitude Scale* (*RSAS*) (Engstrom et Sedlacek, 1991; Dunn, 2015). Deux versions d'un même questionnaire : un concernant les étudiant·e·s réguliers.

TABLEAU 1: DIX SITUATIONS DE L'ADAPTATION DU RSAS POUR CETTE RECHERCHE

SITUATIONS	ÉNONCÉS
1.	Un·e étudiant·e/étudiant·e-athlète de ta classe abandonne tous ses cours et quitte le collège
2.	Un∙e étudiant∙e/étudiant∙e-athlète de ta classe obtient 95 sur 100 lors d'un examen
3.	Un∙e étudiant∙e/étudiant∙e-athlète de ta classe est absent lors d'un cours
4.	Ton collège annonce la création d'un programme de tutorat pour les étudiant·e·s/étudiant·e·s-athlètes
5.	Un·e étudiant·e/étudiant·e-athlète de ton collège a reçu une bourse pour la réalisation de ses études collégiales
6.	Un·e étudiant·e/étudiant·e-athlète de ta classe décide de poursuivre son programme en étalant ses cours sur une ou deux session·s de plus
7.	Les réalisations hors classe d'un∙e étudiant∙e/étudiant∙e-athlète sont soulignées dans les médias sociaux du collège
8.	Un∙e étudiant∙e/étudiant∙e-athlète de ta classe obtient une moyenne de 70 sur 100 pour tous ses cours à la dernière session
9.	Un∙e étudiant∙e/étudiant∙e-athlète dérange dans ta classe
10.	On te place en équipe avec un∙e étudiant∙e/étudiant∙e-athlète de ta classe que tu ne connais pas

Méthodologie du *RSAS*

Les 10 situations sont en lien avec la vie scolaire d'un·e étudiant·e pouvant engendrer de la stigmatisation que ce soit sur le plan de la performance dans les études, des privilèges octroyés ou des comportements.

Dans les deux formes du questionnaire, chacune des 10 situations comporte 10 adjectifs bipolaires présentés sur une échelle de 1 à 5 pour lesquels l'étudiant qui remplit le questionnaire doit indiquer sa perception.

Exemple: Triste A B C D E Heureux

Si ton sentiment face à cette situation est plutôt triste, tu devrais répondre B.

Si ton sentiment face à cette situation est heureux, tu devrais répondre E.

Si tu n'es ni heureux ni triste face à cette situation, tu devrais répondre C.

Les 10 résultats sont ensuite additionnés et un score est obtenu pour chaque situation. Les scores de tous les répondant·e·s sont additionnés pour obtenir un score moyen. Les scores varient donc de 10 à 50, 50 indiquant une perception socialement positive d'une situation et le score 10 étant associé à une perception socialement négative d'une situation. Un score de 30 signifie que l'étudiant·e est neutre face à une situation.

Répondant∙e∙s

CC BY

354 étudiant·e·s ont répondu au questionnaire, dont 175 pour la forme 1 et 179 pour la forme 2. 293 étudiants ont dûment rempli le questionnaire, dont 230 étudiant∙e·s non-athlètes.

4. RÉSULTATS

TABLEAU 2: MOYENNES ET ÉCARTS TYPES DES SCORES DU *RSAS* CHEZ LES 230 RÉPONDANT·E·S NON-ATHLÈTES, POUR LES 10 SITUATIONS, SELON LA FORME DU QUESTIONNAIRE, HIVER 2021

FORME 1 QUESTIONNAIRE QUI PORTE SUR LES ÉTUDIANT-E-S NON-ATHLÈTES (n = 117)		FORME 2 QUESTIONNAIRE QUI PORTE SUR LES ÉTUDIANT-E-S-ATHLÈTES (n = 113)		NIVEAU DE SIGNIFICATION
MOYENNE	ÉCARTTYPE	MOYENNE	ÉCARTTYPE	Р
30,60	5,32	31,34	5,53	0,298
36,75	6,62	35,65	6,11	0,196
25,69	6,08	25,22	5,24	0,535
44,08	6,28	38,76	8,34	< 0,001*
40,50	8,70	37,97	8,36	0,026*
23,77	6,22	22,74	5,40	0,183
36,23	8,81	37,83	7,92	0,149
24,13	6,38	25,83	5,10	0,032*
38,90	5,80	37,41	5,91	0,067
31,69	8,05	33,13	7,65	0,165
	QUESTIONNAIRE LES ÉTUDIANT-E- (n = MOYENNE 30,60 36,75 25,69 44,08 40,50 23,77 36,23 24,13 38,90	QUESTIONNAIRE QUI PORTE SUR LES ÉTUDIANT-E-S NON-ATHLÈTES (n = 117) MOYENNE ÉCART TYPE 30,60 5,32 36,75 6,62 25,69 6,08 44,08 6,28 40,50 8,70 23,77 6,22 36,23 8,81 24,13 6,38 38,90 5,80	QUESTIONNAIRE QUI PORTE SUR (n = 117) QUESTIONNAIRI LES ÉTUDIANT (n = 117) MOYENNE ÉCART TYPE MOYENNE 30,60 5,32 31,34 36,75 6,62 35,65 25,69 6,08 25,22 44,08 6,28 38,76 40,50 8,70 37,97 23,77 6,22 22,74 36,23 8,81 37,83 24,13 6,38 25,83 38,90 5,80 37,41	QUESTIONNAIRE QUI PORTE SUR LES ÉTUDIANT-E-S NON-ATHLÈTES (n = 117) QUESTIONNAIRE QUI PORTE SUR LES ÉTUDIANT-E-S-ATHLÈTES (n = 113) MOYENNE ÉCART TYPE MOYENNE ÉCART TYPE 30,60 5,32 31,34 5,53 36,75 6,62 35,65 6,11 25,69 6,08 25,22 5,24 44,08 6,28 38,76 8,34 40,50 8,70 37,97 8,36 23,77 6,22 22,74 5,40 36,23 8,81 37,83 7,92 24,13 6,38 25,83 5,10 38,90 5,80 37,41 5,91

^{*} Significatif car p < 0,05.

Trois situations présentent des différences significatives (situations 4-5-8)

- **Situation 4**: il est possible de voir que la création d'un programme de tutorat par le collège est mieux perçue lorsqu'elle s'applique à des étudiant⋅e⋅s non-athlètes plutôt qu'aux étudiant⋅e⋅s-athlètes du RSEQ.
- >> Situation 5 : de même, il est possible de voir que l'octroi de bourses par le collège est mieux perçu lorsqu'il concerne des étudiant·e·s non-athlètes plutôt que des étudiant·e·s-athlètes du RSEQ.
- >> Situation 8: les répondant·e·s sont moins favorables à une moyenne de 70 % chez les étudiant·e·s athlètes (RSEQ) comparativement aux étudiant·e·s non-athlètes.

5. CONCLUSIONS

- » Meilleure perception à l'égard du groupe des étudiant·e·s-athlètes (RSEQ) que ce qui est observé dans les études étasuniennes.
- » Aucune différence significative pour les situations portant sur les comportements des étudiant e.s.
- » Perception moins positive à l'égard du groupe des étudiant·e·s-athlètes (RSEQ) en ce qui concerne certains privilèges octroyés aux étudiant·e·s (tutorat et bourses).
- » Recommandation aux collèges privés de prendre acte de ce dernier élément (privilèges octroyés) afin d'améliorer la perception des étudiant·e·s-athlètes du RSEQ sur ce plan.
- » Il est moins bien vu pour les étudiant·e·s-athlètes (RSEQ) d'obtenir une faible moyenne de 70 %, ce qui indique une meilleure perception à leur égard sur ce plan.

6. RÉFÉRENCES

Dunn, N. D. (2015). *Non-Athlete Students' Attitudes toward Student-Athletes: A Social Identity Approach* [mémoire de maîtrise, University of Louisiana].

Engstrom, C. et Sedlacek, W. E. (1991). A Study of Prejudice Toward University Student-Athletes. *Journal of Counseling & Development*, 70(1), 189-193.

