

# L'ÉVALUATION INDIVIDUELLE DANS LES TRAVAUX D'ÉQUIPE

Activité créée par:

France Côté, Cégep Marie-Victorin

Hélène Lévesque, Cégep de Sainte-Foy

Animée et adaptée par: Isabelle Pelletier, conseillère pédagogique

[isabelle.pelletier@cegep-lanaudiere.qc.ca](mailto:isabelle.pelletier@cegep-lanaudiere.qc.ca)



Activité offerte par l'entremise de  
l'Association québécoise de pédagogie collégiale  
[www.aqpc.qc.ca](http://www.aqpc.qc.ca) ou (514) 328-3805 ou [info@aqpc.qc.ca](mailto:info@aqpc.qc.ca)

# PLAN

1. Mise en contexte du travail en équipe
2. Fondements de l'évaluation
3. Évaluation des compétences
4. Cadre de référence pour l'évaluation individuelle d'un travail en équipe
5. Stratégie d'évaluation / mises en situation
6. Instruments d'évaluation

# MISE EN CONTEXTE

Pourquoi exiger  
des travaux en équipe ?



# MISE EN CONTEXTE

Réalité du monde du travail

Résultats supérieurs

Créativité / plus d'idées

Compétence du programme

# MYTHE OU RÉALITÉ?

Le travail d'équipe épargne du temps de correction.

# MISE EN CONTEXTE

« Ceux-ci [les élèves] disent aimer travailler en équipe, mais détestent être évalués à partir d'une note d'équipe.»

Proulx (2009)

# FONDEMENTS DE L'ÉVALUATION

« La base de tout acte d'évaluation : s'assurer que la note représente adéquatement le niveau d'apprentissage atteint par l'étudiant. »  
Sadler (2010, dans Desautels 2014)

« Le jugement professionnel est requis. »  
Desautels (2014)

Le respect des *Politiques institutionnelles d'évaluation des apprentissages – PIEA*

# FONDEMENTS DE L'ÉVALUATION

## «2. PRINCIPES DIRECTEURS

**Premier principe** : l'étudiant a le droit d'être évalué de façon équitable et équivalente. ...»

# FONDEMENTS DE L'ÉVALUATION

## « 4.2.4. Base individuelle de l'évaluation

L'évaluation sommative doit toujours se faire sur une base individuelle, car c'est la maîtrise de la compétence d'un individu que l'on atteste et non celle d'un groupe d'étudiants. Cela signifie que, si le professeur donne aux étudiants un travail à réaliser en équipe, il devra prévoir des moyens qui permettent d'attester la maîtrise individuelle des compétences...»

# ÉVALUATION DES COMPÉTENCES

Regards **pluriels** sur les apprentissages

**P**roduit

**P**rocessus

**P**ropos

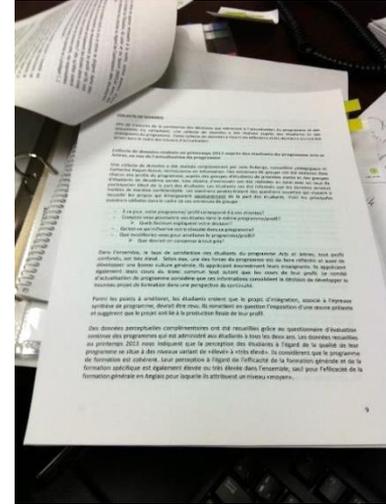
Production  
Performance

Comment il  
s'y est pris  
Démarche

Discours  
Justification

**3P**

# Produit



# Processus



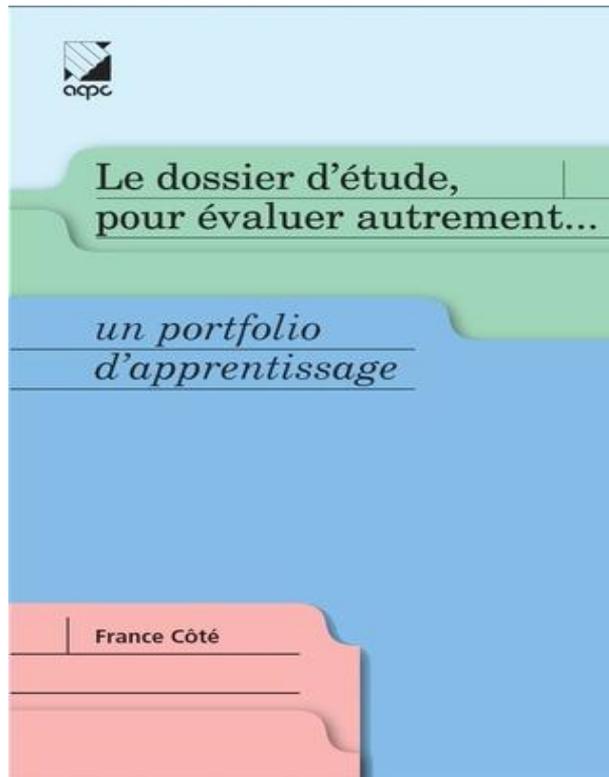
L'étudiant doit laisser des traces de ses apprentissages....

# Processus

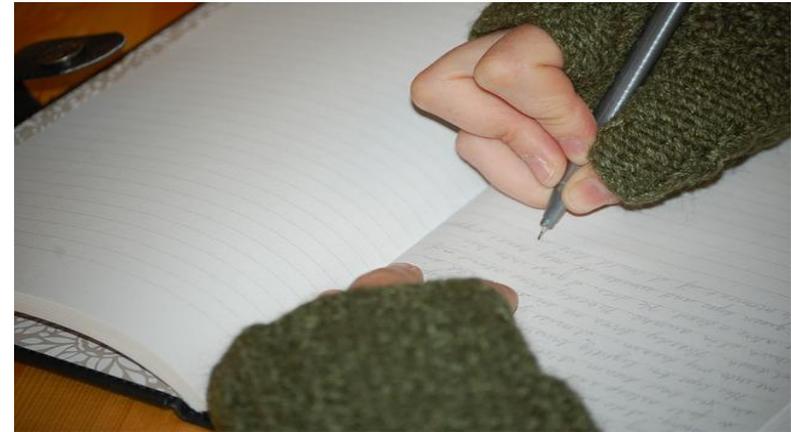
«Traditionnellement, c'est la performance observée qui compte, si bien qu'on a presque toujours ignoré le **cheminement** suivi ou la **démarche** empruntée par l'individu pour répondre à une question ou résoudre un problème.»

Scallon (2004)

# Processus



dossier d'étude



journal de bord

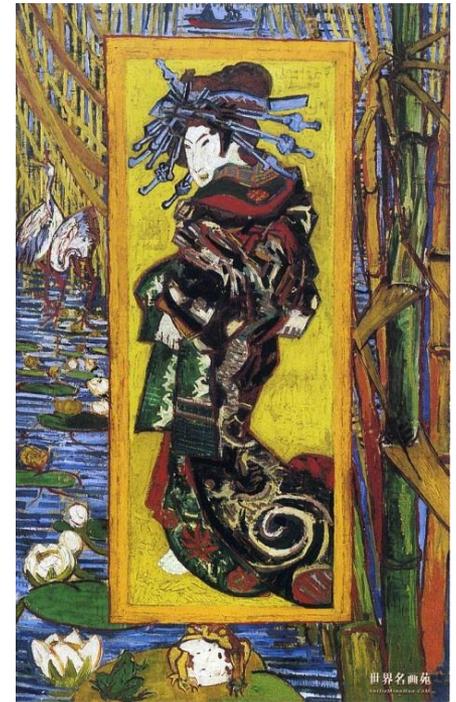
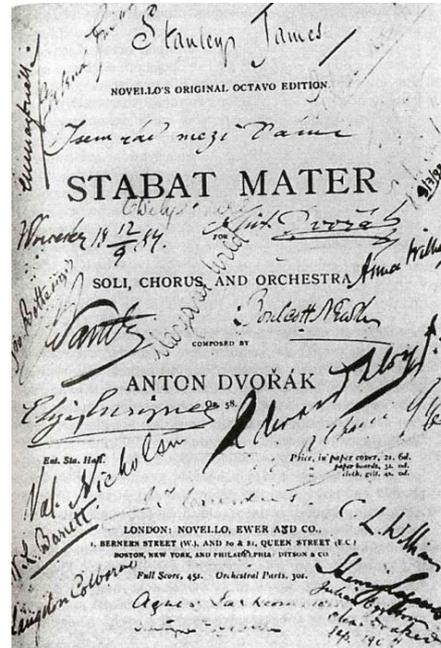


dossier de presse

# Processus

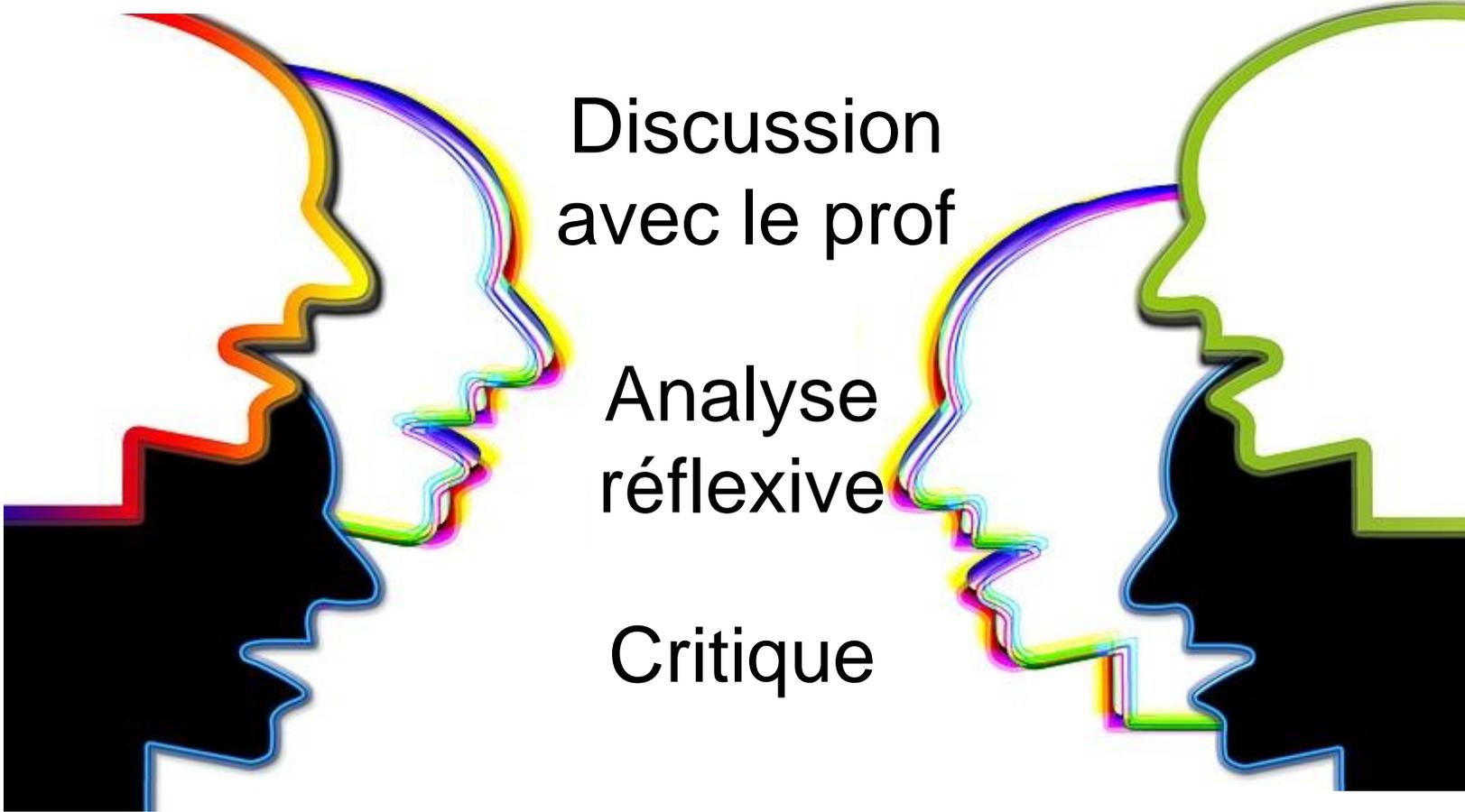


cahier de croquis



sources d'inspiration

# Propos



Discussion  
avec le prof

Analyse  
réflexive

Critique

# CADRE DE RÉFÉRENCE

Finalités du travail en équipe



Stratégie d'évaluation spécifique



Instruments d'évaluation fiables

# STRATÉGIE D'ÉVALUATION

Concrètement...

Produit, processus et/ou propos ?

Individuel ou collectif ?

Support des apprentissages ?

Pondération ?

# STRATÉGIE D'ÉVALUATION

**P**roduit + **P**ropos

**P**roduit + **P**rocessus

**P**ropos + **P**rocessus

**P**roduit + **P**rocessus + **P**ropos

# STRATÉGIE D'ÉVALUATION

2P

## Production écrite

Activités d'évaluation	Dimensions évaluées			Indiv.	Collective
	Produit	Processus	Propos		
Texte final	√				√
Conclusion ou Critique			√	√	

Inspiré de LÉVESQUE, H. et SYNNOTT, G. (2014)

# STRATÉGIE D'ÉVALUATION

2P

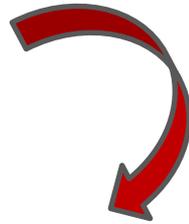
## Production écrite

Activités d'évaluation	Dimensions évaluées			Indiv.	Coll.
	Produit	Processus	Propos		
Travail de recherche	√				√
Présentation orale			√	√	

Inspiré de LÉVESQUE, H. et SYNNOTT, G. (2014)

# STRATÉGIE D'ÉVALUATION

Présentation  
orale



Différentes formules

Questionnement croisé

Présenter des parties différentes

Résumer le produit collectif

*Proulx (2009)*

# STRATÉGIE D'ÉVALUATION

2P

## Analyse d'une question politique

Activités d'évaluation	Dimensions évaluées			Indiv.	Coll.
	Produit	Processus	Propos		
Réseau de concepts		√			√
Texte d'analyse	√				√
Portfolio		√		√	

# STRATÉGIE D'ÉVALUATION



## Analyse d'une question politique

Activités d'évaluation	Dimensions évaluées			Indiv.	Coll.
	Produit	Processus	Propos		
Réseau de concepts		✓			✓
Texte d'analyse	✓				✓
Entretien avec le prof			✓	✓	

# STRATÉGIE D'ÉVALUATION

3P

## Analyse d'une question politique

Activités d'évaluation	Dimensions évaluées			Indiv.	Coll.
	Produit	Processus	Propos		
Réseau de concepts		√			√
Texte explicatif	√			√	
Texte d'analyse	√				√
Conclusion	√			√	
ou					
Texte autocritique			√	√	

# STRATÉGIE D'ÉVALUATION

3P

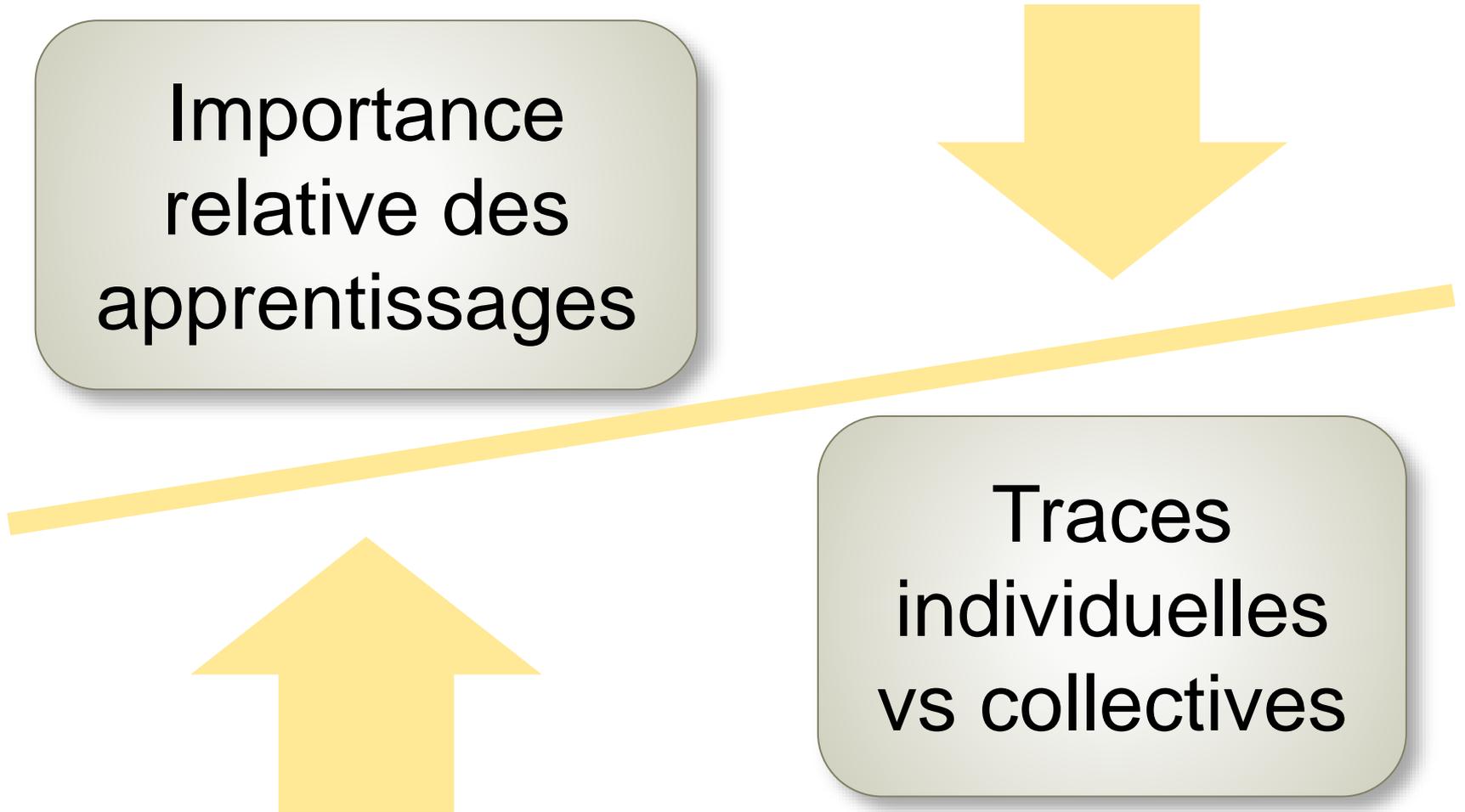
Communication affichée sur le développement durable

Activités d'évaluation	Dimensions évaluées			Indiv.	Coll.
	Produit	Processus	Propos		
Plan		√		√	√
Affiche	√				√
Communication			√	√	√
Éval. par les pairs		√		formatif	

# Attribution des points

Importance  
relative des  
apprentissages

Traces  
individuelles  
vs collectives



# Mise en situation 1

## Rapport de laboratoire

Activités d'évaluation	Dimensions évaluées			Indiv.	Collective
	Produit	Processus	Propos		
Rapport 1	√				√
Rapport 2	√				√
Rapport 3	√				√
Rapport 4	√				√

Inspiré de LÉVESQUE, H. et SYNNOTT, G. (2014)

# À votre tour...

## Rapport de laboratoire

Activités d'évaluation	Dimensions évaluées			Indiv.	Collective
	Produit	Processus	Propos		

Inspiré de LÉVESQUE, H. et SYNNOTT, G. (2014)

# À notre tour...

## Rapport de laboratoire

Activités d'évaluation	Dimensions évaluées			Indiv.	Collective
	Produit	Processus	Propos		
Cahier de laboratoire		√		√	
Rapport de laboratoire	√			√	√
Conclusion du rapport			√	√	

Inspiré de LÉVESQUE, H. et SYNNOTT, G. (2014)

# Attribution des points

## Analyse d'une œuvre

Activités d'évaluation	Dimensions évaluées			Indiv.	Coll.
	Produit	Processus	Propos		
Schéma de concepts		√			15
Texte explicatif	√			20	
Texte d'analyse de l'œuvre	√				45
Conclusion de l'analyse	√			10	
Texte autocritique			√	10	
	75	15	10	40	60

# STRATÉGIE D'ÉVALUATION

2P

## Animation d'un groupe

Activités d'évaluation	Dimensions évaluées			Indiv.	Coll.
	Produit	Processus	Propos		
Planification d'une activité multidisciplinaire		√			√
Grille d'observation		√		√	
Animation	√				√
Éval. par les pairs		√		formatif	

# STRATÉGIE D'ÉVALUATION

3P

## Animation d'un groupe

Activités d'évaluation	Dimensions évaluées			Indiv.	Coll.
	Produit	Processus	Propos		
Planification d'une activité multidisciplinaire		√			√
Grille d'observation		√		√	
Animation	√				√
Éval. de l'activité			√	√	

# STRATÉGIE D'ÉVALUATION

Concrètement (suite)...

Moment ?

Traces ?

Oral ou écrit ?

Instruments de mesure ?

Rétroaction ?

# MYTHE OU RÉALITÉ?

Le travail d'équipe épargne du temps de correction.

# INSTRUMENTS D'ÉVALUATION

Différents types de grille d'évaluation

Comparer les modèles de grilles et dégager les avantages et les inconvénients

# INSTRUMENTS D'ÉVALUATION

## Une démarche structurée

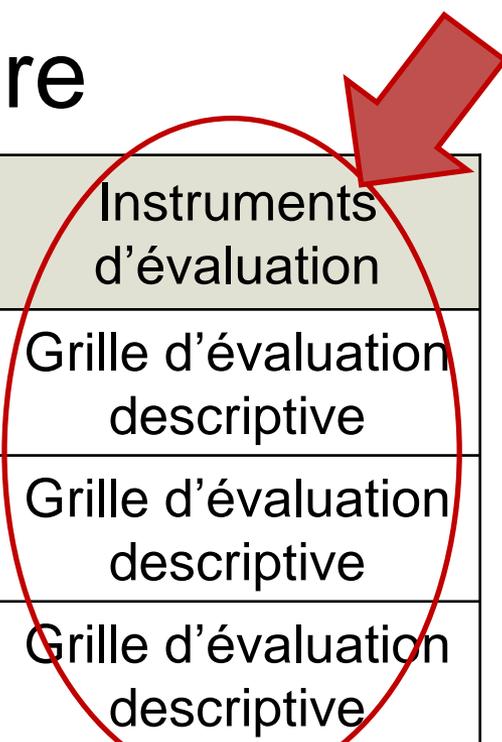
1. Déterminer les dimensions évaluées
2. Définir les critères d'évaluation
3. Élaborer la grille d'évaluation

# INSTRUMENTS D'ÉVALUATION

## 1. Déterminer les dimensions à évaluer

### Rapport de laboratoire

Activités d'évaluation	Dimensions évaluées	Indiv.	Coll.	Instruments d'évaluation
Cahier de laboratoire	Processus	√	√	Grille d'évaluation descriptive
Rapport de laboratoire	Produit	√		Grille d'évaluation descriptive
Conclusion du rapport	Propos	√		Grille d'évaluation descriptive



Inspiré de LÉVESQUE, H. et SYNNOTT, G. (2014)

# INSTRUMENTS D'ÉVALUATION

## 2. Définir les critères d'évaluation

Rappel

Quelle est la finalité du  
travail en équipe ?



Critères d'évaluation pertinents

# INSTRUMENTS D'ÉVALUATION

## 3. Élaborer la grille d'évaluation

Types de grille d'évaluation

À échelle uniforme

À échelles descriptives analytiques

À échelle descriptive globale

Hybride

# Grille à échelle uniforme

## Structure

Niveaux de performance

Standard

	Excellent Conformité avec l'énoncé	Bien Ajustements mineurs requis	Minimal Sommaire, en progression	Insuffisant Pas de traces observables
Critère 1	√			
Critère 2		√		
Critère 3			√	

# Grille descriptive analytique

## Structure

Description du résultat attendu

Standard

Niveaux de performance

	Excellent %	Bien %	Minimal %	Insuffisant %
Critère 1				
Critère 2				
Critère 3				

# Grille descriptive globale

## Structure

Description du  
résultat attendu

Niveaux de  
performance

Critères d'évaluation

Critère 1 :

Critère 2 :

Excellent

Bien

Minimal

Insuffisant

Commentaires :

Standard

# En bref...

Pertinence  
du travail en équipe  
p/r aux  
compétences

Importance  
relatives des  
apprentissages

Traces  
individuelle vs  
collectives

## Jugement professionnel

**3P**

Grilles  
descriptives

**Stratégie  
d'évaluation** et **Instruments  
d'évaluation**

# BIBLIOGRAPHIE

CÉGEP DE STE-FOY. Babillard des ressources pédagogiques, <https://sites.cegep-ste-foy.qc.ca/le-babillard-des-ressources-pedagogiques/accueil/>. (page consultée le 24 novembre 2019)

CÔTÉ, France. Construire des grilles d'évaluation descriptives au collégial. Guide d'élaboration et exemples de grilles, Québec : PUQ, 2014, 168 pages.

DESAUTELS, Luc. L'éthique en évaluation des apprentissages, défi ancien, nouvelles pistes, atelier présenté au Colloque de l'AQPC, Laval, 2014.

HOWE, Robert. L'évaluation dans le cadre de travaux en équipe, Bulletin de la documentation collégiale, Septembre 2011, Numéro 7, 12 pages, <http://www.cdc.qc.ca/bulletin/bulletin-7-evaluation-travaux-equipe-sept-2011.pdf> (page consultée le 24 novembre 2019)

PROULX, Jean. Enseigner. Réalité, réflexions et pratiques, Trois-Rivières : Cégep de Trois-Rivières, 2009, 564 pages.

SCALLON, Gérard. Évaluation des apprentissages dans une approche par compétences, St-Laurent : ERPI, 2004, 342 pages.

Les images utilisées sont libres de droit.