



DYNAMIQUE INTERPROFESSIONNELLE ET INCLUSION : LE MODÈLE DE RÉPONSE À L'INTERVENTION AU COLLÉGIAL

Carole B La Grenade, Ph.D., chargée de cours Performa,
carole.b.la.grenade@usherbrooke.ca

UDS Université de
Sherbrooke

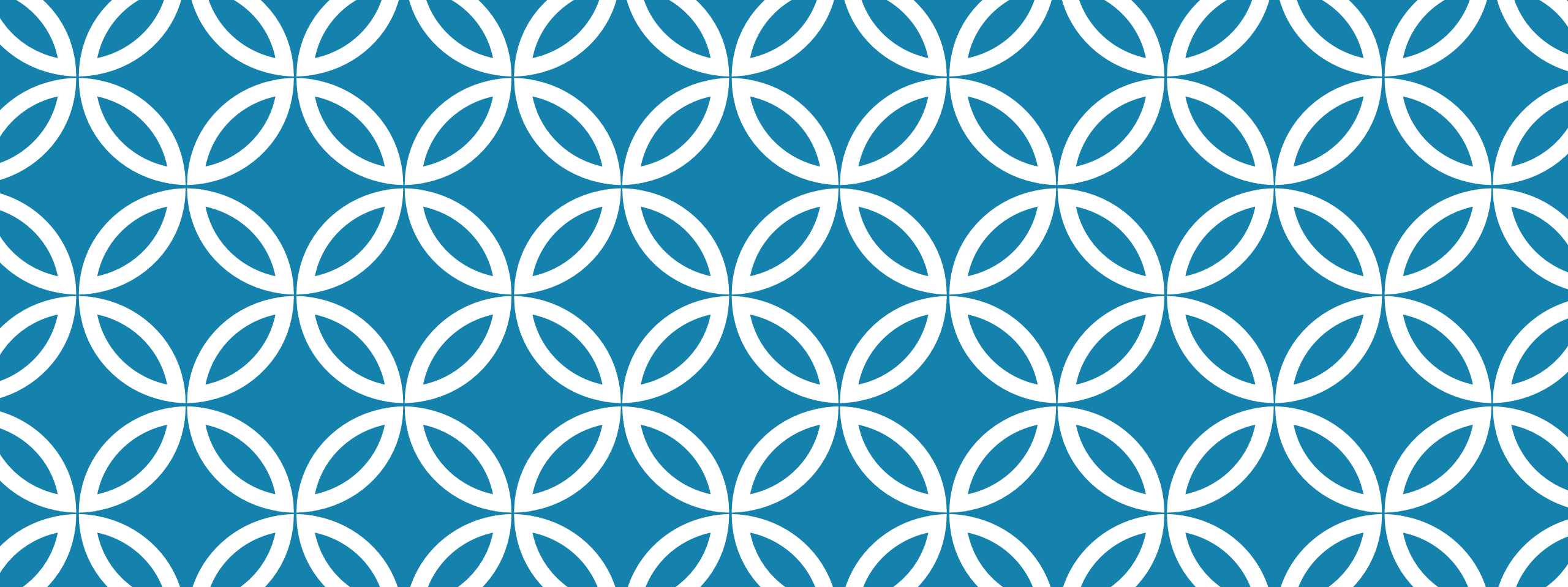


SOMMAIRE DE LA PRÉSENTATION



SOMMAIRE DE LA PRÉSENTATION

- Introduction
- Le modèle Ràl au primaire et au secondaire : historique et fonctionnement
- Implantation du modèle Ràl au collégial : avantages, défis et prospective
- Conclusion
- Bibliographie partielle
- Discussion



INTRODUCTION

DIVERSITÉ

«Groupe d'individus qui possèdent des caractéristiques différentes par leur identité, leur origine géographique, culturelle, religieuse, leur âge, leur sexe, leur genre, leur orientation sexuelle, les limitations physiques ou intellectuelles, leur discipline, etc.» (Nassif-Gouin et coll., 2021, p.140)



[Cette photo](#) par Auteur inconnu est soumise à la licence [CC BY-SA](#)

LA DIVERSITÉ AU COLLÉGIAL

- Personnes en situation de handicap (déficiences motrice, visuelle, auditive, organique, troubles cognitifs ou de santé mentale, etc.) ;
- Personnes issues de l'immigration récente ou de première génération ;
- Personnes effectuant un retour aux études ou un changement de carrière;
- Personnes issues de la diversité ethnoculturelle ;
- Personnes en minorité de genre dans leur milieu d'études ;
- Personnes issues de la diversité LGBTQ+
- Personnes racisées ;
- Personnes appartenant à un groupe d'âge minoritaire dans leur milieu d'études ;
- Personnes avec des responsabilités familiales ou de soutien de proches.

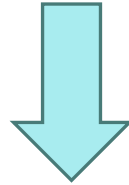
DIVERSITÉ



« l'expression de caractéristiques humaines ou de préférences de l'apprenant, faisant référence aux expériences déjà vécues qui sont interpellées alors qu'il aborde les situations nouvelles qui lui sont proposées en classe » (Prud'homme, 2007, p. 34)

École inclusive : «[...] l'école ou la classe qui intègre des élèves s'attend à ce qu'ils s'adaptent : elle ne remet pas en question son mode de fonctionnement. Par contre l'école ou la classe qui inclut des élèves cherche à mettre en place des conditions d'apprentissage différentes, qui répondent à tous les types de besoins.»

(Conseil supérieur de l'éducation, 2016, p.31)



Modèle de Réponse à l'intervention : Une approche systémique qui s'appuie , en première ligne, sur un enseignement de qualité fondé sur les données probantes, et qui vise le dépistage et l'accompagnement en classe et à l'extérieur de la classe d'étudiantes et d'étudiants à risque d'échec.

(Alhamari, 2019 ; Stuart, Rinaldi, Higgins-Avrill, 2011)



LE MODÈLE RÀI AU PRIMAIRE ET AU SECONDAIRE

Historique et fonctionnement

À L'ORIGINE

- ❑ Modèle conçu au début des années 1980 aux États-Unis
- ❑ Éviter le placement d'élèves en difficulté d'apprentissage ou de jeunes présentant de graves problèmes de comportement
- ❑ Inspiré d'interventions en milieu hospitalier pour la prise en charge de patients
- ❑ Interventions s'étalant sur trois à sept paliers (ou niveaux)

(Fush, Fush et Compton, 2010 ; Trépanier, 2019)

POURQUOI L'IMPLANTER DANS LE SYSTÈME SCOLAIRE ?

1. fusionner le réseau de l'enseignement régulier et celui de l'adaptation scolaire en un seul et même réseau à visées inclusives ;
2. diminuer considérablement le placement en classe spéciale pour les élèves présentant de graves difficultés ou troubles d'apprentissage ou d'adaptation ;
3. conséquemment, améliorer le rendement scolaire de ces élèves.

(Fush et Deshler, 2007, p.30)

POURQUOI L'IMPLANTER DANS LE SYSTÈME SCOLAIRE ? SORTIR DU MODÈLE «WAIT-TO-FAIL»

Les faits

Placement d'un élève en classe spéciale selon l'écart entre son QI et ses résultats en lecture par rapport aux résultats attendus pour les élèves du même âge.

Les problèmes

Attente indue (deux ou trois ans) avant d'être identifié «à risque»

Retard dans les interventions et la rééducation.

tests de QI biaisés

(Kressler et Cavendish, 2020 ; Mackensie-Shell, Thomson et Getch, 2019).

LE MODÈLE À TROIS NIVEAUX D'INTERVENTION

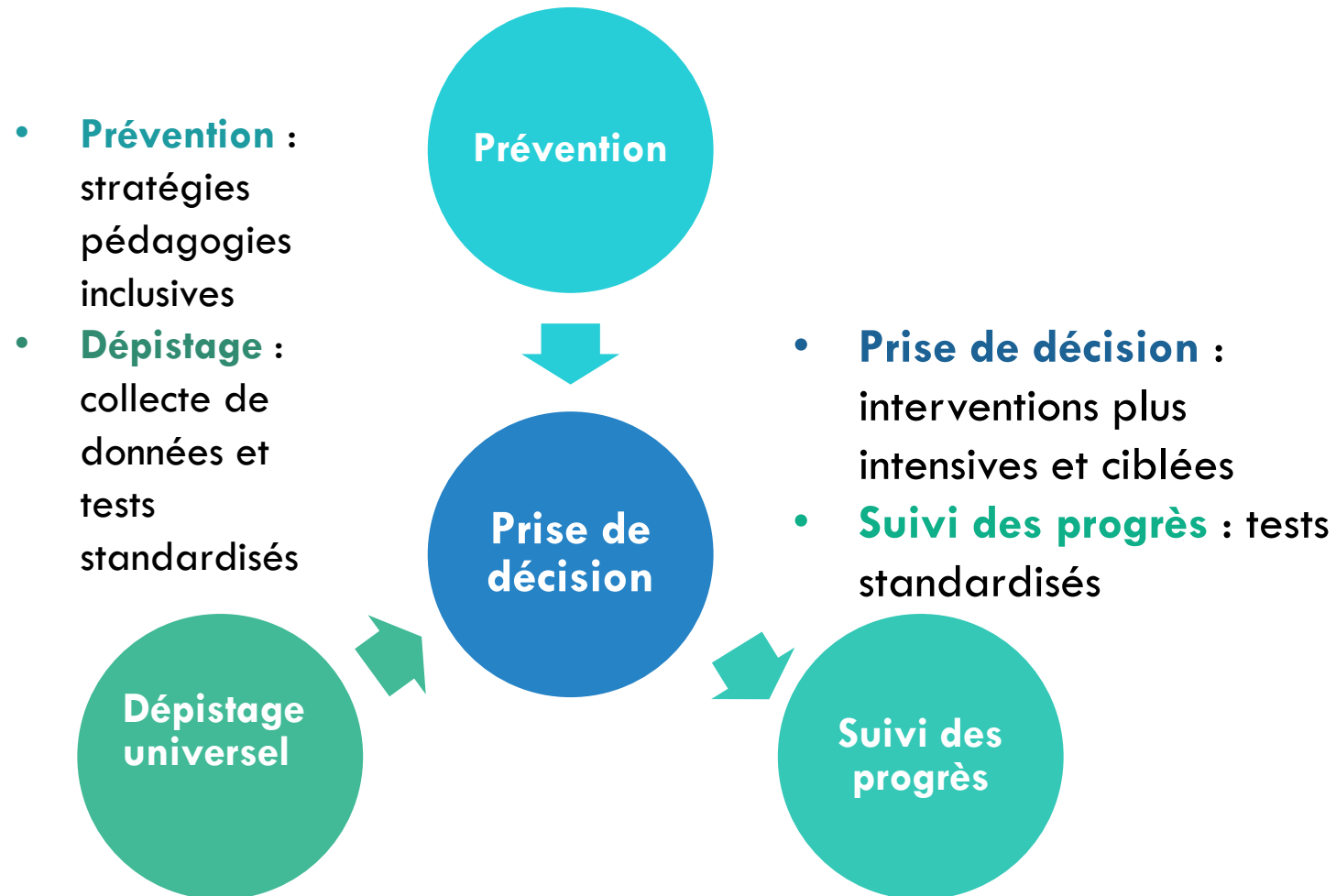
Les trois niveaux d'intervention réfèrent à l'intensité du soutien offert aux élèves en difficulté, toujours dans le but de leur permettre de réussir un parcours scolaire régulier.

Niveau 3 : domaine des spécialistes et des équipes multidisciplinaires

Niveau 2 : collaboration orthopédagogue/enseignant.e

Niveau 1 : domaine de l'enseignant.e, première ligne

LES QUATRE COMPOSANTES DU MODÈLE



INTERVENTIONS FONDÉES SUR LES DONNÉES PROBANTES

- Enseignement explicite
 - Mise en situation / expérience d'apprentissage / objectivation
- Étayage (didactique)
 - Accompagnement par une personne experte d'une personne novice (vise l'autonomie des apprenants)
- Différenciation pédagogique
 - Tenir compte de la différence des élèves dans leur façon d'apprendre
- Accessibilité pédagogique
 - Savoir-faire et matériel pédagogique

LA DÉCISION D'AUGMENTER L'INTENSITÉ DES INTERVENTIONS

Approche par résolution de problème

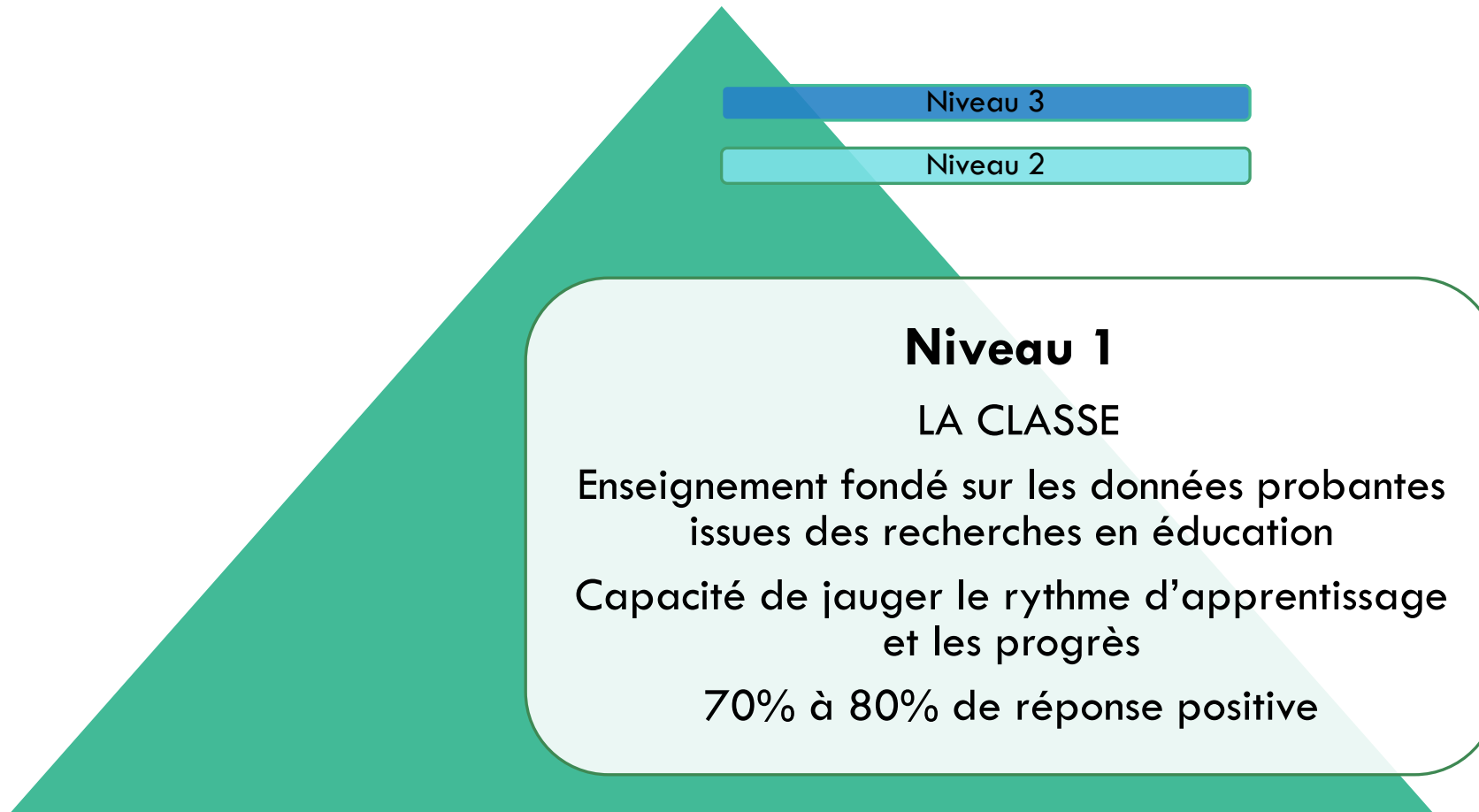
- Identification du problème et de ses causes
- Établissement du plan d'intervention
- Mise en œuvre
- Évaluation

Approche via un protocole standardisé

- Identification du problème et de ses causes
- Application du protocole standardisé lié au problème
- Évaluation

(Boily, 2020 ; Desrochers et al, 2017)

LE NIVEAU 1 D'INTERVENTION



LE NIVEAU 1 D'INTERVENTION AU SECONDAIRE

- Accent mis sur la maîtrise de la langue, en particulier le vocabulaire;
- Bon niveau d'abstraction conceptuelle des lectures proposées
- Capacité de faire des liens entre le contenu des textes et le contexte.

Niveau 3

Niveau 2

Niveau 1

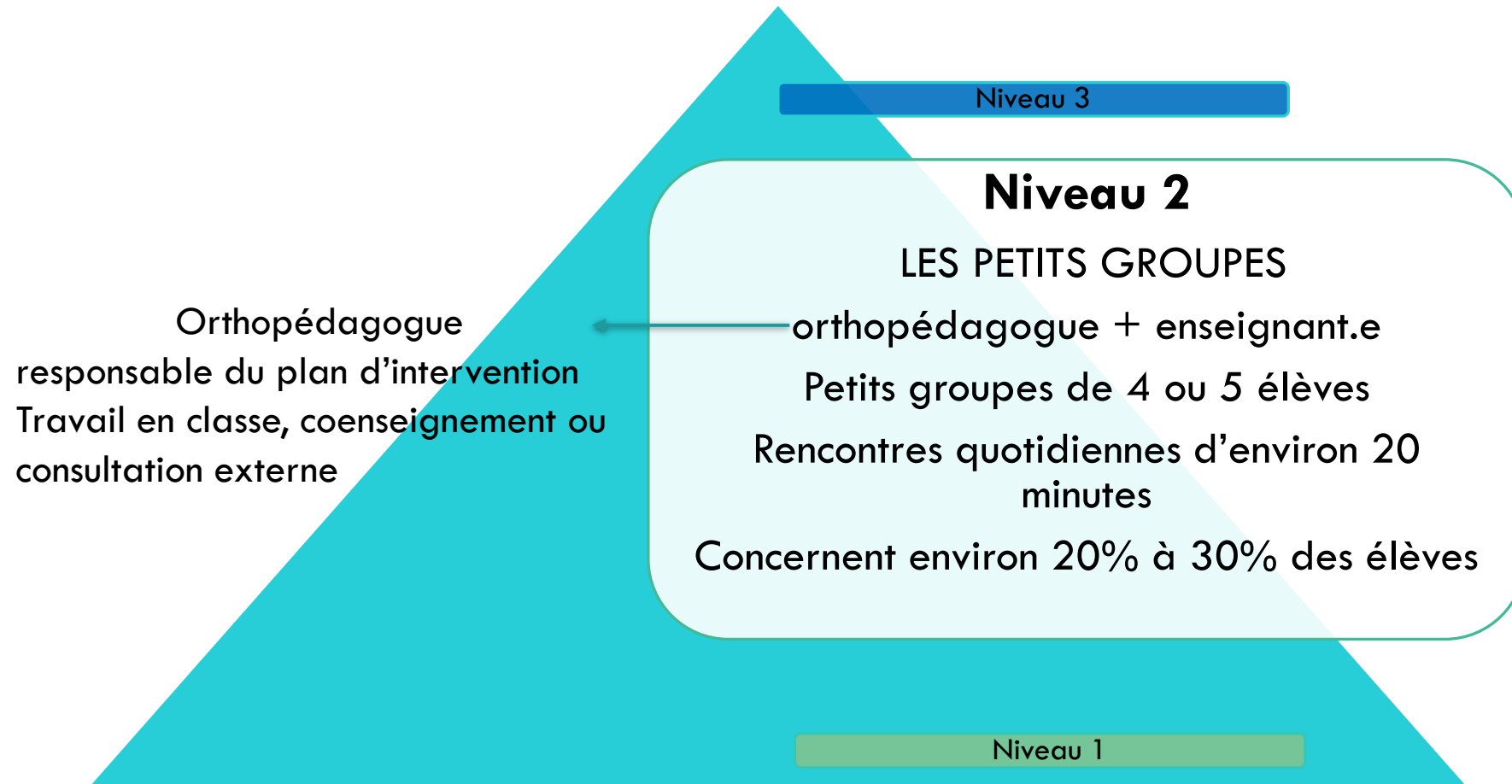
LA CLASSE

Enseignement s'inscrivant dans le paradigme de l'inclusion, fondé sur les données probantes issues des recherches en éducation

Capacité de jauger le rythme d'apprentissage et les progrès

70% à 80% de réponse positive

LE NIVEAU 2 D'INTERVENTION



LE NIVEAU 2 D'INTERVENTION AU SECONDAIRE



LE NIVEAU 3 D'INTERVENTION

Circulation constante de l'information
entre les enseignants et les
spécialistes

L'élève poursuit ses
apprentissages en classe
ordinaire

Niveau 3

INTERVENTIONS TRÈS INTENSIVES

Spécialistes

Rencontres individuelles ou très petit groupe

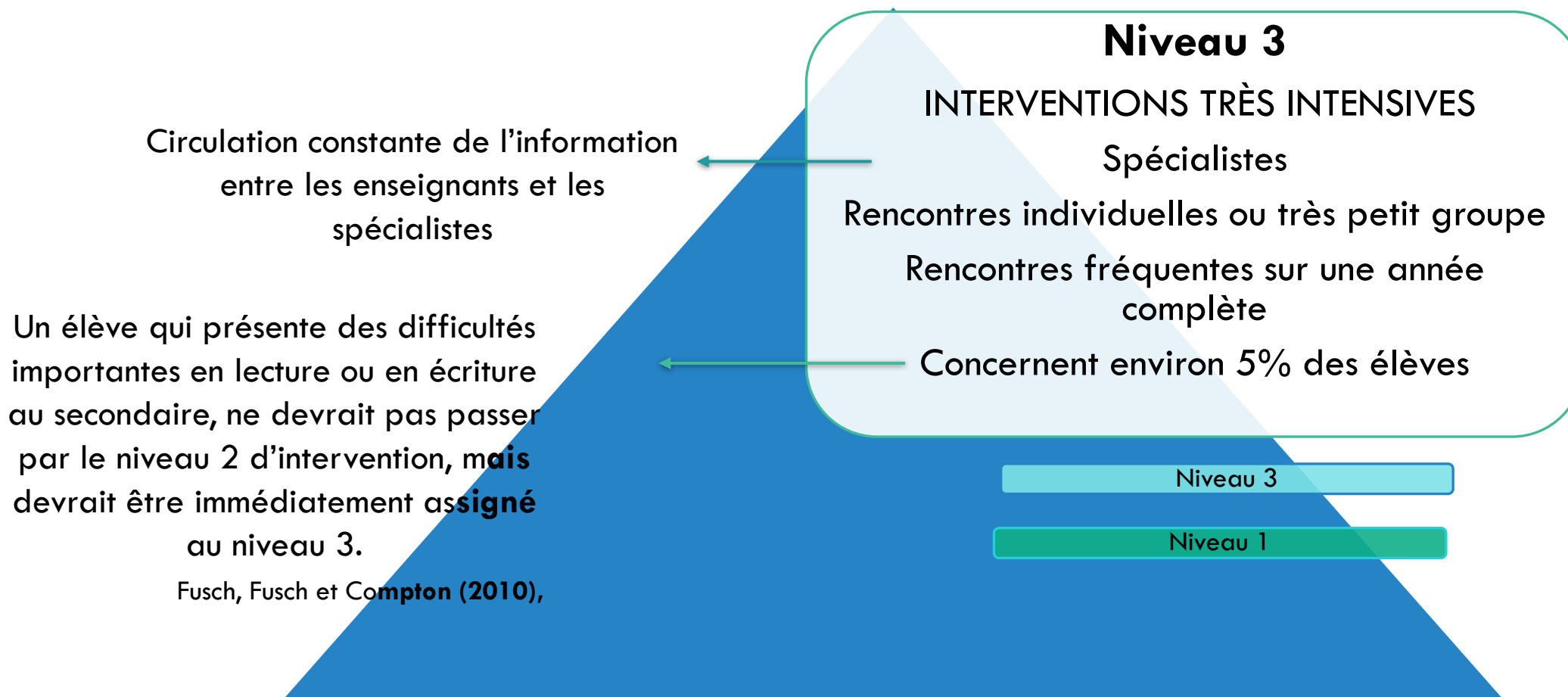
Rencontres fréquentes

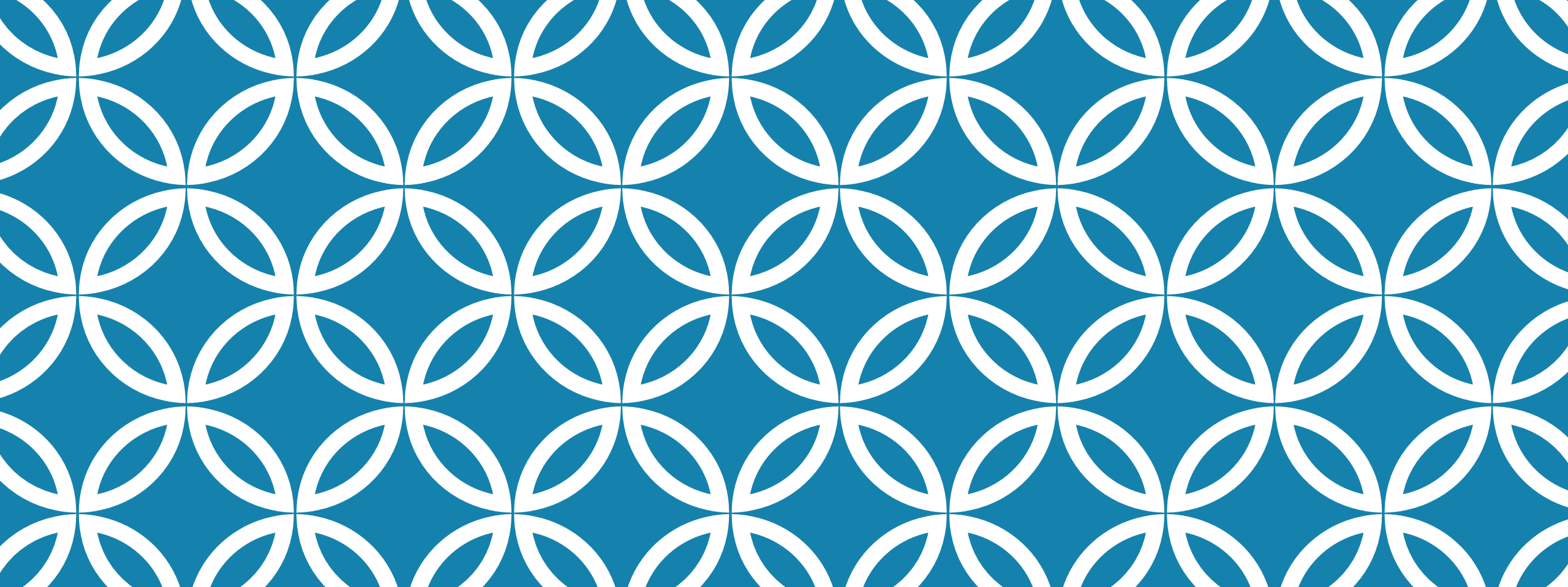
Concernent environ 5% des élèves

Niveau 3

Niveau 1

LE NIVEAU 3 D'INTERVENTION AU SECONDAIRE





IMPLANTATION DU MODÈLE RÀI AU COLLÉGIAL

Avantages, défis et
prospective

UN CAS PARMIS TANT D'AUTRES

- Étudiant en soins infirmiers
- Issu de l'immigration récente
- Déjà infirmier dans son pays d'origine
- Stage en obstétrique/périnatalité
- Doit enseigner les bonnes pratiques d'allaitement =compétence à démontrer
- Gêne au moment de pratiquer le geste
- Ne semble pas démontrer la compétence
- À risque d'échec





- L'enseignant constate que le savoir-être de l'étudiant n'est pas approprié à la situation ;
- L'enseignant tente de comprendre la situation en discutant avec l'étudiant, mais celui-ci démontre verbalement qu'il a compris la tâche à accomplir ;
- L'enseignant ne voit pas le lien entre l'agir de l'étudiant et ce que celui-ci exprime.

L'étudiant risque d'échouer son stage.

RÔLES DÉVOLUS

Professeur.e : responsable de ses cours, des étudiant.e.s inscrits dans ses cours (enseignement, encadrement, évaluation).

Conseillère, conseiller en service adapté : responsable de l'attribution des mesures adaptées pour les étudiant.e.s présentant un diagnostic en bonne et due forme.

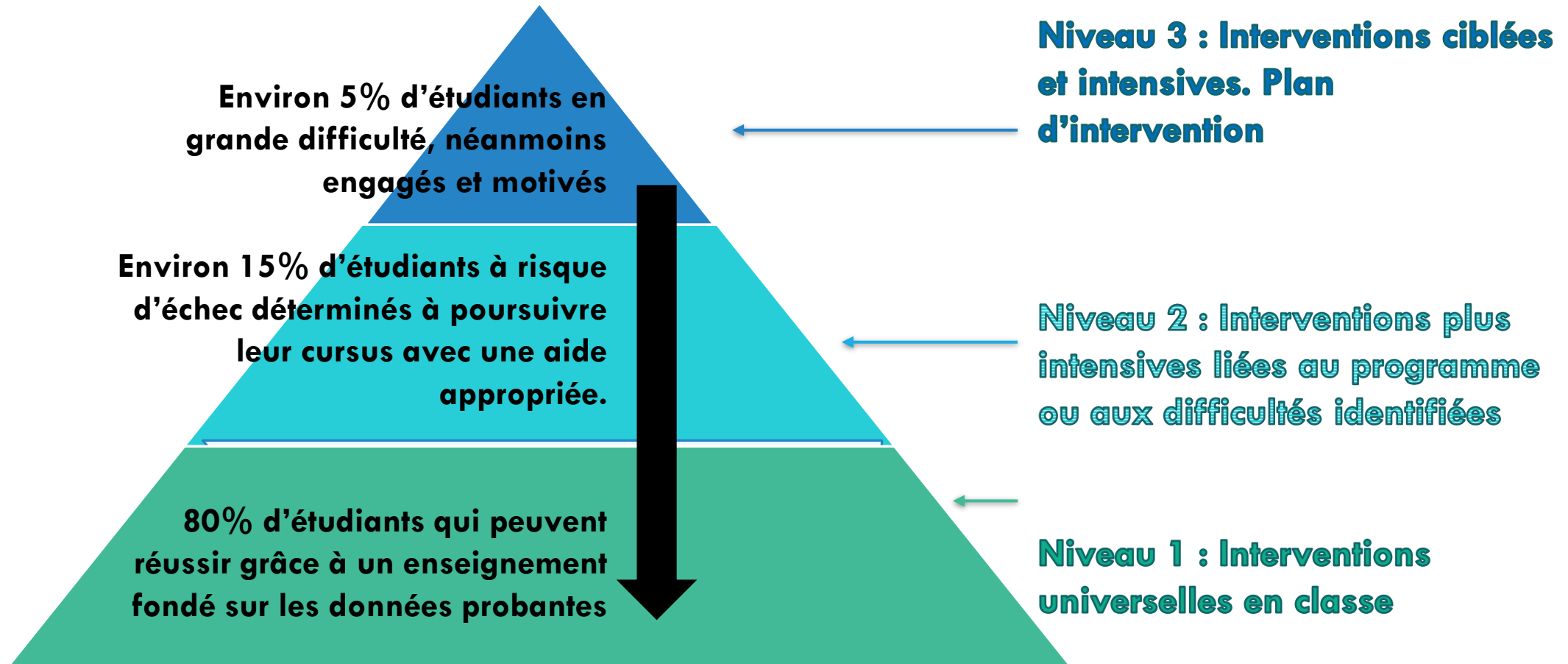
Aide pédagogique individuel : responsable du cheminement scolaire.

Conseillère, conseiller d'orientation : responsable de l'orientation scolaire.

Direction adjointe : responsable de l'administration de son service...



LE MODÈLE RÀI AU COLLÉGIAL EN RÉSUMÉ



LE PREMIER NIVEAU D'INTERVENTION : LA CLASSE

Mêmes exigences pédagogiques et didactiques que dans les ordres d'enseignement précédents.

Rappel :

- Enseignement explicite
- Étayage (didactique)
- Différenciation pédagogique
- Accessibilité pédagogique

- ✓ CP ou CSA associé à un programme ou à un département pour développer un guide de procédures adapté au contexte et facile d'utilisation.
- ✓ Communautés d'apprentissage professionnel insérées dans l'horaire de cours (pour celles et ceux qui le souhaitent), soutenues et organisées par un conseiller pédagogique. Incluant, si possible, des professionnels qui sont associés au département.

DEUXIÈME NIVEAU D'INTERVENTION : COLLABORATION CSA/CP/ENSEIGNANT.E.S

On sait déjà que de 15% à 20% des étudiant.e.s ne suivront pas la parade : il faut être en mesure de les détecter rapidement.

Le passage au niveau 2 doit se faire selon un protocole bien établi :

- ❑ l'étudiant doit être volontaire, engagé, car il est possible que cet engagement signifie une scolarité sur une ou deux sessions de plus.
- ❑ On doit s'assurer que les interventions proposées seront efficaces.

QUI DOIT PASSER AU DEUXIÈME NIVEAU D'INTERVENTION ?

OUI

Maitrise déficiente de la langue d'enseignement (vocabulaire, grammaire) ;
Stratégies d'étude efficaces non acquises ;
Faible littéracie numérique ;
Lenteurs indues dans le développement des compétences attendues ;
Gestion du stress lors des évaluations ;
Difficultés d'adaptation.

NON

Mesures adaptées nécessitant un ajustement ;
Difficultés liées à des problèmes sociaux ou économiques ;
Manque de motivation et d'engagement ;
Difficultés liées à un trouble de santé mentale.
(Cependant, on se doit de diriger ces étudiant.e.s vers les services appropriés)

DEUXIÈME NIVEAU D'INTERVENTION : COLLABORATION CSA/CP/ENSEIGNANT.E.S

Plusieurs projets qui existent déjà dans les collèges pourraient être utilisés pour les interventions de niveau 2 :

- les centres d'aide dans différentes matières,
- les services offerts aux nouveaux étudiants,
- les activités liées à la métacognition, à la recherche documentaire, à l'apprentissage numérique.

Le **recensement de ces services** et une **analyse de leur mode de fonctionnement** permettraient de voir s'ils sont compatibles avec les interventions efficaces.

LE NIVEAU 3 D'INTERVENTION

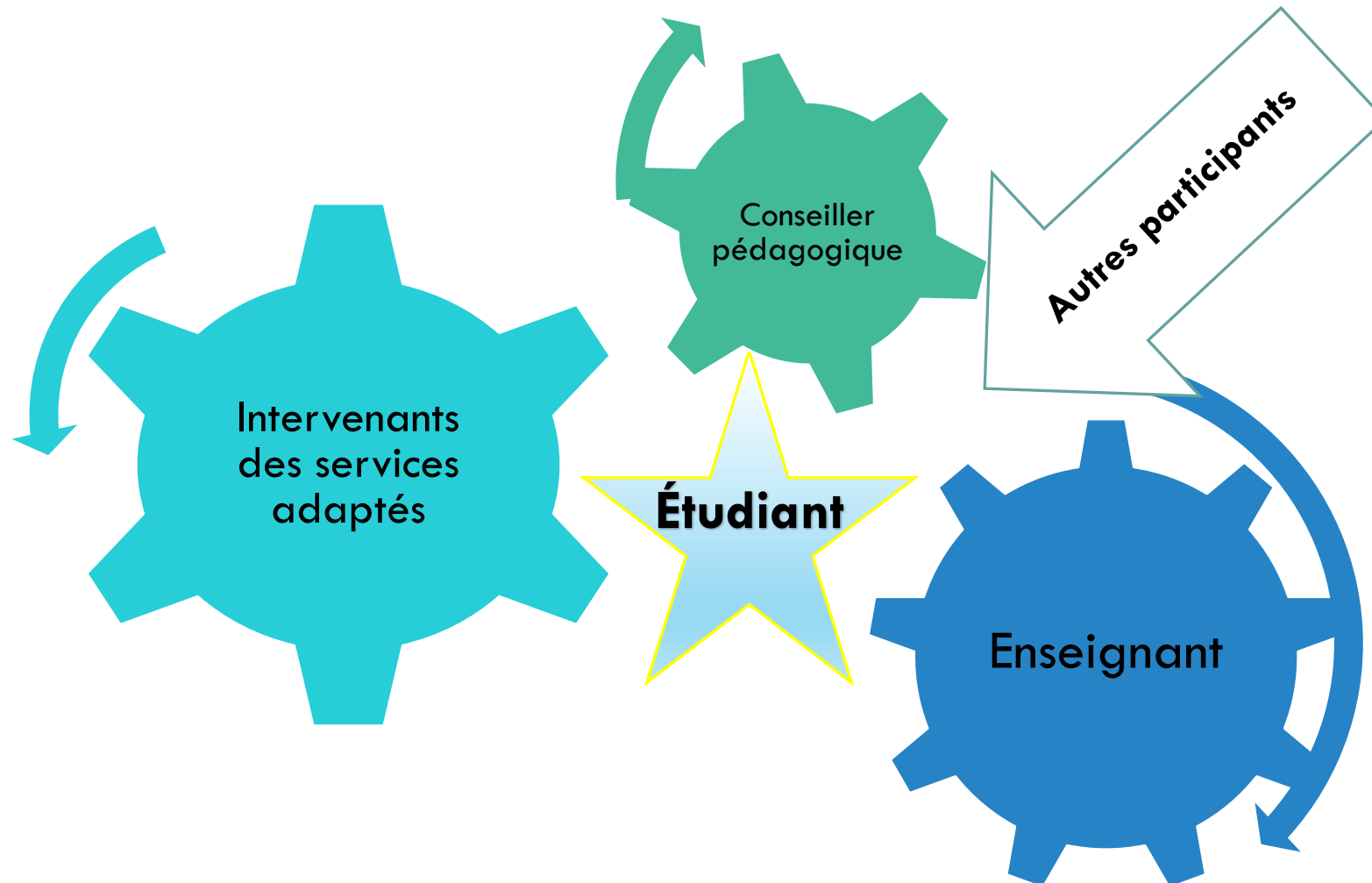
- ❑ En fait, le passage d'un niveau à l'autre ne se fait pas nécessairement sur un continuum (Fush et Compton 2012).
- ❑ Au niveau 3, les interventions sont très intensives et individualisées.
- ❑ Il me semble qu'au collégial, le niveau 3 correspond au plan d'intervention.

LE NIVEAU 3 : LE PLAN D'INTERVENTION

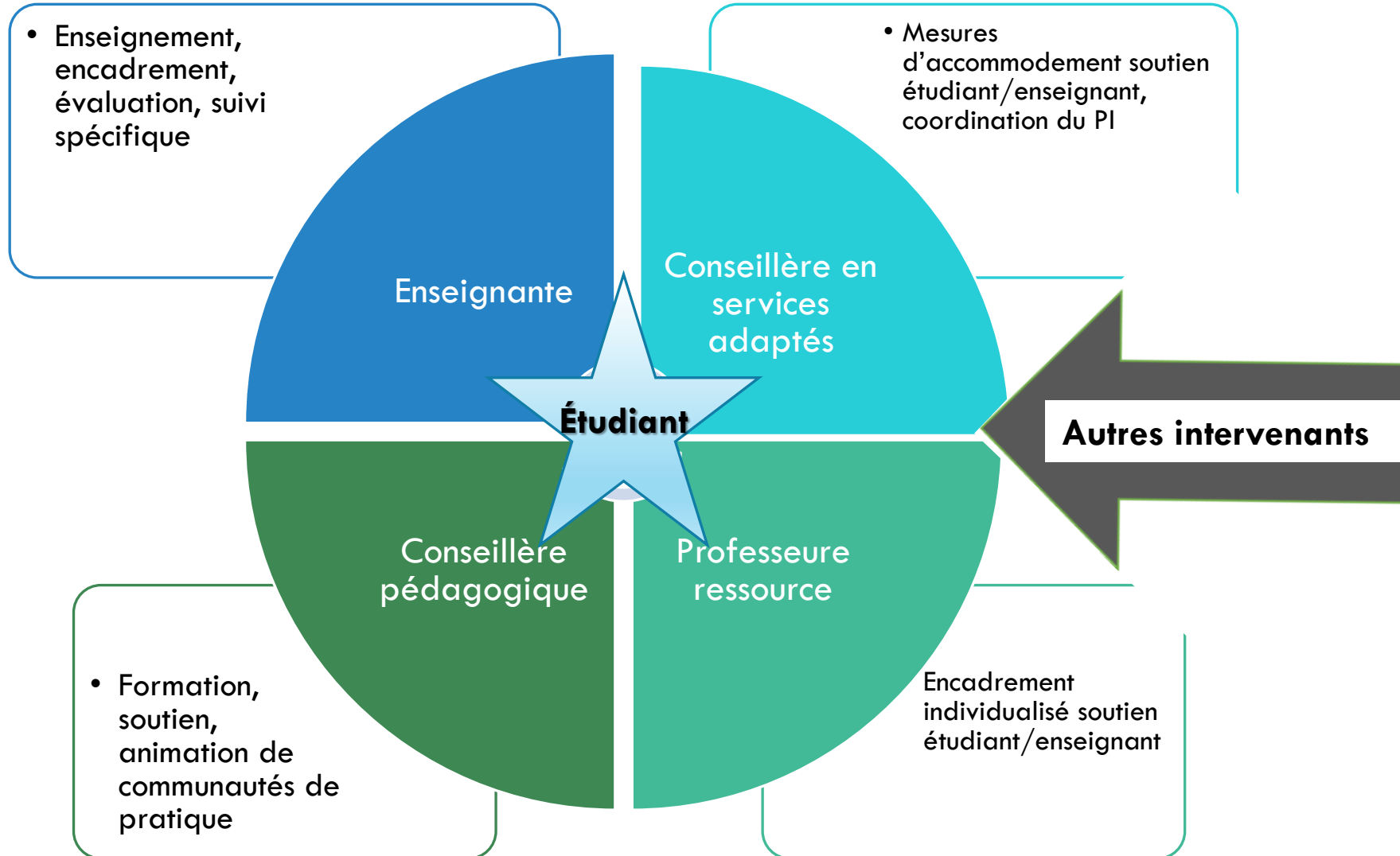
Le plan d'intervention consiste en une **planification d'actions coordonnées qui sont établies au sein d'une démarche de concertation**. Il s'inscrit dans **un processus dynamique d'aide à l'élève, prend appui sur une vision systémique** (facteurs personnels, facteurs familiaux et sociaux et facteurs scolaires) de sa situation et est **mis en œuvre selon une approche de recherche de solutions**.

(Gouvernement du Québec, ministère de l'Éducation, 2004).

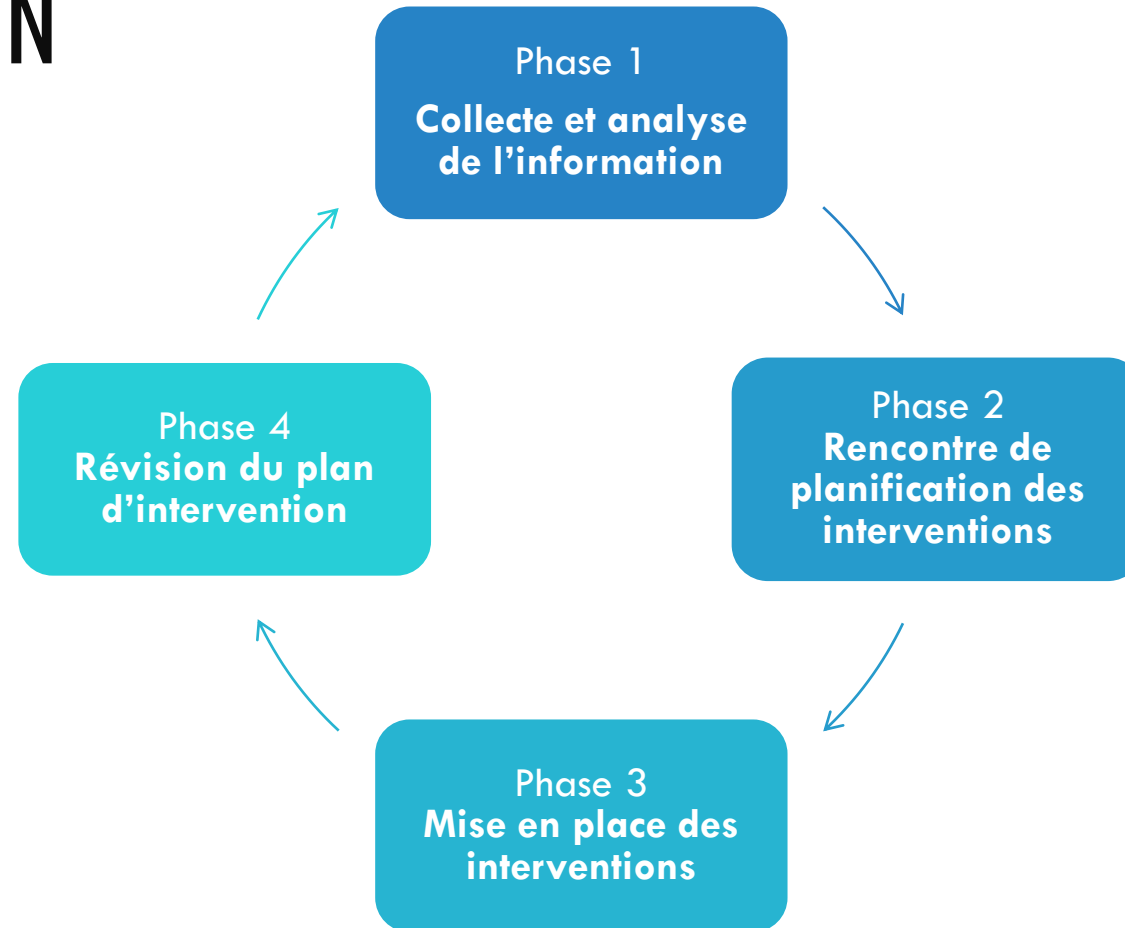
LE NIVEAU 3 : L'ÉQUIPE DU PLAN D'INTERVENTION



LE NIVEAU 3 : RÔLE DE CHACUN



LE NIVEAU 3 : LES 4 PHASES DU PLAN D'INTERVENTION

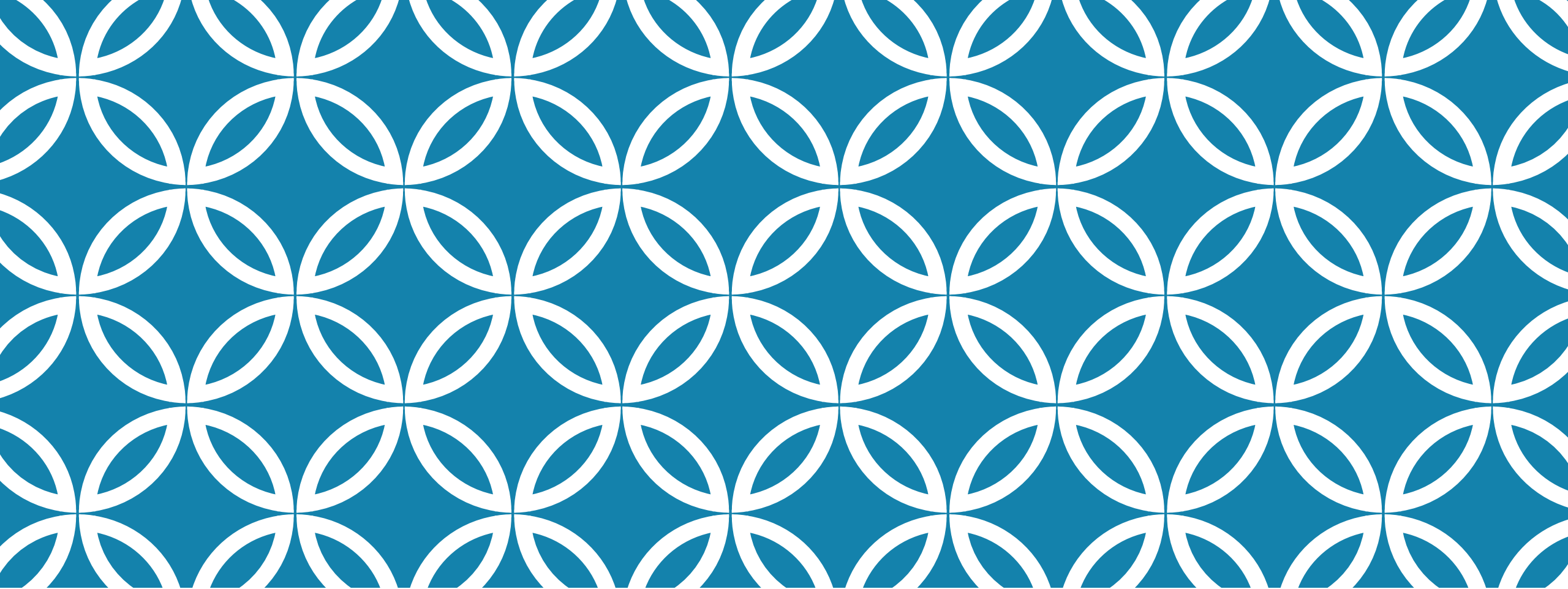


AVANTAGES

- Rapidité de l'intervention ;
- Efficacité de l'intervention ;
- Soutien aux enseignantes et aux enseignants ;
- Redéfinition des rôles ;
- Adoption d'un modèle définitivement inclusif ;
- Autodétermination de l'étudiant.e.s.

DÉFIS

- Adaptation du modèle au niveau d'enseignement collégial ;
- Assurance que tous les niveaux de décisions et d'interventions sont impliqués ;
- Fin au travail en silo, donc développer des équipes interprofessionnelles ;
- Formation du corps enseignant.



CONCLUSION |

LA DYNAMIQUE INTERPROFESSIONNELLE ET LE MODÈLE RÀI

Spécialistes et équipe de plan d'intervention.

Bonne communication avec les enseignant.e.s

Orthopédagogue + enseignant.e + enseignant.e.s responsables de projets spéciaux. Capacité de monitorer le progrès des étudiant.e.s et de diriger vers des interventions plus intensives

Enseignant.e = intervenant.e première ligne. Collaboration avec les CSA, les CP, les autres collègues. Développer une pédagogie inclusive et la capacité d'identifier les étudiant.e.s à risque.

POUR UNE DYNAMIQUE POSITIVE : DES RÔLES BIEN DÉFINIS ET CONNUS DE TOUTES ET TOUS



- La connaissance des rôles et responsabilités des autres;
- La complémentarité des expertises de chacun.

LES CONDITIONS D'UNE COLLABORATION INTERPROFESSIONNELLE RÉUSSIE

Sur le plan des relations interpersonnelles :

- La stabilité du groupe et la clarté des objectifs;
- La présence de systèmes de communication et d'information efficaces, de procédures et de normes claires;
- Le respect, la communication, le soutien mutuel, l'interdépendance ainsi que le leadership et la collégialité.

Sur le plan personnel :

- Avoir la volonté de s'engager dans une pratique de collaboration ;
- Partager des valeurs communes aux autres membres du groupe ;
- Être active ou actif et présente ou présent dans le travail avec les autres.

POUR UNE DYNAMIQUE POSITIVE : UNE OUVERTURE À L'EXPERTISE DE L'AUTRE

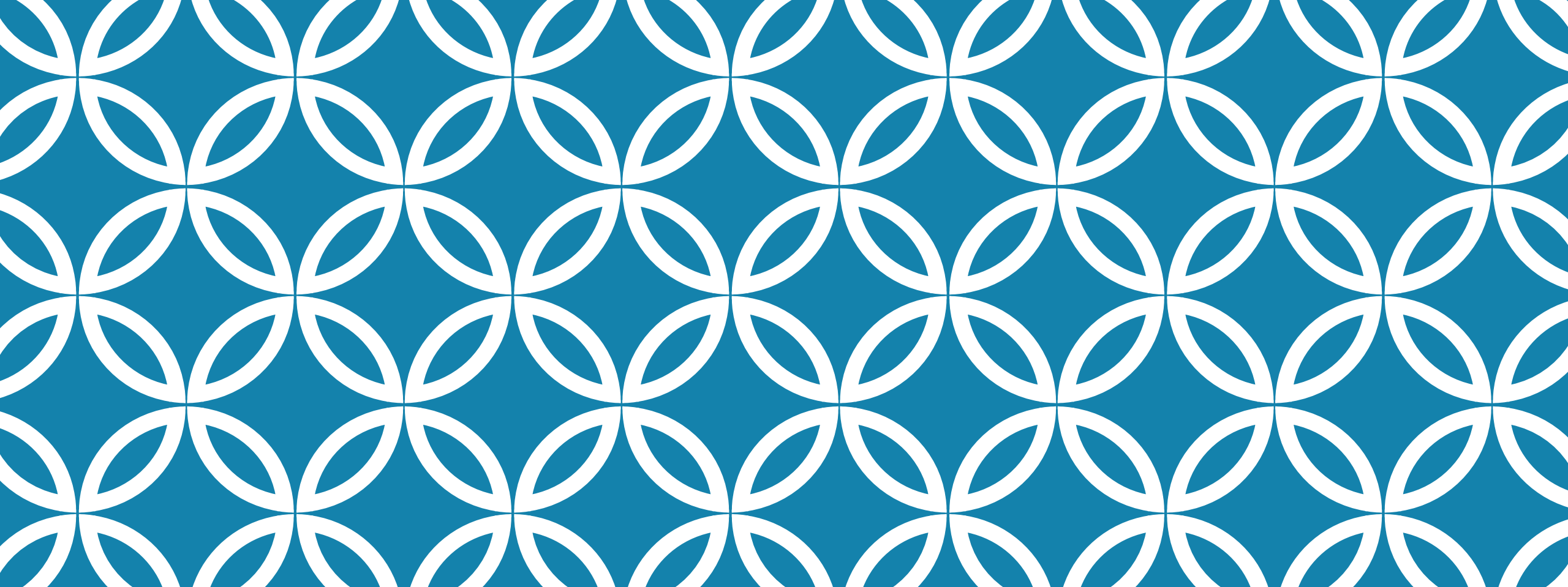
POURQUOI ?

- Parce qu'il est nécessaire de bénéficier des connaissances de plusieurs disciplines pour offrir un soutien optimal aux étudiant.e.s à risque
- Parce que «des professionnels de différentes disciplines développent des modalités de pratique qui permettent de répondre de façon cohérente et intégrée aux besoins de la personne, de ses proches et de la communauté.»

(Careau, 2013)

CONCLUSION

Des recherches sont nécessaires pour mettre le modèle RàI à niveau afin de pouvoir l'implanter au collégial.



BIBLIOGRAPHIE



- Alahmari, A. (2019). A Review and Synthesis of the Response to Intervention (RtI) Literature: Teachers' Implementations and Perceptions. *International Journal of Special Education*, 33(4), 894-909.
- B La Grenade, C., Boudreault, C., Rouleau, M., Vézina, M.-M. (2013). Développer l'autonomie de l'étudiant grâce au plan d'intervention. Communication présentée au Congrès de l'AQETA, Montréal, mars 2013.
- B La Grenade, C., Rouleau, M. (2021). Soutien des enseignantes et des enseignants dans une perspective inclusive : La collaboration interprofessionnelle et le plan d'intervention. Communication présentée au symposium Enseignement supérieur au Québec, 10 ans de pédagogie inclusive : un parcours pour bâtir l'avenir. CRISPESH, Montréal, 3 juin 2021.
- Banks, C., Hsiao, Y. Y., Gordon, R., & Bordelon, M. (2021). High school response to intervention and college academic self-efficacy: influence of intervention experiences. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 23(2), 279-291.
- Boily, E. (2020). Étude des rôles des enseignantes, des orthopédagogues et de leur collaboration en contexte d'implantation du modèle de réponse à l'intervention en lecture au premier cycle du primaire. Thèse de doctorat, Université du Québec à Montréal, Montréal.
- Careau, Emmanuelle (2013). Processus de collaboration interprofessionnelle en santé et services sociaux : proposition d'une grille d'observation des rencontres d'équipe interdisciplinaires. Thèse de doctorat, Université Laval, Québec.
<https://corpus.ulaval.ca/jspui/handle/20.500.11794/24136>
- Conseil supérieur de l'éducation, (2016). Rapport sur l'état et les besoins en éducation 2014-2016 : Remettre le cap sur l'équité. Repéré à <http://cse.gouv.qc.ca/fichiers/documents/publications/CEBE/50-0494.pdf>
- Deguire, A. (2022). Conception d'un modèle de communauté d'apprentissage comme dispositif de développement des savoirs visant l'adoption de pratiques inclusives chez les enseignantes et les enseignants au collégial. Essai de maîtrise professionnelle. Université de Sherbrooke. Document inédit.
- Desrochers, A., Laplante, L., Brodeur, M., (2015) Le modèle de réponse à l'intervention et la prévention des difficultés d'apprentissage de la lecture au préscolaire et au primaire Perspectives actuelles sur l'apprentissage de la lecture et de l'écriture/ Contributions about learning to read and write - *Actes du Symposium international sur la littéracies à l'école/International Symposium for Educational Literacy (SILE/ISEL) 2015*
- Fuchs, D. et Fuchs, L. S. (2006). Introduction to response to intervention: What, why, and how valid is it? *Reading Research Quarterly*, 41(1), 93-99.
<https://doi.org/10.1598/RRQ.41.1.4>

- Fuchs, L., Fuchs, D. et Compton, D. (2010). Rethinking Response to Intervention at Middle and High School. *School Psychology Review* 2010, 39(1), 22-28.
- Gouvernement du Québec, (1987). Loi sur l'instruction publique. Québec: Gouvernement du Québec. file:///C:/Users/mrouleau/Downloads/33-1_1987_107-F.pdf
- Gouvernement du Québec (2004). Le plan d'intervention... au service de la réussite de l'élève. Repéré à <http://www.mels.gouv.qc.ca/dgfi/das/orientations/cadreplan.html>
- Kressler, B., & Cavendish, W. (2020). High school teachers' sense-making of response to intervention: A critical practice analysis. *Education and urban society*, 52(3), 433-458.
- Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (2020). Guide pour la mise en œuvre de la réponse à l'intervention dans le milieu scolaire, Québec, ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur.
- Morningstar, M. E., Lombardi, A., & Test, D. (2018). Including college and career readiness within a multitiered systems of support framework. *AERA Open*, 4(1), 2332858418761880.
- National Center on Response to Intervention. (2010). Essential components of RTI – A closer look at response to intervention. Site Internet : <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED526858.pdf>
- Paquelin, D. (2020). Innovation dans l'enseignement supérieur : des modèles aux pratiques, quels principes retenir? *Enjeux et société*, 7(2), 10-41. <https://www.erudit.org/fr/revues/enjeux/2020-v7-n2-enjeux05655/1073359ar/>
- Rouleau, M., B La Grenade, C. (2022). Les troubles d'apprentissage : manifestations et impacts sur l'apprentissage. Atelier de formation, Cégep de Saint-Jérôme, campus Mont-Laurier. Mont-Laurier, mars 2022.
- Shell, E. M., Johnson, L. V., & Getch, Y. Q. (2019). Good Intentions, Poor Outcomes: Centering Culture and Language Diversity within Response to Intervention. *Journal of School Counseling*, 17(24), n24.
- Stuart, S., Rinaldi, C., & Higgins-Averill, O. (2011). Agents of Change: Voices of Teachers on Response to Intervention. *International Journal of Whole Schooling*, 7(2), 53-73.
- Trépanier, N. (2019). La réponse à l'intervention et l'offre de services multipaliers pour soutenir l'inclusion scolaire : un paradoxe à visée d'exclusion des élèves en situation de handicap. *McGill Journal of Education / Revue des sciences de l'éducation de McGill*, 54 (2),284–304. <https://doi.org/10.7202/1065659ar>
- Vaughn, S., & Fletcher, J. M. (2012). Response to intervention with secondary school students with reading difficulties. *Journal of learning disabilities*, 45(3), 244-256.



Cette photo par Auteur inconnu est soumise à la licence [CC BY-SA](#)

Coordonnées de la présentatrice :
Carole B La Grenade
carole.b.la.grenade@usherbrooke.ca
819 248 1035

DISCUSSION

Questions – réactions – critiques-
anecdotes – précisions ...
EXPRIMEZ-VOUS !