



Direction des études

Rapport d'évaluation de la formation générale — Extraits



Extraits du rapport d'évaluation de la formation telle qu'elle était mise en œuvre en 2018-2019

Rapport soumis à la commission des études le 27 janvier 2022

Rapport adopté par le conseil d'administration le 21 février 2022

Table des matières

Table des matières du rapport complet de l'évaluation de la formation générale 3

Liste des tableaux et des figures du rapport complet de l'évaluation de la formation générale 7

Présentation des critères d'analyse 14

Critère 1 – La pertinence 14

Critère 2 – La cohérence 14

Critère 3 – La valeur des méthodes des méthodes pédagogiques et l'encadrement des étudiants 15

Critère 4 – L'adéquation des ressources humaines et matérielles 16

Critère 5 – L'efficacité 16

Critère 6 – La gestion 17

Les actions du plan de suivi 18

Table des matières du rapport complet de l'évaluation de la formation générale

Introduction	13
Mise en contexte et objectifs de l'évaluation des programmes d'études et de la formation générale	13
Finalités et principes sur lesquels s'appuie le processus d'évaluation	13
Modalités de réalisation de l'évaluation des programmes d'études et de la formation générale	14
Sources d'information	14
Régulation des informations recueillies	15
Structure du rapport d'évaluation	16
Historique de la formation générale et décision de procéder à son évaluation	16
Description de la démarche d'évaluation de la formation générale	17
Organisation du travail et calendrier	17
Perspectives et enjeux de l'évaluation de la formation générale	18
Organisation des collectes d'information et méthodologie	19
Traitement des données	24
Critère 1 La pertinence	25
Sous-critère 1.1 Les attentes générales de la société	25
1.1.1 Les attentes ministérielles et institutionnelles	27
1.1.2 Les attentes des représentants de la société	29
Sous-critère 1.2 Les besoins du milieu universitaire et du marché du travail	38
1.2.1 Les mécanismes de liaison avec le milieu universitaire et le marché du travail	38
1.2.2 Les besoins du milieu universitaire à l'égard des compétences d'ordre général	40
1.2.3 Les besoins du marché du travail à l'égard des compétences d'ordre général	43
Sous-critère 1.3 Les attentes des étudiants	48
1.3.1 Les attentes des étudiants à l'entrée au collégial	48
1.3.2 Les attentes des étudiants durant leur parcours collégial	52
1.3.3 Les attentes des étudiants à la dernière session de leur formation	56

Critère 1 – La pertinence Forces de la mise en œuvre et éléments auxquels porter attention	58
Critère 2 La cohérence	59
Sous-critère 2.1 L'organisation de la formation	60
2.1.1 L'articulation des compétences de la formation générale	60
2.1.2 La progression et l'intégration des apprentissages	65
Sous-critère 2.2 L'adéquation des cours aux compétences de la formation générale et aux visées de la formation collégiale	75
2.2.1 La prise en charge du développement des compétences par les cours	75
2.2.2 La prise en charge des visées de la formation collégiale par les cours de la formation générale	81
Sous-critère 2.3 Les exigences de la formation	85
2.3.1 Les moyens adoptés pour informer les étudiants sur les exigences des cours de la formation générale et pour les outiller en vue d'y répondre	85
2.3.2 Les exigences des cours au regard du niveau attendu	88
2.3.3 Les exigences des cours au regard de la charge de travail des étudiants	91
Critère 2 – La cohérence Forces de la mise en œuvre et éléments auxquels porter attention	95
Critère 3 La valeur des méthodes pédagogiques et de l'encadrement des étudiants	96
Sous-critère 3.1 L'adéquation des méthodes pédagogiques	97
3.1.1 Les méthodes pédagogiques et les objectifs poursuivis	97
3.1.2 Les méthodes pédagogiques et les caractéristiques des étudiants	106
Sous-critère 3.2 Les mesures d'encadrement et les mesures d'aide	116
3.2.1 Description des différentes mesures offertes aux étudiants	116
3.2.2 Pertinence et efficacité des mesures	122
Critère 3 – La valeur des méthodes pédagogiques et de l'encadrement des étudiants Forces de la mise en œuvre et éléments auxquels porter attention	130
Critère 4 L'adéquation des ressources humaines et matérielles	131
Sous-critère 4.1 Les ressources humaines	131
4.1.1 Le niveau d'engagement des professeurs dans la mise en œuvre des cours de la formation générale	131

4.1.2 Les procédures d'intégration et d'évaluation et le perfectionnement des professeurs au regard du maintien de leurs compétences	132
Sous-critère 4.2 Les ressources matérielles	139
4.2.1 Ressources matérielles mises à la disposition des départements au regard des besoins de la mise en œuvre de la formation générale	139
Critère 4 – L'adéquation des ressources humaines et matérielles Forces de la mise en œuvre et éléments auxquels porter attention	150
Critère 5 L'efficacité	150
Sous-critère 5.1 L'intégration des étudiants aux études collégiales	151
5.1.1 Quelques éléments de contexte concernant les étudiants au moment de suivre les cours de la formation générale	151
5.1.2 L'intégration aux cours de la formation générale	165
Sous-critère 5.2 L'évaluation des apprentissages	168
5.2.1 L'adéquation des plans de cours et la politique d'évaluation des apprentissages	168
5.2.2 L'adéquation des modes et des instruments d'évaluation utilisés aux objectifs poursuivis	176
5.2.3 Les mécanismes favorisant l'équité des modes et des instruments d'évaluation	185
Sous-critère 5.3 La réussite des cours de la formation générale	194
5.3.1 Les taux de réussite des cours	194
5.3.2 Les facteurs pouvant influencer la réussite des cours écueils	200
5.3.3 Le sentiment de compétence des étudiants au regard des habiletés à développer dans les cours écueils	203
Sous-critère 5.4 La persévérance au sein des séquences disciplinaires	208
5.4.1 Les taux de persévérance au sein de chacune des séquences disciplinaires	208
5.4.2 Les raisons d'abandon	213
Sous-critère 5.5 L'attestation de l'atteinte des objectifs de la formation	221
5.5.1 La formation générale et les épreuves synthèses des programmes d'études (ESP)	221
Critère 5 – L'efficacité Forces de la mise en œuvre et éléments auxquels porter attention	226
Critère 6 La gestion	227

Sous-critère 6.1	Les mécanismes de gestion de la mise en œuvre de la formation générale	227
6.1.1	Les structures de gestion et les moyens de communication	227
6.1.2	Les modes de fonctionnement des départements associés aux disciplines de la formation générale	231
6.1.3	Le partage d'une vision commune	234
Critère 6 – La gestion	Forces de la mise en œuvre et éléments auxquels porter attention	247
	Conclusion du rapport d'évaluation	248
	Plan de suivi du rapport d'évaluation	252
	Plan de suivi de l'évaluation de la formation générale	252

Liste des tableaux et des figures

Figure 1 Régulation : regards croisés sur les informations en continu	16
Tableau 1 Calendrier de l'évaluation de la formation générale	18
Tableau 2 Calendrier de la collecte auprès des participants des différents groupes	20
Tableau 3 Collecte auprès des étudiants Questionnaire sur les cours	21
Tableau 4 Collecte auprès des étudiants Questionnaires spécifiques	22
Tableau 5 Collecte auprès des professeurs Questionnaire Q9 sur les cours	23
Tableau 6 Collecte auprès des professeurs Questionnaire Q10 d'ordre général	23
Tableau 7 Collecte auprès des professeurs Questionnaire Q11 sur les ressources et la gestion	24
Tableau 8 Collectes 1 et 2 auprès des professeurs Instruments d'évaluation des apprentissages	24
Tableau 1.1.2.1 Représentation de la formation générale Perception des diplômés du secteur technique et du secteur préuniversitaire	30
Figure 1.1.2.1 Nombre d'occurrences des mots représentatifs de la formation générale Perception des diplômés	31
Tableau 1.1.2.2 Représentation de la formation générale Perception des employeurs associés aux domaines de nos programmes techniques	32
Figure 1.1.2.2 Nombre d'occurrences des mots représentatifs de la formation générale Perception des employeurs associés aux domaines de nos programmes techniques	33
Tableau 1.1.2.3 Représentation de la formation générale Perception des membres externes siégeant à un comité de programme préuniversitaire	34
Figure 1.1.2.3 Nombre d'occurrences des mots représentatifs de la formation générale Perception des membres externes siégeant à un comité de programme préuniversitaire	35
Tableau 1.1.2.4 Représentation de la formation générale Perception des coordonnateurs de programmes et de départements de la formation spécifique	36
Figure 1.1.2.4 Nombre d'occurrences des mots représentatifs de la formation générale Perception des coordonnateurs de programmes et de départements de la formation spécifique 34 participants	37
Tableau 1.2.2.1 Niveau de maîtrise et degré d'importance des compétences Perception des diplômés (secteurs technique et préuniversitaire) qui poursuivent des études universitaires	41
Tableau 1.2.2.2 Degré d'importance des compétences Perception des membres externes siégeant à un comité de programme préuniversitaire	43
Tableau 1.2.3.1 Niveau de maîtrise et degré d'importance des compétences Perception des diplômés du secteur technique qui sont sur le marché du travail	44
Tableau 1.2.3.2 Degré d'importance des compétences Perception des employeurs associés aux domaines de nos programmes techniques	46
Tableau 1.3.1.1 Connaissance préalable de la formation générale Perception des étudiants à l'entrée au collégial	49
Tableau 1.3.1.2 Nombre d'occurrences des sources d'information consultées Étudiants à l'entrée au collégial	49

Tableau 1.3.1.3 Représentation de la formation générale Perception des étudiants à l'entrée au collégial	50
Figure 1.3.1.1 Nombre d'occurrences des mots représentatifs de la formation générale Perception des étudiants à l'entrée du collège	51
Tableau 1.3.1.4 Attentes au regard des compétences spécifiques de la formation générale Perception des étudiants à l'entrée au collégial	52
Tableau 1.3.2.1 Intérêt suscité par les cours Perception des étudiants	53
Tableau 1.3.2.2 Niveau de difficulté des cours Perception des étudiants	54
Tableau 1.3.2.3 Contribution de la formation générale à la poursuite d'études universitaires ou aux objectifs professionnels Perception des étudiants	56
Tableau 1.3.3.1 Contribution de la formation générale à la poursuite d'études universitaires ou aux objectifs professionnels Perception des finissants	57
Tableau 1.3.3.2 Représentation de la formation générale Perception des finissants	57
Figure 1.3.3.1 Nombre d'occurrences des mots représentatifs de la formation générale Perception des finissants	58
Figure 2.1.1.1 Visées de la formation collégiale	61
Tableau 2.1.1.1 Compétences des cours de la formation générale	63
Tableau 2.1.2.1 Organisation des apprentissages au regard du développement des compétences Perception des professeurs	69
Tableau 2.1.2.2 Pondération prévue au devis ministériel et développement des compétences Perception des professeurs	70
Tableau 2.2.1.1 Conformité des plans de cours aux devis Analyse de l'échantillon de plans de cours — Éducation physique (automne 2018 et hiver 2019)	76
Tableau 2.2.1.1 Conformité des plans de cours aux devis Analyse de l'échantillon de plans de cours — Philosophie (automne 2018 et hiver 2019)	77
Tableau 2.2.1.1 Conformité des plans de cours aux devis Analyse de l'échantillon de plans de cours — Français (automne 2018 et hiver 2019)	77
Tableau 2.2.1.1 Conformité des plans de cours aux devis Analyse de l'échantillon de plans de cours — Anglais Bloc A et Bloc B (automne 2018 et hiver 2019)	78
Tableau 2.2.1.2 Correspondance entre les plans de cours et le contenu des cours Perception des étudiants	78
Tableau 2.2.1.3 Contribution du contenu et des activités du cours au développement des compétences Perception des étudiants	79
Tableau 2.2.1.4 Contribution des activités au développement de la compétence avancée en anglais Perception des professeurs du cours B3 Anglais	81
Tableau 2.2.1.5 Contribution des cours de français à la maîtrise de la langue française Perception des étudiants	81
Tableau 2.2.2.1 Pertinence des apprentissages de la formation générale dans le programme d'études Perception des étudiants	83
Tableau 2.3.1.1 Explication des plans de cours Perception des étudiants	86
Tableau 2.3.2.1 Adéquation du niveau des apprentissages à celui des compétences de la discipline Perception des professeurs	89

Tableau 2.3.2.2 Vision commune du niveau des apprentissages Perception des professeurs	91
Tableau 2.3.3.1 Temps consacré au travail personnel et exigence de la charge de travail Perception des étudiants	92
Tableau 2.3.3.2 Investissement personnel dans les cours de la formation générale Perception des étudiants	93
Tableau 3.1.1.1 Principales méthodes pédagogiques utilisées dans les cours Nombre d'occurrences des choix des professeurs — Éducation physique	99
Tableau 3.1.1.1 Principales méthodes pédagogiques utilisées dans les cours Nombre d'occurrences des choix des professeurs — Philosophie	100
Tableau 3.1.1.1 Principales méthodes pédagogiques utilisées dans les cours Nombre d'occurrences des choix des professeurs — Français	101
Tableau 3.1.1.1 Principales méthodes pédagogiques utilisées dans les cours Nombre d'occurrence des choix des professeurs — Anglais	102
Tableau 3.1.1.2 Contraintes à l'utilisation des méthodes pédagogiques Perception des professeurs	104
Tableau 3.1.1.3 Défis rencontrés par les professeurs de la formation générale Nombre d'occurrences des choix des professeurs – Tous	106
Tableau 3.1.2.1 Prise en compte des caractéristiques des étudiants dans l'enseignement Perception des étudiants	107
Tableau 3.1.2.2 Enseignement des professeurs : intérêt pour l'enseignement et maîtrise du contenu Perception des étudiants	110
Tableau 3.1.2.3 Enseignement des professeurs : structure des cours et liens théorie-pratique Perception des étudiants	112
Tableau 3.1.2.4 Enseignement des professeurs : liens entre le contexte pédagogique du cours et l'ensemble de la formation Perception des étudiants	114
Tableau 3.2.1.1 Utilisation par les étudiants des modalités courantes de soutien et d'encadrement – Perception des professeurs - Éducation physique	117
Tableau 3.2.1.1 Utilisation par les étudiants des modalités courantes de soutien et d'encadrement – Perception des professeurs - Philosophie	118
Tableau 3.2.1.1 Utilisation par les étudiants des modalités courantes de soutien et d'encadrement – Perception des professeurs - Français	119
Tableau 3.2.1.1 Utilisation par les étudiants des modalités courantes de soutien et d'encadrement – Perception des professeurs - Anglais	120
Tableau 3.2.1.2 Connaissances des mesures d'aide institutionnelles Perception des professeurs	120
Tableau 3.2.1.3 Utilisation de la mesure institutionnelle Suivi et encadrement des étudiants de la 1re session Perception des professeurs	122
Tableau 3.2.2.1 Appréciation des mesures d'aides institutionnelles Perception des professeurs	123
Tableau 3.2.2.2 Appréciation des mesures d'aide offertes par les départements Perception des professeurs d'éducation physique et de philosophie	124
Tableau 3.2.2.3 Appréciation du soutien offert par les professeurs Perception des étudiants	126

Tableau 3.2.2.4 Appréciation de la disponibilité et du souci de la réussite des étudiants par les professeurs Perception des étudiants	128
Tableau 4.1.2.1 Activités de perfectionnement Perception des professeurs	136
Tableau 4.2.1.1 Ressources documentaires et ouvrages de référence Perception des étudiants	141
Tableau 4.2.1.2 Ressources informatiques Perception des professeurs	143
Tableau 4.2.1.3 Ressources informatiques Perception des étudiants	145
Tableau 4.2.1.4 Ressources en termes de locaux Perception des professeurs	147
Tableau 4.2.1.5 Ressources en termes de locaux Perception des étudiants	149
Tableau 5.1.1.1 Heures de travail rémunéré et autres activités Réponses des étudiants inscrits à au moins un cours de formation générale à l'A18 et l'H19	152
Tableau 5.1.1.2 Fréquence de consultation des médias selon la langue Réponses des étudiants inscrits à au moins un cours de formation générale à l'A18 et l'H19	153
Tableau 5.1.1.3 Valeur accordée à la langue d'enseignement Perception d'étudiants inscrits à un cours de français en A18 ou H19	154
Tableau 5.1.1.4 Valeur accordée à la langue seconde Perception d'étudiants inscrits à un cours d'anglais du bloc A en A18	155
Tableau 5.1.1.5 Métier d'étudiant Perception des étudiants inscrits au premier cours d'une séquence disciplinaire de la FG en A18	156
Tableau 5.1.1.6 Acquis des étudiants à l'entrée au collégial Perception des étudiants — Éducation physique	157
Tableau 5.1.1.7 Acquis des étudiants à l'entrée au collégial Perception des professeurs — Éducation physique	158
Tableau 5.1.1.8 Acquis des étudiants à l'entrée au collégial Perception des étudiants — Philosophie	159
Tableau 5.1.1.9 Acquis des étudiants à l'entrée au collégial Perception des professeurs — Philosophie	159
Tableau 5.1.1.10 Acquis des étudiants à l'entrée au collégial Perception des étudiants — Français	161
Tableau 5.1.1.11 Acquis des étudiants à l'entrée au collégial Perception des professeurs — Français	161
Tableau 5.1.1.12 Acquis des étudiants à l'entrée au collégial Perception des étudiants — Anglais	163
Tableau 5.1.1.13 Acquis des étudiants à l'entrée au collégial Perception des professeurs — Anglais	164
Tableau 5.1.1.14 Attentes au regard des exigences des travaux dans les cours écueils Réponses des étudiants qui étaient inscrits aux cours d'éducation physique 101, français 101 et philosophie 101 à l'A18 et qui ont réussi le cours	164
Tableau 5.1.2.1 Environnement d'apprentissage Perception des étudiants	166
Tableau 5.1.2.2 Soutien au métier d'étudiant Perception des professeurs	167
Tableau 5.2.1.1 Conformité des plans de cours à la PEA Analyse de l'échantillon de plans de cours — Éducation physique (automne 2018 et hiver 2019)	169

Tableau 5.2.1.1 Conformité des plans de cours à la PEA Analyse de l'échantillon de plans de cours — Philosophie (automne 2018 et hiver 2019)	172
Tableau 5.2.1.1 Conformité des plans de cours à la PEA Analyse de l'échantillon de plans de cours — Français (automne 2018 et hiver 2019)	173
Tableau 5.2.1.1 Conformité des plans de cours à la PEA Analyse de l'échantillon de plans de cours — Anglais Bloc A et Bloc B (automne 2018 et hiver 2019)	175
Tableau 5.2.1.2 Équité des pratiques au regard de l'information présentée dans les plans de cours sur les évaluations Perception des étudiants	176
Tableau 5.2.2.1 Adéquation des modes et des instruments d'évaluation utilisés au regard des objectifs visés dans les cours Analyse de l'échantillon de cours — Éducation physique (automne 2018 et hiver 2019)	179
Tableau 5.2.2.1 Adéquation des modes et des instruments d'évaluation utilisés au regard des objectifs visés dans les cours Analyse de l'échantillon de cours — Philosophie (automne 2018 et hiver 2019)	180
Tableau 5.2.2.1 Adéquation des modes et des instruments d'évaluation utilisés au regard des objectifs visés dans les cours Analyse de l'échantillon de cours — Français (automne 2018 et hiver 2019)	181
Tableau 5.2.2.1 Adéquation des modes et des instruments d'évaluation utilisés au regard des objectifs visés dans les cours Analyse de l'échantillon de cours — Anglais Bloc A et Bloc B (automne 2018 et hiver 2019)	182
Tableau 5.2.2.2 Niveau de difficulté des activités d'évaluation au regard des objectifs du cours Perception des étudiants	183
Tableau 5.2.2.3 Adéquation des activités d'évaluation des apprentissages au contenu du cours Perception des étudiants	185
Tableau 5.2.3.1 Équité des pratiques au regard des consignes Perception des étudiants	186
Tableau 5.2.3.2 Équité des pratiques au regard de l'information sur les critères de correction Perception des étudiants	187
Tableau 5.2.3.3 Équité des pratiques au regard de la rétroaction transmise aux étudiants Perception des étudiants	188
Tableau 5.2.3.4 Équité des pratiques au regard de l'évaluation formative Perception des étudiants	189
Tableau 5.2.3.5 Équité des pratiques au regard des exigences relatives à l'évaluation Perception des étudiants	191
Tableau 5.2.3.6 Équité des pratiques au regard des exigences relatives à l'évaluation Perception des professeurs	192
Tableau 5.3.1.1 Évolution des taux de réussite des cours — Éducation physique Cohortes Automne 2010 à Automne 2018	195
Tableau 5.3.1.1 Évolution des taux de réussite des cours — Philosophie Cohortes Automne 2010 à Automne 2018	196
Tableau 5.3.1.1 Évolution des taux de réussite des cours — Français Cohortes Automne 2010 à Automne 2018	197
Tableau 5.3.1.1 Évolution des taux de réussite des cours — Anglais (Bloc A) Cohortes Automne 2010 à Automne 2018	198
Tableau 5.3.1.1 Évolution des taux de réussite des cours — Anglais (Bloc B) Cohortes Automne 2010 à Automne 2018	199

Tableau 5.3.2.1 Niveau de difficulté des opérations intellectuelles à effectuer Réponses des étudiants qui étaient inscrits au cours d'éducation physique 101 à l'A18 et qui l'ont réussi	201
Tableau 5.3.2.2 Niveau de difficulté des opérations intellectuelles à effectuer Réponses des étudiants qui étaient inscrits au cours de philosophie 101 à l'A18 et qui l'ont réussi	201
Tableau 5.3.2.3 Niveau de difficulté des opérations intellectuelles à effectuer Réponses des étudiants qui étaient inscrits au cours de français 101 à l'A18 et qui l'ont réussi	202
Tableau 5.3.2.4 Sens attribué aux activités pédagogiques dans les cours au regard de l'avenir Perception des étudiants qui étaient inscrits aux cours d'éducation physique 101, français 101 et philosophie 101 à l'A18 et qui ont réussi le cours	203
Tableau 5.3.3.1 Niveau d'amélioration des habiletés Réponses des étudiants qui étaient inscrits au cours d'éducation physique 101 à l'A18 et qui l'ont réussi	204
Tableau 5.3.3.2 Niveau d'amélioration des habiletés Réponses des étudiants qui étaient inscrits au cours de philosophie 101 à l'A18 et qui l'ont réussi	204
Tableau 5.3.3.3 Niveau d'amélioration des habiletés Réponses des étudiants inscrits au cours de français 101 à l'A18 qui l'ont réussi	205
Tableau 5.3.3.4 Capacité à repérer les fautes d'usage de la langue d'enseignement Réponses des étudiants de français 101 et philosophie 101 à l'A18 qui ont réussi le cours	206
Figure 5.3.3.1 Besoins au regard de l'amélioration des compétences langagières Occurrence des choix de réponses des étudiants qui étaient inscrits au cours de français 101 à l'A18 qui l'ont réussi	207
Tableau 5.4.1.1 Évolution des taux de persévérance dans la séquence — Éducation physique Cohortes Automne 2010 à Automne 2018	209
Tableau 5.4.1.1 Évolution des taux de persévérance dans la séquence — Philosophie Cohortes Automne 2010 à Automne 2018	210
Tableau 5.4.1.1 Évolution des taux de persévérance dans la séquence — Français Cohortes Automne 2010 à Automne 2018	211
Tableau 5.4.1.1 Évolution des taux de persévérance dans la séquence — Anglais (par niveau) Cohortes Automne 2010 à Automne 2018	212
Tableau 5.4.1.1 Évolution des taux de persévérance dans la séquence — Anglais (niveaux rassemblés) Cohortes Automne 2010 à Automne 2018	213
Tableau 5.4.2.1 Raisons d'abandon du cours Occurrence des choix de réponses des étudiants qui n'ont pas poursuivi le cours — Éducation physique	214
Tableau 5.4.2.1 Raisons d'abandon du cours Occurrence des choix de réponses des étudiants qui n'ont pas poursuivi le cours — Philosophie	215
Tableau 5.4.2.1 Raisons d'abandon du cours Occurrence des choix de réponses des étudiants qui n'ont pas poursuivi le cours — Français	216
Tableau 5.4.2.1 Raisons d'abandon du cours Occurrence des choix de réponses des étudiants qui n'ont pas poursuivi le cours — Anglais	217
Tableau 5.4.2.2 Raisons d'abandon possible du cours Occurrence des choix de réponses des étudiants qui ont poursuivi le cours — Éducation physique	218
Tableau 5.4.2.2 Raisons d'abandon possible du cours Occurrence des choix de réponses des étudiants qui ont poursuivi le cours — Philosophie	219
Tableau 5.4.2.2 Raisons d'abandon possible du cours Occurrence des choix de réponses des étudiants qui ont poursuivi le cours — Français	220

Tableau 5.4.2.2 Raisons d'abandon possible du cours Occurrence des choix de réponses des étudiants qui ont poursuivi le cours — Anglais	221
Figure 5.5.1.1 Visées de la formation collégiale	223
Tableau 5.5.1.1 Prise en compte de la formation générale dans les ESP Analyse de l'échantillon d'ESP (H19)	224
Tableau 6.1.1.1 Gestion institutionnelle et mise en œuvre de la formation générale Perception des professeurs	230
Tableau 6.1.2.1 Gestion départementale et mise en œuvre des cours Perception des professeurs	233
Tableau 6.1.2.2 L'équité au regard de l'engagement des professeurs dans les activités autres que la prestation de cours Perception des professeurs	233
Tableau 6.1.3.1 Gestion départementale et organisation des cours de la formation générale Perception des professeurs	235
Tableau 6.1.3.2 Connaissance des cours de la formation générale Perception des professeurs	237
Tableau 6.1.3.3 Connaissance des cours de la formation générale Perception des coordonnateurs de programmes et de départements de la formation spécifique	239
Tableau 6.1.3.4 Contribution de la formation générale à la formation collégiale Perception des professeurs	240
Tableau 6.1.3.5 Contribution de la formation générale à la formation collégiale Perception des coordonnateurs de programmes et de départements de la formation spécifique	241
Tableau 6.1.3.6 Rôle des professeurs de la formation générale à l'échelle des programmes Perception des professeurs	242
Tableau 6.1.3.7 Rôle des professeurs de la formation générale à l'échelle des programmes Perception des coordonnateurs de programmes et de départements de la formation spécifique	243
Tableau 6.1.3.8 Le mandat de la Table de la formation générale et le partage d'une vision commune Perception des professeurs	244
Tableau 6.1.3.9 Le mandat de la Table de la formation générale et le partage d'une vision commune Perception des coordonnateurs de programmes et de départements de la formation spécifique	246

Présentation des critères d'analyse

Critère 1 La pertinence

Ce critère vise à examiner dans quelle mesure la formation générale contribue à former des personnes ayant développé des compétences nécessaires à la vie en société, à l'université et au marché du travail.

Sous-critère 1.1 Les attentes générales de la société

La formation générale correspond-elle de manière satisfaisante aux attentes générales de la société (bien commun)?

Au sous-critère 1.1, les attentes de la société au regard de la formation générale sont traduites par la représentation de six sous-groupes :

- *la voix ministérielle;*
- *le Cégep (par l'entremise de la voix de la Table de la formation générale);*
- *les diplômés du Cégep qui sont maintenant à l'université ou sur le marché du travail (étudiants qui ont diplômé entre le 1^{er} juin 2016 et le 23 mars 2018);*
- *les employeurs associés aux domaines du secteur technique de notre Cégep (issus des milieux de stage des programmes);*
- *des membres externes siégeant à des comités de programme du secteur préuniversitaire du Cégep;*
- *les coordonnateurs de départements et de programmes des secteurs préuniversitaire et technique.*

Sous-critère 1.2 Les besoins du milieu universitaire et du marché du travail

Le développement des compétences d'ordre général chez les étudiants correspond-il de manière satisfaisante aux besoins du milieu universitaire ou du marché du travail?

Sous-critère 1.3 Les attentes des étudiants

La formation générale (dans son ensemble et pour chacune des disciplines) correspond-elle de manière satisfaisante à ce à quoi s'attendent les étudiants?

Dans quelle mesure ces attentes évoluent-elles au cours de la formation collégiale des étudiants?

Critère 2 La cohérence

Ce critère vise à examiner dans quelle mesure l'articulation des compétences de chacune des disciplines, ainsi que l'organisation des habiletés et des contenus, favorisent les apprentissages et l'atteinte des visées de la formation collégiale. L'adéquation des

cours au regard de ces visées, ainsi que les exigences de la formation sont également examinées.

Sous-critère 2.1 L'organisation de la formation

L'organisation des activités, des habiletés et des contenus favorise-t-elle le développement et l'intégration des apprentissages au terme de la séquence des cours de la discipline?

Sous-critère 2.2 L'adéquation des cours aux compétences de la formation générale et aux visées de la formation collégiale

Les activités d'apprentissage, les habiletés et les contenus des cours permettent-ils de développer adéquatement les compétences de la discipline?

Les activités d'apprentissage, les habiletés et les contenus de l'ensemble des cours des disciplines contribuent-ils à l'atteinte des buts de la formation générale et des visées de la formation collégiale?

Sous-critère 2.3 Les exigences de la formation

Les exigences propres aux cours de la formation générale sont-elles établies de façon claire et réaliste et se reflètent-elles fidèlement dans les plans de cours ? Le niveau d'exigence des cours correspond-il au niveau attendu des compétences ? La charge de travail des étudiants correspond-elle à la pondération officielle ?

Critère 3 La valeur des méthodes pédagogiques et de l'encadrement des étudiants

Ce critère vise à examiner dans quelle mesure les méthodes pédagogiques utilisées tiennent compte des objectifs des cours de la formation générale et des caractéristiques des étudiants et dans quelle mesure l'encadrement fourni aux étudiants les aide à réussir et à persévérer.

Sous-critère 3.1 L'adéquation des méthodes pédagogiques

Les méthodes pédagogiques sont-elles adaptées aux objectifs de chacun des cours et tiennent-elles compte des caractéristiques des étudiants?

Sous-critère 3.2 Les mesures d'encadrement et les mesures d'aide

Les mesures d'encadrement, les mesures de soutien, de suivi et de dépistage des difficultés d'apprentissage ainsi que les activités de conseil et la disponibilité des professeurs répondent-elles aux besoins des étudiants et favorisent-elles la réussite de leurs études?

Critère 4 L'adéquation des ressources humaines et matérielles

Ce critère vise à examiner dans quelle mesure les ressources humaines et matérielles affectées à la mise en œuvre de la formation générale contribuent à son bon fonctionnement, à la qualité de la formation et à la réussite des étudiants.

Sous-critère 4.1 Les ressources humaines

La contribution et l'engagement des professeurs contribuent-ils au bon fonctionnement de la mise en œuvre de la formation générale, à la qualité de la formation et à la réussite des étudiants? Le niveau de compétence des professeurs est-il maintenu par le recours à des procédures bien définies d'intégration, d'évaluation et de perfectionnement?

Sous-critère 4.2 Les ressources matérielles

Les ressources matérielles mises à la disposition des départements associés à la formation générale permettent-elles d'assurer le bon fonctionnement de sa mise en œuvre, considérant les besoins et les disponibilités budgétaires?

Critère 5 L'efficacité

L'efficacité porte sur le degré souhaité de maîtrise des compétences par les étudiants. Ce critère vise à examiner l'efficacité des mesures d'intégration des étudiants, l'adéquation des modes d'évaluation des apprentissages, les taux de réussite des cours, la persévérance des étudiants dans les séquences disciplinaires et l'attestation de l'atteinte des objectifs de formation.

Sous-critère 5.1 L'intégration des étudiants aux études collégiales

Les mesures favorisant l'intégration des étudiants aux études collégiales contribuent-elles à l'atteinte des compétences par ces derniers?

Sous-critère 5.2 L'évaluation des apprentissages

Les modes et les instruments d'évaluation des apprentissages permettent-ils d'évaluer adéquatement les compétences prévues aux devis de cours?

Sous-critère 5.3 La réussite des cours de la formation générale

Les taux de réussite des cours de la formation générale sont-ils satisfaisants?

Sous-critère 5.4 La persévérance au sein des séquences disciplinaires

Une proportion satisfaisante des étudiants terminent-ils les cours de la formation générale?

Sous-critère 5.5 L'attestation de l'atteinte des objectifs de la formation

Les épreuves synthèses des programmes d'études prennent-elles en compte les compétences d'ordre général de la formation générale?

Critère 6 La gestion

Ce critère vise à examiner dans quelle mesure les mécanismes de gestion de la formation générale et de ses cours en facilitent la conception, la planification, l'offre et l'évaluation, de même que le partage d'une vision commune.

Sous-critère 6.1 Les mécanismes de gestion de la mise en œuvre de la formation générale

Les structures de gestion de la formation générale et les moyens de communication y étant associés sont-ils bien définis et favorisent-ils le bon fonctionnement de sa mise en œuvre?

Les modes de fonctionnement des départements associés à la formation générale sont-ils bien définis et sont-ils efficaces, en plus de favoriser une mise en œuvre coordonnée des cours?

Les mécanismes de gestion de la formation générale, ainsi que des départements et des cours qui y sont associés, favorisent-ils une vision commune au regard de sa mise en œuvre et au regard de sa contribution à la formation de l'étudiant?

Les actions du plan de suivi

Le plan de suivi établi à la suite de l'évaluation de la formation générale est basé sur 5 grandes actions découlant des préoccupations majeures relevées :

- 1. Mettre sur pied un comité de la formation générale à l'image d'un comité de programme;**
- 2. Revoir les modes de concertation et de communication entre la direction des études, les départements et les professeurs;**
- 3. Procéder à l'actualisation des devis de cours et des plans-cadres, ou à des ajustements dans le cas d'une actualisation récente, et assurer son implantation;**
- 4. Poursuivre le développement de l'expertise relativement à l'évaluation formative et sommative des apprentissages et à l'exploration de méthodes pédagogiques dans le respect des objectifs ciblés par les cours;**
- 5. Revoir les processus de gestion interne des départements.**