

Réfléchir sur l'évaluation des apprentissages en créativité à partir du questionnement didactique

Angela Mastracci, formatrice en pédagogie de l'enseignement supérieur
Annie-Claude Prud'homme, conseillère pédagogique, Cégep de Rimouski
Avec la complicité de Lisa-Marie Bilodeau, professeure, Cégep de Thetford

Colloque de l'AQPC, 11 juin 2021

Bienvenue dans l'atelier!

Vous êtes invités à dire bonjour dans le **clavardage** et à répondre à ces questions:



1. *Dans quel programme d'études enseignez-vous? Ou, si vous accompagnez les professeurs, à quel(s) programme(s) sont-ils liés?*
2. *Que signifie la créativité dans votre (ou leur) domaine?*
3. *Quelle est votre (ou leur) principale question en lien avec l'évaluation des apprentissages en créativité?*

Objectif de l'atelier

- Amorcer une **réflexion didactique** sur les pratiques et les outils en matière **d'évaluation de la créativité**



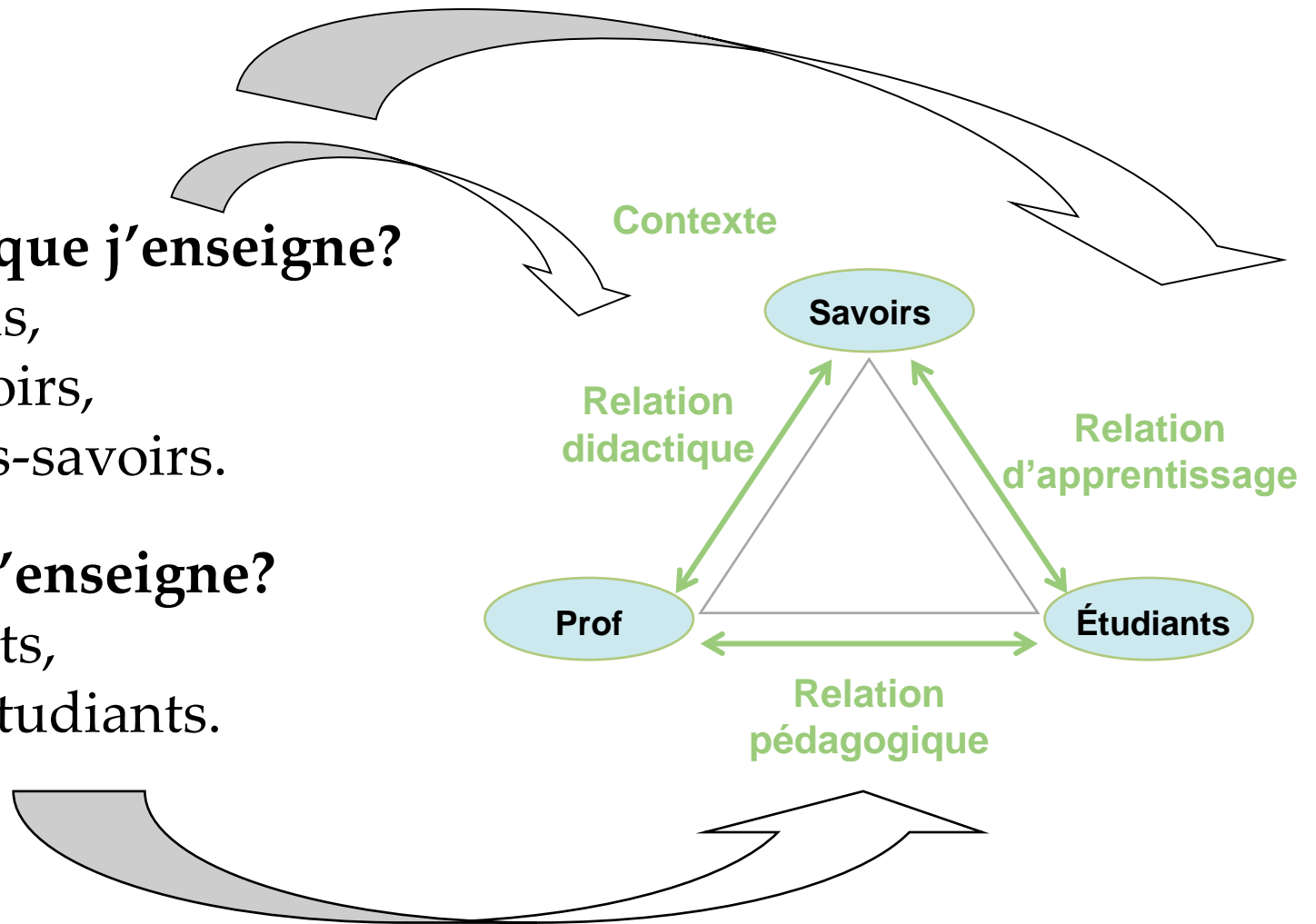
[Cette photo](#) par Auteur inconnu est soumise à la licence [CC BY-NC](#)

Didactique : qu'est-ce que j'enseigne?

Centrée sur les contenus,
sur la relation prof-savoirs,
sur la relation étudiants-savoirs.

Pédagogie : comment j'enseigne?

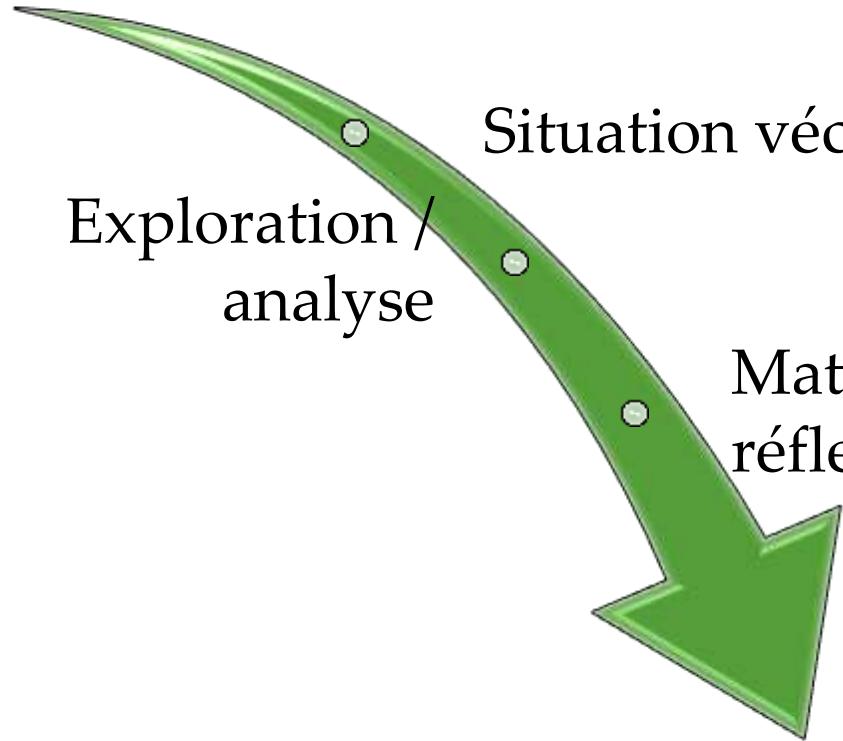
Centrée sur les étudiants,
et sur la relation prof-étudiants.



Adaptation du triangle pédagogique de Houssaye (1988)

Déroulement

Fondements



Situation vécue

Exploration /
analyse

Matière à
réflexion

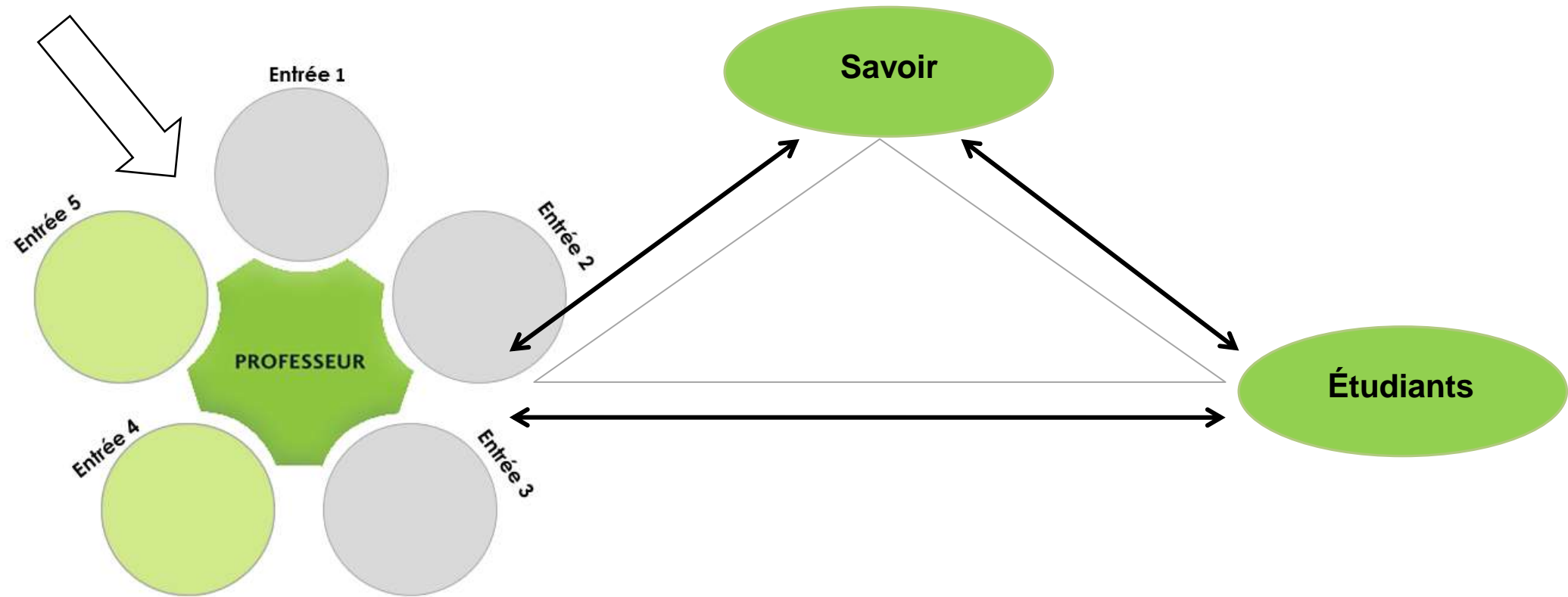
Ressources / Q&R

Pour illustrer les fondements

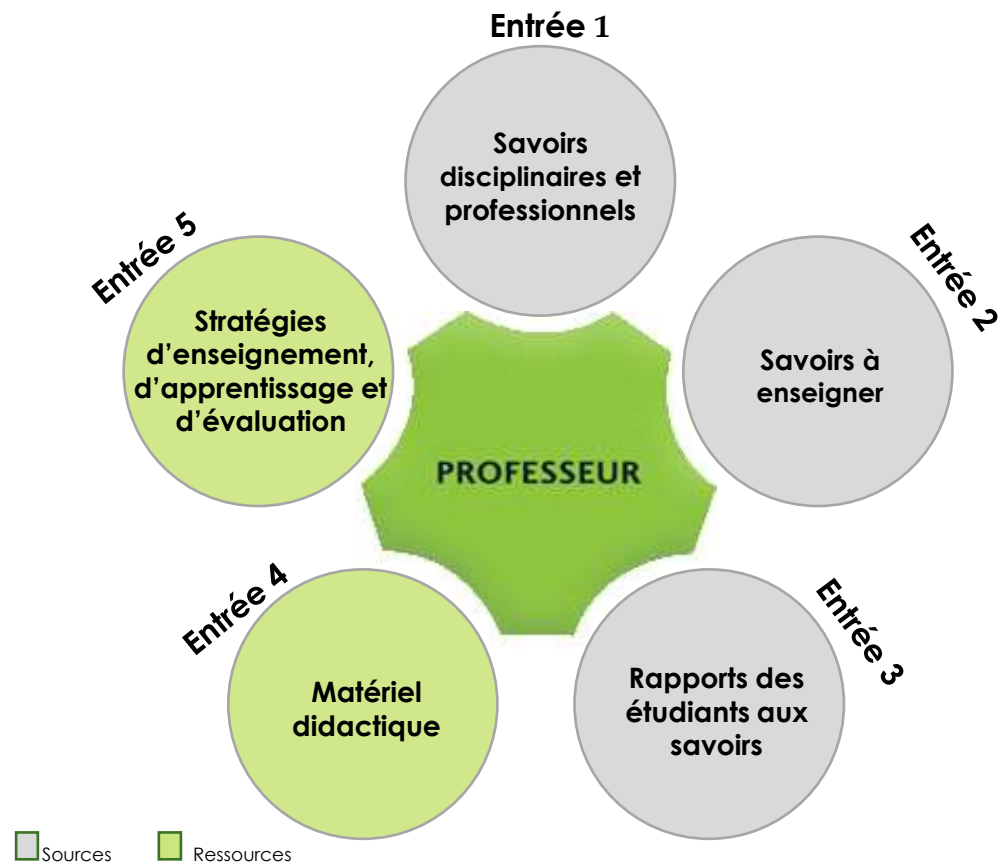
- Au collégial, dans les cours d'anglais langue seconde, il existe un critère de performance dans le devis : *Présence d'idées et d'expressions nouvelles*.
- La perception et la définition de « nouveauté » semblent varier entre profs et étudiants. Que doivent faire les étudiants de niveau 103 pour répondre à ce critère ?
- Pour le prof d'expérience, évaluer les idées nouvelles semble subjectif, et son évaluation porte principalement sur le « P », soit le produit.
Comment cibler et évaluer la « nouveauté », en comparaison avec quoi ?

Situation tirée de la formation générale, cours d'anglais langue seconde

Didactique et pédagogie

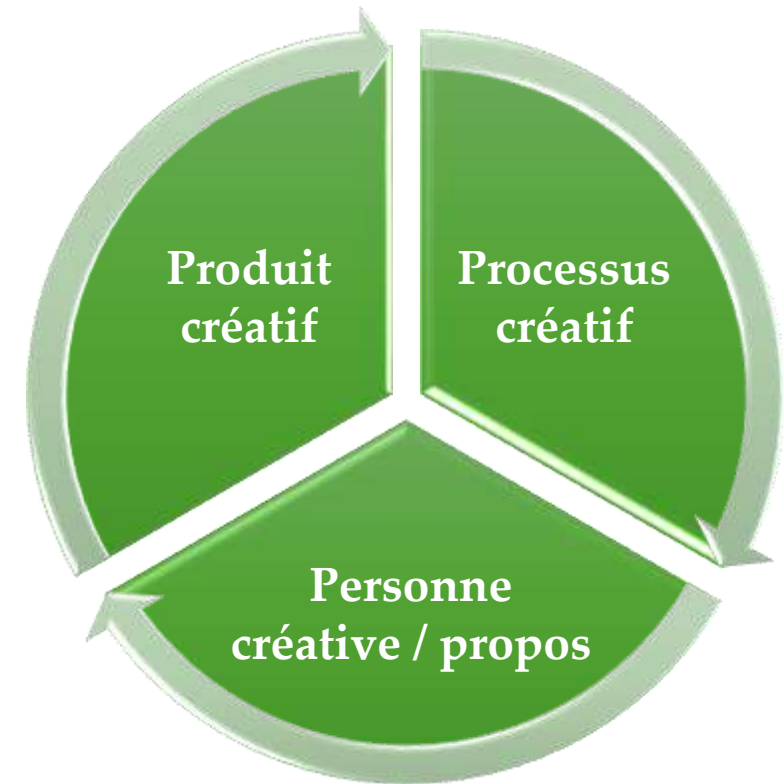


5 entrées didactiques



Tiré de Prud'homme (2015)

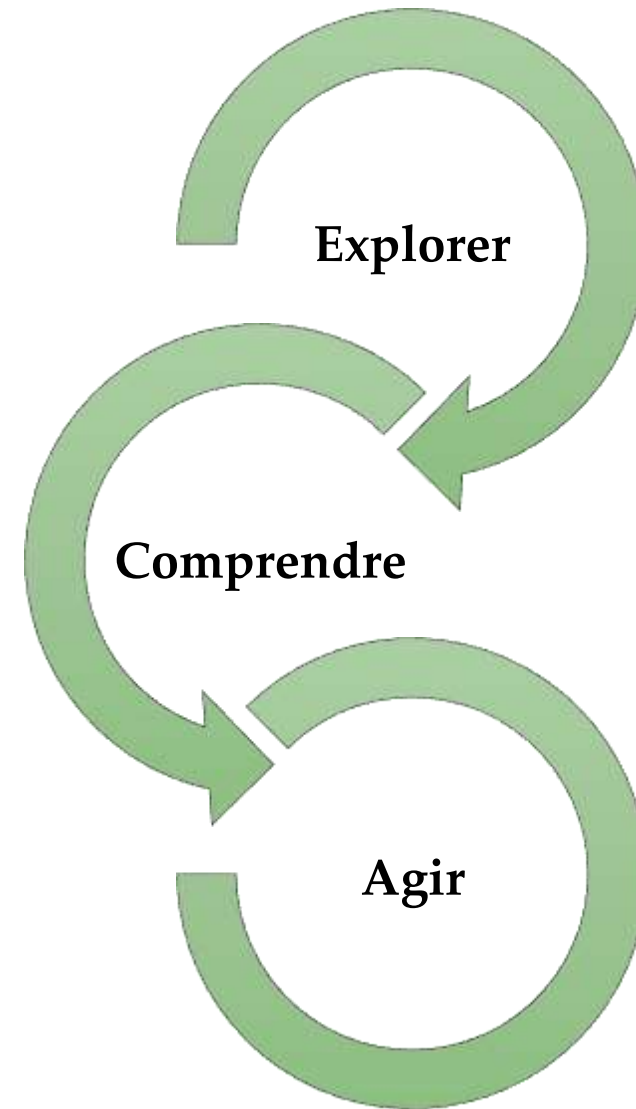
3P en évaluation



Mastracci (2020, 2017 et 2015)

Situation vécue

- Présentation d'une situation en TÉS
- Démarche de résolution de problèmes en **3 étapes** (Prud'homme, 2015)
 - **Explorer** (à l'aide du triangle pédagogique)
 - **Comprendre** (à l'aide des suggestions de questionnements des participants)
 - **Agir** (à l'aide du retour réflexif de la professeure en TÉS)



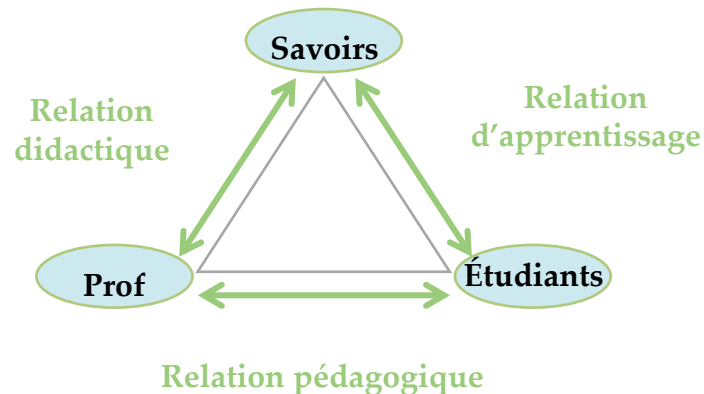
Étape 1 - Explorer

Contexte : situation tirée du programme d'études (DEC) en Techniques d'éducation spécialisée; cours de 1^{re} session

Question principale de la prof :
Évaluer la créativité, comment faire ? Quelle place doit-elle prendre dans mon cours et dans mon programme ?

- Prof d'expérience; évaluer la créativité lui semble subjectif
- Croit que le processus est plus important que le résultat

- Compétence: *Élaborer des activités de développement et des outils cliniques*
- Critère de performance: *Démonstration de créativité et d'originalité*

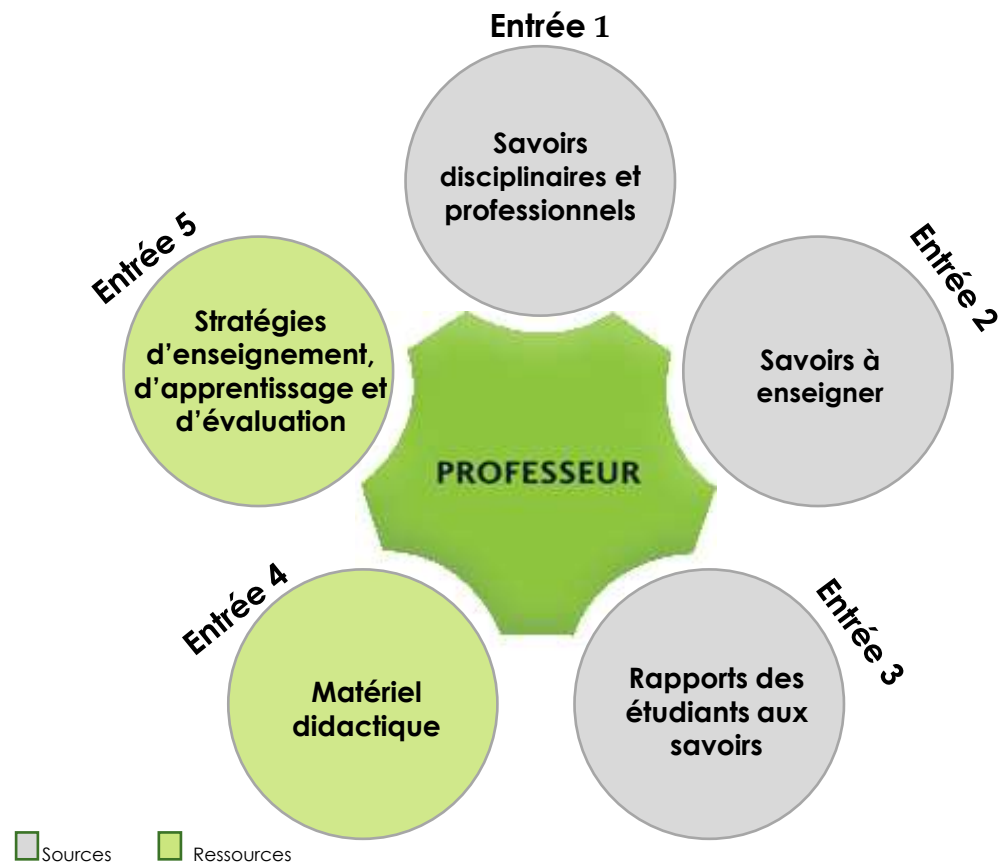


Préconception que la créativité est artistique. Amène une insécurité : que doit-on effectuer exactement ?

- En transition du secondaire au collégial
- Groupe hétérogène; profils d'apprentissage variés

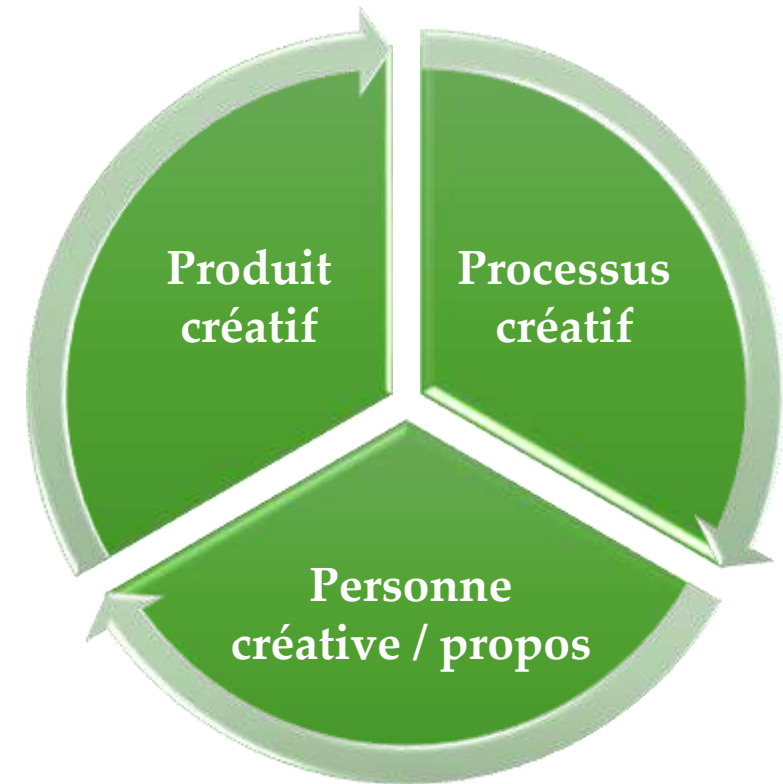
Pédagogie de la 1^{re} session, encadrement accru

5 entrées didactiques



Tiré de Prud'homme (2015)

3P en évaluation



Mastracci (2020, 2017 et 2015)

Échelle uniforme + légende étoffée

Critère	Indicateurs	Manifeste	Révéléateur	En progression	Émergent	Non observable
Planification cohérente d'activités d'évaluation formative favorisant la participation de l'étudiant	<ul style="list-style-type: none"> --La planification est cohérente avec le paradigme de l'apprentissage --Les principales ressources mobilisées par l'étudiant sont en lien avec la tâche demandée et l'objectif d'apprentissage --L'étudiant joue un rôle actif --L'activité et la grille d'évaluation lui permettent de soutenir, de construire et de réguler ses apprentissages 					

Manifeste : conception adéquate, cohérente et significative d'activités et d'instruments d'évaluation formative

Révéléateur : conception adéquate et cohérente d'activités et d'instruments d'évaluation formative

En progression : conception adéquate d'activités et d'instruments d'évaluation formative

Émergent : conception correcte (mais sans plus) d'activités et d'instruments d'évaluation formative

Non observable : conception inadéquate d'activités et d'instruments d'évaluation formative

Échelle descriptive analytique

Critère	Manifeste	Révéléateur	En progression	Émergent	Non observable
Planification cohérente d'activités d'évaluation formative favorisant la participation de l'étudiant	La planification de l'activité est cohérente et réaliste pour le contexte. Le rôle joué par les acteurs se situe totalement dans le paradigme de l'apprentissage.	La planification de l'activité est plausible et réaliste pour le contexte. Le rôle joué par les acteurs se situe généralement dans le paradigme de l'apprentissage.	La planification de l'activité est plausible pour le contexte. Le rôle joué par les acteurs tend vers le paradigme de l'apprentissage.	Le rôle joué par les acteurs tend vers le paradigme de l'apprentissage, mais la planification nécessite des ajustements pour être plus en lien avec le contexte.	La planification de l'activité convient moins bien au contexte OU elle ne tient pas suffisamment compte du paradigme de l'apprentissage.

Formulation d'un critère d'évaluation

Critère sans qualité recherchée

- Capacité de **réflexion** à partir des faits présentés (introspection, profondeur, faire des liens personnels)

Critère avec qualité recherchée

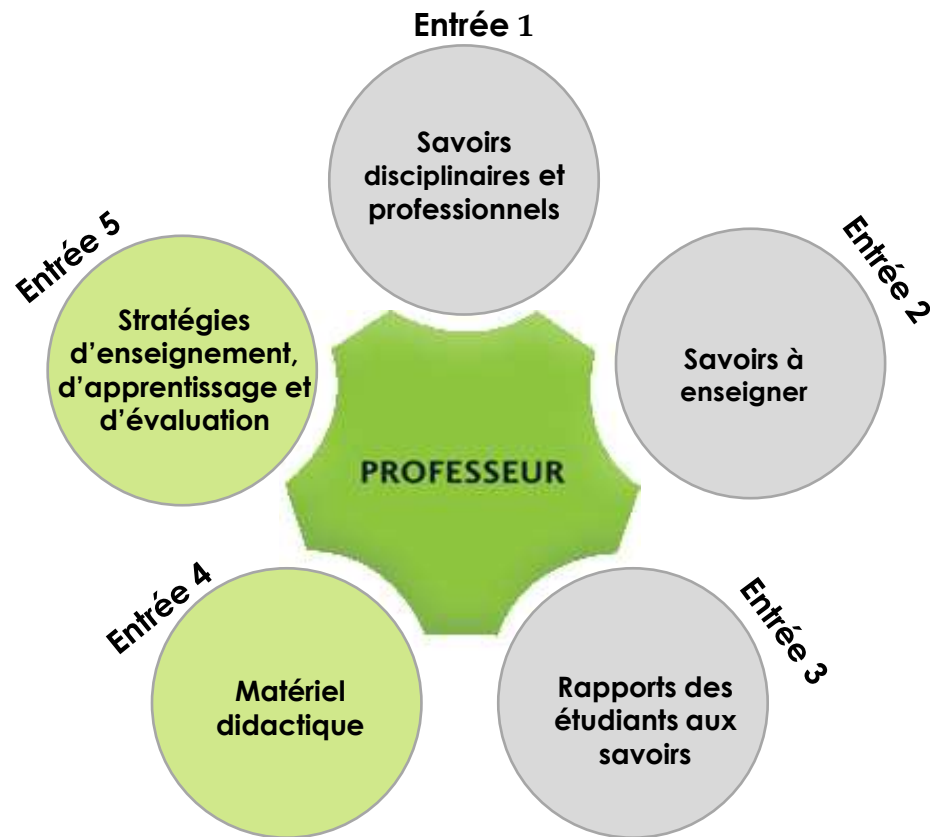
- Critère : **Réflexion** *approfondie*
- Indicateurs (manifestations observables) :
 - Introspection significative et pertinente
 - Profondeur de la pensée en lien avec les faits présentés
 - Liens tangibles avec son vécu

Agir : actions envisagées



- ➔ Formuler une définition de la créativité qui concorde avec ses valeurs et celles du milieu
- ➔ Déterminer l'attitude essentielle en TÉS
- ➔ Établir un dialogue approfondi avec les étudiants pour préciser leur subjectivité
- ➔ Convertir une 1^{re} grille vers échelle descriptive analytique OU uniforme + légende étoffée
- ➔ Déterminer une stratégie d'évaluation selon les 3P en considérant l'attitude essentielle et les types d'évaluation

Des pièges à éviter



■ Sources ■ Ressources

Tiré de Prud'homme (2015)

Entrée 1 : Se perdre dans d'innombrables lectures sur la créativité dans diverses disciplines

Entrée 2 : Perdre de vue la cible du cours, le seuil d'entrée à l'université ou dans le milieu professionnel

Entrée 3 : Faire tous ses choix en fonction de ce que les étudiants *devraient déjà savoir*

Entrée 4 : Utiliser le matériel didactique d'un collègue tel quel

Entrée 5 : Choisir une stratégie parce qu'on en a entendu parler lors d'un atelier, sans faire de questionnement didactique...

Matière à réflexion

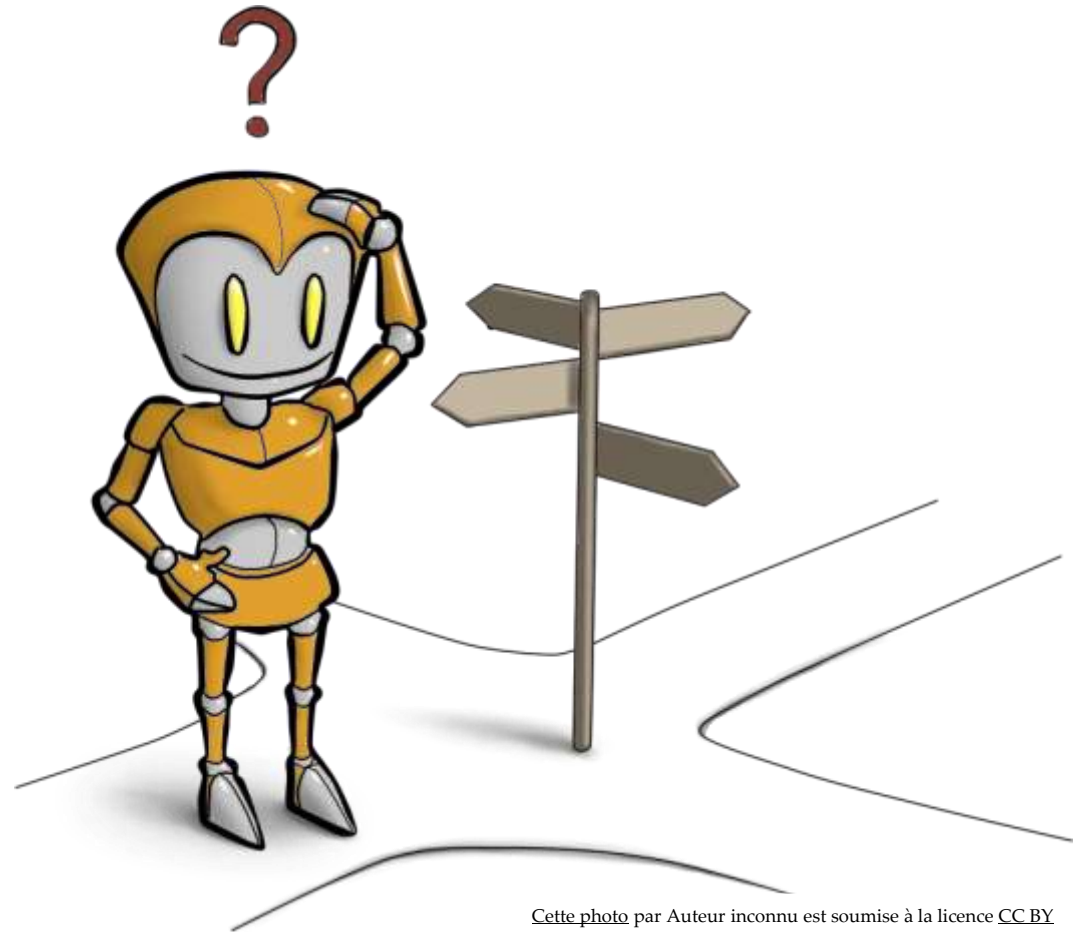
- Quelle est votre principale question en lien avec l'évaluation des apprentissages en créativité ?
- Quelles entrées et quelles questions didactiques vous interpellent le plus pour approfondir une réflexion sur une situation vécue ?



[Cette photo](#) par Auteur inconnu est soumise à la licence [CC BY-SA-NC](#)

Vos ressources

- Vos collègues (disciplinaires ou interdisciplinaires)
- Votre conseiller ou conseillère pédagogique
- Un ami ou une amie critique
- Quelques ouvrages (prochaines diapositives)



Cette photo par Auteur inconnu est soumise à la licence [CC BY](#)

Vos ressources

- BIZIER, N. (2015). « Améliorer ses pratiques évaluatives au moyen du questionnement didactique », dans Leroux, J. L. (dir.) *Évaluer les compétences au collégial et à l'université : un guide pratique*, Montréal, Éditions Chenelière/AQPC, p. 525-540.
- ➔ • FILTEAU, S. (2012). La créativité sous toutes ses coutures. *Pédagogie collégiale*, 25(3), 25-32. <https://educ.info/xmlui/bitstream/handle/11515/21800/filteau-25-3-2012.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- HOUSSAYE, J. (1988). *Le triangle pédagogique*. Berne, Suisse: Éditions Peter Lang.
- LAPIERRE, L. (2008). Un cadre de référence pour le questionnement didactique au collégial. *Pédagogie collégiale*, 21(2), 5-12. https://cdc.qc.ca/ped_coll/Lapierre_21_2.pdf
- ➔ • LEDUC, D. et BELZILE, M. (2015). Évaluer les apprentissages en situation de performance. *Pédagogie collégiale*, 28(2), 36-41. <https://educ.info/xmlui/bitstream/handle/11515/34348/LeducBelzile-28-2-2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- MASTRACCI, A. (2020). Aborder l'évaluation des apprentissages à partir du questionnement didactique. *Pédagogie collégiale*, 34(1), 13-21. <https://educ.info/xmlui/bitstream/handle/11515/38104/mastracci-34-1-20.pdf?sequence=2>

Vos ressources

- MASTRACCI, A. (2020). Tiré à part - Le questionnement didactique pour aborder l'évaluation des apprentissages en créativité. *Pédagogie collégiale*, 34(1), 1-5. <https://mobile.eduq.info/xmlui/bitstream/handle/11515/38078/mastracci-tire-part-34-1-20.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- ➔ • MASTRACCI, A. (2017). « Évaluer la créativité dans trois programmes au collégial », dans Leduc, D. et S. Béland (dir.), *Regards sur l'évaluation des apprentissages en arts à l'enseignement supérieur. Tome 1*, Québec, Les Presses de l'Université du Québec, p. 167-192. Livres numériques Deslibris.
- MASTRACCI, A. (2015). « Évaluer des apprentissages en créativité », dans J.L. Leroux (dir.), *Évaluer les compétences au collégial et à l'université : un guide pratique*, Montréal, Éditions Chenelière/AQPC, p. 413-443.
- ➔ • PRUD'HOMME, A.-C. (2015). Apprendre de ses expériences professionnelles grâce à une démarche de résolution de problèmes. *Pédagogie collégiale*, 28(4), 38-44. <https://eduq.info/xmlui/bitstream/handle/11515/35694/Prudhomme-28-4-2015.pdf>

Q&R



Vos questions et commentaires portant sur...

- l'article dans la revue
- le questionnement didactique
- le concept de créativité
- l'évaluation des apprentissages en créativité selon les 3P
- ...