

LA FORMATION PAR CONCORDANCE

UNE NOUVELLE FORME DE COMPAGNONNAGE COGNITIF POUR DÉVELOPPER LE RAISONNEMENT CHEZ LES ÉTUDIANTS

Afin de préparer les étudiants à résoudre des problèmes complexes et à raisonner en contexte d'incertitude, les professeurs du collégial peuvent exploiter une stratégie relevant du compagnonnage cognitif: la formation par concordance. Cette approche pédagogique novatrice place les étudiants dans plusieurs contextes simulés et sollicite des microjugements dans leur processus de raisonnement qui sont comparés à ceux d'un panel de référence composé d'experts ayant répondu préalablement aux mêmes questions, d'où la notion de *concordance*.

Cet article présente le mode de fonctionnement de la formation par concordance, ses bases conceptuelles ainsi que ses perspectives d'utilisation dans le réseau collégial. Les caractéristiques de sa conception et un exemple d'application seront également présentés afin de soutenir tout professeur qui aimerait intégrer cette approche dans ses activités pédagogiques au cours d'une leçon particulière ou au terme d'une séquence d'apprentissages.

LA FORMATION PAR CONCORDANCE

S'inscrivant dans une perspective cognitiviste, la formation par concordance (FpC)¹ vise à soutenir le développement du raisonnement de l'étudiant lors de la résolution de problème. Les processus cognitifs récursifs et itératifs qui surviennent alors incluent la reconnaissance de données, la collecte d'informations et leur interprétation, la mise en place de solutions ainsi que l'appréciation de l'efficacité de celles-ci (Evans, 2003 et 2008). Le principe fondamental de la FpC repose sur un outil permettant de sonder l'utilisation effective des connaissances chez les étudiants et de comparer celle-ci à un panel de référence composé d'experts du domaine d'études. À cet égard, l'outil cherche à inférer comment l'étudiant compile, organise et utilise ses connaissances plutôt qu'à valider l'accumulation de celles-ci. Il peut servir à évaluer le niveau de connaissance des étudiants, à estimer leur raisonnement dans des contextes d'incertitude, à aborder des notions de jugement éthique, etc.

L'outil de la FpC comporte plusieurs scénarios courts (deux à trois phrases seulement) et volontairement incomplets (mal définis ou mal structurés) qui illustrent des situations fréquentes et authentiques vécues dans le cadre de la vie scolaire, de la vie courante ou de la vie professionnelle. Il s'agit donc, dans une perspective d'apprentissage contextualisé, de situations authentiques qui représentent des éléments déterminants ou représentatifs d'une discipline (par exemple,

des problèmes comportant des enjeux sociaux ou éthiques pour considérer des questions sociétales ou environnementales et les conséquences qui peuvent en découler). Les scénarios se caractérisent par l'absence de données et d'indices qui mènent à la résolution du problème avec un haut degré de certitude (Charlin et Fernandez, 2016). Un peu comme les livres dont vous êtes le héros, chaque scénario est composé de trois à quatre options de solutions ou d'actions. À priori, chacune des options est jugée plausible, car ce sont des hypothèses d'actions orientées par les normes sociales, les pratiques courantes ou les guides de pratique exemplaire au sein d'une profession.

Indépendantes les unes des autres, les options du scénario ou des hypothèses sont chacune suivies d'une nouvelle donnée. Le but est de considérer leur effet sur l'option initiale suggérée et de présenter de nouveaux éléments contextuels ou des éléments clés qui peuvent guider la prise de décision ou encore des éléments conflictuels venant mobiliser la réflexion quant aux valeurs sous-jacentes aux prises de décision (Giet et collab., 2013). Par exemple, l'option suggérée au départ est-elle toujours indiquée compte tenu de l'information contextualisée? La nouvelle information a-t-elle un impact sur la prise de décision initiale? Si oui, a-t-elle un effet positif, neutre ou négatif? La nouvelle information vient-elle rejeter l'option de départ, car elle s'avère, dans ce contexte, contre-indiquée? À chaque étape, les étudiants indiquent leur choix selon une échelle de Likert.

Le **tableau 1** présente un exemple d'un scénario d'une FpC non associé à une discipline. L'une des particularités de l'outil est qu'il se lit à l'horizontale et non à la verticale (Sibert et Fournier, 2015).

¹ La formation par concordance (FpC), découlant des tests de concordance de scripts (TCS), a été conçue par M. Bernard Charlin, professeur et chercheur en chirurgie à l'Université de Montréal.

**MARIE-FRANCE DESCHÊNES**Professeure
Collège de Maisonneuve**ISABELLE PELLETIER**Conseillère pédagogique
Cégep Marie-Victorin**KATIA TREMBLAY**Conseillère pédagogique
Collège de Maisonneuve**BERNARD CHARLIN**Professeur titulaire
Université de Montréal**TABEAU 1****EXEMPLE D'UN SCÉNARIO DANS UNE FORMATION PAR CONCORDANCE**

SCÉNARIO		
En fin de session, Stéphane éprouve de grandes difficultés scolaires. Des camarades de la classe lui offrent des médicaments qui agissent positivement sur la mémoire et la concentration pour l'aider à réussir ses examens.		
Si vous pensez que Stéphane doit...	Et qu'alors...	L'option devient :
... banaliser cette pratique et tenter sa chance au moins une fois pour valider son efficacité	... des étudiants en situation de handicap bénéficient de plus de temps pour faire les examens, un avantage dont Stéphane ne bénéficie pas	<input type="checkbox"/> absolument contre-indiquée <input type="checkbox"/> contre-indiquée <input type="checkbox"/> ni plus ni moins indiquée <input type="checkbox"/> indiquée <input type="checkbox"/> fortement indiquée
Si vous pensez que Stéphane doit...	Et qu'alors...	L'option devient :
... rejeter cette idée de consommation à des fins de performance scolaire	... Stéphane est dans un domaine d'études où la compétition est présente et qu'il ne pourra pas refaire ce cours en cas d'échec	<input type="checkbox"/> absolument contre-indiquée <input type="checkbox"/> contre-indiquée <input type="checkbox"/> ni plus ni moins indiquée <input type="checkbox"/> indiquée <input type="checkbox"/> fortement indiquée
Si vous pensez que Stéphane doit...	Et qu'alors...	L'option devient :
... dénoncer cette pratique au professeur et lui manifester ses doutes et ses craintes face à cette pratique	... Stéphane est de plus en plus exclu du groupe, car il présente des difficultés d'attention et cela perturbe fréquemment le climat de la classe	<input type="checkbox"/> absolument contre-indiquée <input type="checkbox"/> contre-indiquée <input type="checkbox"/> ni plus ni moins indiquée <input type="checkbox"/> indiquée <input type="checkbox"/> fortement indiquée
↑	↑	↑
HYPOTHÈSES (OU OPTIONS)	NOUVELLES DONNÉES CONTEXTUALISÉES	MICROJUGEMENTS

LE PANEL D'EXPERTS

Lors de la conception de l'outil, une fois les scénarios rédigés, un panel de référence composé d'experts du domaine d'études est mis à contribution. Ceux-ci pourraient être des collègues du département, des experts externes ou, pourquoi pas, des étudiants plus avancés dans le programme. Chacun d'eux indique ses choix de réponses, en plus d'émettre des réflexions et des commentaires pour les justifier, et ce, sans consultation dans des ouvrages de référence ni auprès de pairs (Charlin et Fernandez, 2016; Deschênes et collab., 2018; Fernandez et collab., 2016; Foucault et collab., 2015). Subséquemment, lorsque l'étudiant terminera la FpC, il pourra comparer ses

choix à ceux des panélistes et noter la variabilité des processus de raisonnement entre les experts. En d'autres mots, l'outil permet de vérifier si les microjugements des étudiants se rapprochent de ceux d'un panel de référence, qui ne font pas nécessairement consensus.

Il est suggéré d'informer les étudiants de l'identité des panélistes qui ont répondu préalablement aux scénarios. Par exemple, le profil des experts peut être présenté dès l'amorce de la formation, mais leurs réponses peuvent demeurer anonymes (Charlin et Fernandez, 2016). Pour tout concepteur de FpC,



le choix du panel d'experts constitue une étape importante à considérer. Il s'agit de retenir des personnes crédibles afin de fournir aux étudiants des modèles de rôles à leur démarche réflexive (Deschênes et collab., 2018). Dans un contexte de formation initiale, il est conseillé d'utiliser un panel composé de cinq à huit professeurs et/ou d'étudiants plus avancés. Dans un contexte d'une formation professionnalisante ou continue, l'appel à un plus grand nombre de professeurs ou d'experts du domaine d'études est souhaité (Charlin et Fernandez, 2016). Les années d'expérience et la reconnaissance par les pairs sont fréquemment des critères utilisés pour le recrutement des experts (Charlin et collab., 2019).

La FpC présente un potentiel d'apprentissage particulièrement intéressant en contexte d'évaluation formative.

LE FORMAT DE L'OUTIL DE LA FpC

On peut tirer profit de l'outil de la FpC sous une forme plus conventionnelle de type papier-crayon. Cependant, la formation par concordance deviendra beaucoup plus efficace et pertinente si la rétroaction est automatisée et personnalisée par un environnement numérique à l'apprentissage (par exemple, Moodle, Wooclap®). Au fur et à mesure qu'il effectue ses choix en ligne, l'étudiant obtient une rétroaction immédiate, adaptée à ses décisions et complétée par des messages synthèses et des hyperliens vers d'autres ressources pédagogiques (sites Internet, conférences en ligne, articles à consulter, etc.) (Charlin et collab., 2019; Fernandez et collab., 2016). Les messages synthèses peuvent être rédigés par le professeur-concepteur de la FpC ou par d'autres experts. L'objectif est de circonscrire les éléments clés du scénario, de saisir les subtilités et les nuances des commentaires explicatifs des panélistes, de fournir des pistes de réflexion à l'étudiant, en plus d'éviter de laisser présager que toutes les réponses se valent (Charlin et Fernandez, 2016). L'environnement numérique permet par ailleurs l'ajout de diverses ressources multimédias comme des images, des vidéos ou des captations sonores.

Le [tableau 2](#) présente une simulation de la dernière option de la situation présentée en exemple précédemment. Il est illustré dans cette simulation qu'un participant aurait fait le choix « indiquée » quant à l'option de la dénonciation au professeur, malgré l'exclusion pressentie de Stéphane au sein de la classe. Dans cet exemple fictif, le panel d'experts pourrait être

composé d'anciens étudiants, considérés comme des tuteurs à l'apprentissage, ou de personnes-ressources impliquées aux services d'aide à l'apprentissage, par exemple.

LES BASES CONCEPTUELLES DE LA FpC

La FpC repose sur la notion des scripts: réseaux organisés des connaissances dans la mémoire à long terme permettant d'associer à une situation les données à collecter, les hypothèses d'explications ou d'interventions possibles et les prédictions possibles de la situation (Charlin et collab., 2000). Les scripts façonnent ainsi la représentation mentale d'une situation. Tout individu n'appréhende pas les diverses situations de la vie dans un vide cognitif: pour interpréter le contexte et prédire les événements, il agit à partir de son bagage expérientiel et de ses connaissances antérieures qui sont structurées et organisées dans sa mémoire à long terme (et donc facilement mobilisables en situations similaires) (*ibid.*). Lorsqu'il se trouve en situation de résolution de problème, il génère rapidement des hypothèses, car la démarche hypothéticodéductive est indissociable du processus de raisonnement (Evans, 2003 et 2008; Lubarsky et collab., 2013). À partir de ces hypothèses, une collecte orientée des données permet de confirmer, de rejeter ou de hiérarchiser ces hypothèses.

LES POSSIBILITÉS D'UTILISATION DE LA FpC

La FpC présente un potentiel d'apprentissage particulièrement intéressant en contexte d'évaluation formative (Charlin et collab., 2019). Selon ses intentions pédagogiques, un professeur pourrait intégrer quelques scénarios à un cours pour aborder une notion spécifique ou encore élaborer une activité synthèse au terme de la session, en préparation à l'évaluation finale ou certificative.

L'outil pourrait être utilisé individuellement par un étudiant, mais ses retombées sur l'apprentissage seraient encore plus marquées si les résultats servaient de base à une discussion ou comme point de départ pour d'autres activités pédagogiques (Charlin et Fernandez, 2016; Deschênes et collab., 2018). Par exemple, des sondages anonymisés seraient présentés en classe et les réponses ensuite projetées à l'écran, puis analysées pour lancer toute forme de discussion en grand groupe ou en sous-groupe. Une conférence avec des membres du panel aurait lieu à la suite de la formation. En bref, les possibilités d'utilisation de la FpC sont vastes et adaptables aux modalités selon les ressources du milieu collégial, dans plusieurs disciplines de la formation générale, préuniversitaire et technique.



TABLEAU 2

SIMULATION D'UNE RÉTROACTION AU SEIN D'UN SCÉNARIO

SCÉNARIO		En fin de session, Stéphane éprouve de grandes difficultés scolaires. Des camarades de la classe lui offrent des médicaments qui agissent positivement sur la mémoire et la concentration pour l'aider à réussir ses examens.	
Si vous pensez que Stéphane doit...	Et qu'alors...	L'option devient :	Le choix des experts
... dénoncer cette pratique au professeur et lui manifester ses doutes et ses craintes face à cette pratique	... Stéphane est de plus en plus exclu du groupe, car il présente des difficultés d'attention et cela perturbe fréquemment le climat de la classe	<input type="checkbox"/> absolument contre-indiquée <input type="checkbox"/> contre-indiquée <input type="checkbox"/> ni plus ni moins indiquée <input type="checkbox"/> indiquée <input type="checkbox"/> fortement indiquée	↓ ← 1 expert sur 7 ← 2 experts sur 7 ← 1 expert sur 7 ← 3 experts sur 7
Expert 1 (contre-indiquée) :	Ce type d'approche pourrait encore plus l'exclure du groupe. J'opterais plutôt pour une discussion sur le sujet sans dénoncer ses camarades de classe.		
Expert 4 (indiquée) :	Je crois qu'il est important d'en parler au professeur. La performance à tout prix, et ici au prix de la santé, peut nuire au climat de la classe.		
Expert 5 (fortement indiquée) :	Je m'interroge sur les difficultés d'attention de Stéphane... Cela nécessite, de toute évidence, le fait d'en parler au professeur, incluant ou non une dénonciation.		
[...]			
MESSAGE SYNTHÈSE		Cette situation fait référence aux usages non conventionnels des médicaments	
Certains médicaments sont utilisés à des fins non conventionnelles pour optimiser la performance aux études, dans les sports et dans la vie professionnelle. Ces usages soulèvent des questions importantes quant aux thèmes ou aux valeurs suivantes : attentes sociales, quête de la performance, réalisation de soi, authenticité et respect de la personne, santé humaine, etc.			
Mais la question principale est la suivante : seriez-vous prêt à mettre votre santé en péril pour répondre à certaines exigences scolaires ou sociales ?			
DES RESSOURCES À CONSULTER POUR APPROFONDIR LA RÉFLEXION			
CARLEN, E. « Consommation de psychostimulants durant la période des examens : performer, mais à quel prix ? », <i>L'exemplaire. Média-école des étudiants en journalisme</i> , Université Laval, 22 janvier 2018. [exemplaire.com.ulaval.ca/reportages/consommation-de-psychostimulants-durant-la-période-des-examens-performer-mais-a-quel-prix].			
LACHAPPELLE, J. « Quand les étudiants jonglent avec les médicaments », <i>La Presse</i> , 15 septembre 2019. [lapresse.ca/actualites/sante/201909/15/01-5241305-quand-les-etudiants-jonglent-avec-les-medicaments.php].			

LA CONCEPTION D'UNE FpC

Concevoir une FpC représente une tâche accessible pour tout professeur. L'expérience pertinente dans sa discipline constitue un capital certain à l'émulation de situations authentiques, à la rédaction d'options plausibles ainsi qu'à l'identification d'éléments clés contextuels qui méritent une réflexion à la prise de décision (Giet et collab., 2013 ; Lubarsky et collab.,

2013). L'exercice profiterait à être réalisé en sous-groupe de travail composé de collègues ou de conseillers pédagogiques afin de rehausser l'exhaustivité du contenu de la FpC et de permettre une validation itérative des scénarios rédigés. Le **tableau 3** synthétise les étapes de conception d'une FpC.



TABLEAU 3

ÉTAPES DE LA CONCEPTION D'UNE FORMATION PAR CONCORDANCE

ÉLABORATION DES SCÉNARIOS PAR LE PROFESSEUR-CONCEPTEUR OU PAR UN SOUS-GROUPE DE TRAVAIL

- 1– Imaginer des situations, questions ou problèmes prévalents, courants ou représentatifs de la discipline ou du domaine d'études (enjeux professionnels, sociaux, environnementaux, politiques, éthiques, etc.)
- 2– Dans un tableau synthèse, organiser les questions et les problèmes par familles de situation (Tardif, 2006) afin de permettre aux étudiants de construire et de mobiliser les ressources nécessaires au développement de leurs compétences.
- 3– Rédiger des scénarios courts (deux ou trois phrases) représentant des situations authentiques, mais volontairement incomplètes. Le but n'est pas de couvrir une exhaustivité de scénarios potentiels dans un domaine d'études, mais de saisir les plus significatifs.
- 4– Déterminer trois à quatre options plausibles et pertinentes par scénario correspondant à des choix que tout expert du domaine d'études pourrait envisager.
- 5– Cerner des éléments clés du contexte ou des informations qui seraient recherchées pour valider ou invalider les hypothèses initiales (Lubarsky et collab., 2013) et qui pourraient entraîner un changement de choix parmi les options suggérées.
- 6– Produire une échelle de Likert adaptée aux besoins de la formation (voir le [tableau 4](#)).

COMPILATION DES RÉPONSES DE LA FpC PAR LA CONSULTATION D'EXPERTS-PANÉLISTES

- 7– Sélectionner les personnes qui agiront à titre de membres du panel de référence pour la rétroaction.
- 8– Demander aux membres du panel de faire leurs choix, individuellement, et de les expliquer en quelques lignes. Porter attention à ce que les membres ne puissent pas être influencés par les réponses de leurs pairs.
- 9– Compiler les choix de réponses des panélistes ainsi que leurs commentaires explicatifs pour chaque scénario.

ACHÈVEMENT ET MISE EN FORME DES SCÉNARIOS PAR LE PROFESSEUR-CONCEPTEUR ET PAR D'AUTRES EXPERTS

- 10– Pour chacun des scénarios, à l'aide d'experts au besoin, rédiger toute forme de synthèse ou de messages clés pour orienter les apprentissages des étudiants ou pour susciter la discussion de groupe.
- 11– Sélectionner des ressources clés à présenter au terme de chacun des scénarios pour compléter ou approfondir les notions.
- 12– Assembler l'outil de formation pour une utilisation sur un environnement numérique.

EXPÉRIMENTATION DE L'OUTIL PAR LES ÉTUDIANTS

- 13– Expliquer aux étudiants le mode de fonctionnement de la FpC et faire quelques exemples préalables avec eux.
- 14– Laisser le temps aux étudiants de réaliser la FpC. Pour 10 à 20 scénarios, prévoir de 60 à 90 minutes.
- 15– Intégrer toute forme de discussion avec et entre les étudiants, pendant ou suivant la réalisation de l'outil pour réinvestir les réflexions, les questionnements et les apprentissages qui sont survenus.

Les choix de réponses pour chacune des options doivent être soigneusement planifiés. Des exemples d'échelles de Likert sont présentés au [tableau 4](#). Pour des étudiants débutants, il est suggéré d'utiliser une échelle de Likert à trois ancrages (exemple 1). Lorsque les étudiants atteignent un niveau de développement de la compétence plus élevé, une variété de réponses peut être possible, car chacune réfère à une subtilité

ou à une nuance plus riche et plus développée du processus de raisonnement (exemple 2). D'autres fois, la valeur neutre (par exemple, «ni plus ni moins indiquée») est retirée dans des situations touchant le professionnalisme pour éviter des valeurs de refuge ou des attitudes neutres chez les étudiants (exemple 3).



TABEAU 4

EXEMPLES POUR LE CHOIX DE L'ÉCHELLE DE LIKERT

Exemple 1 : TROIS NIVEAUX	Exemple 2 : CINQ NIVEAUX	Exemple 3 : QUATRE NIVEAUX
<p>Si vous pensez... Et qu'alors...</p> <p>L'impact de cette nouvelle information est :</p> <p><input type="checkbox"/> négative</p> <p><input type="checkbox"/> ni plus ni moins positive</p> <p><input type="checkbox"/> positive</p>	<p>Si vous pensez... Et qu'alors...</p> <p>L'impact de cette nouvelle information est :</p> <p><input type="checkbox"/> fortement négative</p> <p><input type="checkbox"/> négative</p> <p><input type="checkbox"/> ni plus ni moins positive</p> <p><input type="checkbox"/> positive</p> <p><input type="checkbox"/> fortement positive</p>	<p>Si vous pensez... Et qu'alors...</p> <p>Cette intervention (action ou option) est :</p> <p><input type="checkbox"/> tout à fait inacceptable</p> <p><input type="checkbox"/> inacceptable</p> <p><input type="checkbox"/> acceptable</p> <p><input type="checkbox"/> tout à fait acceptable</p>

CONCLUSION

La formation par concordance est une forme de compagnonnage cognitif (Collins et collab., 1991) qui implique l'étayage des processus cognitifs des experts à la résolution d'un problème et qui fournit des modèles de rôle réflexifs aux étudiants (Charlin et Fernandez, 2016 ; Deschênes et collab., 2018). Elle permet en quelque sorte à ces derniers de saisir les éléments clés qui guident leurs choix décisionnels, d'illustrer les processus itératifs des microjugements opérés dans des situations de résolution de problème, de cibler l'influence des connaissances antérieures et l'importance des éléments contextuels qui nuancent les décisions.

Cette approche mobilise les connaissances des étudiants en les invitant à faire des choix et facilite une prise de conscience de la variabilité des options pour aborder la résolution d'une situation où des zones grises et des subtilités subsistent (Fernandez et collab., 2016). Ainsi, la FpC place les étudiants dans une posture réflexive, notamment grâce aux rétroactions explicatives des panélistes et à la consultation de ressources supplémentaires pour consolider leurs apprentissages. L'ensemble de la démarche de formation par concordance permet d'affiner les capacités de raisonnement des étudiants et favorise ainsi leur réussite scolaire en leur offrant une meilleure appropriation des contextes d'incertitude et de complexité inhérente à la vie humaine, sociale et professionnelle. ●

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

CHARLIN, B. et collab. « Concevoir une formation par concordance pour développer le raisonnement professionnel: quelles étapes faut-il parcourir ? », *Pédagogie Médicale*, publié en ligne le 14 octobre 2019 [doi.org/10.1051/pmed/2019019].

CHARLIN, B. et N. FERNANDEZ. « Préparer et animer une formation par concordance », dans PELACCIA, T. (dir.). *Comment (mieux) former et évaluer les étudiants en médecine et en sciences de la santé?* Bruxelles, Belgique, De Boeck Supérieur, 2016, p. 325-340.

CHARLIN, B. et collab. « Scripts and Medical Diagnostic Knowledge: Theory and Applications for Clinical Reasoning Instruction and Research », *Academic Medicine*, vol. 75, n° 2, 2000, p. 182-190.

COLLINS, A. et collab. « Cognitive Apprenticeship: Making Thinking Visible », *American Educator*, vol. 15, n° 3, 1991, p. 6-11.

DESCHÊNES, M.-F. et collab. « Le compagnonnage cognitif: une approche pédagogique à explorer pour le développement du raisonnement clinique infirmier? – Cognitive Companionship: A Potential Pedagogical Approach to Developing Clinical Reasoning in Nursing? », *Quality Advancement in Nursing Education – Avancées en formation infirmière*, vol. 4, n° 2, article 5, 2018, p. 1-20.

EVANS, J. St. B. T. « In Two Minds: Dual-Process Accounts of Reasoning », *Trends in Cognitive Sciences*, vol. 7, n° 10, 2003, p. 454-459.

EVANS, J. St. B. T. « Dual-Processing Accounts of Reasoning, Judgment, and Social Cognition », *Annual Review of Psychology*, vol. 59, 2008, p. 255-278.

FERNANDEZ, N. et collab. « Learning-by-Concordance (LbC): Introducing Undergraduate Students to the Complexity and Uncertainty of Clinical Practice », *Canadian Medical Education Journal*, vol. 7, n° 2, 2016, p. e104-e113.

FOUCAULT, A. et collab. « Learning Medical Professionalism with the Online Concordance-of-Judgment Learning Tool (CJLT): A Pilot Study », *Medical Teacher*, vol. 37, n° 10, 2015, p. 955-960.

GIET, D. et collab. « Le test de concordance de script en 20 questions », *Pédagogie Médicale*, vol. 14, n° 1, 2013, p. 39-48.

LUBARSKY, S. et collab. « Script Concordance Testing: From Theory to Practice: AMEE Guide N° 75 », *Medical Teacher*, vol. 35, n° 3, 2013, p. 184-193.

SIBERT, L. et J.-P. FOURNIER. *ECNI – Épreuve TCS Test de concordance de script. Guide méthodologique*, Paris, France, Les Éditions Maloine, 2015.

TARDIF, J. *L'évaluation des compétences. Documenter le parcours de développement*, Montréal, Québec, Chenelière Éducation, 2006.



Professeure en Soins infirmiers au Collège de Maisonneuve depuis 2000, Marie-France DESCHÊNES est également chargée de cours à l'Université de Montréal au programme de Maîtrise en sciences infirmières (option formation). Dans le cadre de ses études doctorales, M^{me} Deschênes s'intéresse à la formation par concordance pour l'apprentissage du raisonnement clinique infirmier. Ses domaines d'intérêts de recherche touchent aussi le compagnonnage cognitif, l'évaluation des compétences professionnelles ainsi que les situations d'apprentissage/enseignement en situation authentique.

m.deschenes@cmaisonneuve.qc.ca

Isabelle PELLETIER travaille au Cégep Marie-Victorin depuis plus de 25 ans, notamment comme professeure dans le programme Techniques de physiothérapie et maintenant à titre de conseillère pédagogique. Elle est également chargée de cours à l'Université du Québec à Montréal au programme de Baccalauréat d'enseignement en formation professionnelle et technique. Dans le cadre de ses fonctions, elle soutient les professeurs dans leur insertion professionnelle et dans leurs méthodes d'enseignement et d'évaluation en plus d'être impliquée aux travaux d'évaluation, d'actualisation et de mise en œuvre des programmes.

isabelle.pelletier@collegemv.qc.ca

Conseillère pédagogique au Collège de Maisonneuve et chargée de cours à l'Université du Québec à Montréal au Programme court en pédagogie de l'enseignement supérieur, Katia TREMBLAY s'intéresse au soutien à l'enseignement et à la formation des enseignants. Elle a une expertise dans la gestion des programmes (élaboration, évaluation et mise en œuvre). De plus, elle compte plusieurs années d'enseignement au collégial. Elle a aussi participé à une recherche à titre de cochercheuse sur les croyances et les pratiques en évaluation des apprentissages au collégial.

k.tremblay@cmaisonneuve.qc.ca

Bernard CHARLIN est professeur titulaire au Département de chirurgie de l'Université de Montréal. Il a été formé à Montpellier, France, comme chirurgien cervicofacial. Il détient deux maîtrises en éducation (Université de Sherbrooke et Université Harvard) et un doctorat en éducation de l'université de Maastricht. Son champ de recherche est le raisonnement en situation d'incertitude (théorie, acquisition et évaluation). Il est le créateur des concepts de concordance de scripts et de formation par concordance.

bernard.charlin@umontreal.ca



**ÉPARGNER AU FONDS
C'EST SE SIMPLIFIER LA VIE AVEC
L'ÉPARGNE AUTOMATIQUE.**



Veillez lire le prospectus avant d'acheter des actions du Fonds de solidarité FTQ. Vous pouvez vous procurer un exemplaire du prospectus sur le site Web fondstfq.com, auprès d'un responsable local ou aux bureaux du Fonds de solidarité FTQ. Les actions du Fonds de solidarité FTQ ne sont pas garanties, leur valeur fluctue et leur rendement passé n'est pas indicatif de leur rendement dans l'avenir.

fondstfq.com

1 800 567-FONDS (3663)