

Correction multitype : une multiplicité à exploiter en littérature ?

Catherine Bélec, M.A., professeure de français (langue et littérature)

Problématique

- Difficulté des collégiens en littérature
- Cours basés essentiellement sur la compétence rédactionnelle, évaluant plusieurs compétences transversales
- Efficacité relative des rétroactions écrites (traditionnelles)
- Les autres techniques de rétroaction (audio, en direct, à l'ordinateur) ont toutes leurs avantages, mais aussi leurs inconvénients, pour les étudiants ou les professeurs.

Hypothèse de recherche

La possibilité d'utiliser plusieurs méthodes de rétroaction sur une même copie, selon le besoin spécifique, pourrait permettre de profiter des avantages de chaque type de rétroaction, mais en neutralisant en grande partie les désavantages de chacune.

Objectifs de la recherche

- Produire un modèle de correction multitype (combinant divers types d'annotation, des commentaires audio et des liens hypertextes)
- Mesurer qualitativement et quantitativement l'efficacité de ce modèle de correction par rapport à une correction traditionnelle à travers un processus de réécriture
- * Mesurer le temps nécessaire pour effectuer une correction multitype

Cadre de référence

- Type de recherche : exploratoire (Roberge, 2008).
- Développement du modèle : Prof.Hacker (2012), Roberge (2008), Brassard (2012), Veslin et Veslin (1992).
- Échantillon : par choix raisonné et de convenance (Roy, 2006)
- Développement de l'instrument de mesure et analyse des données : grille de correction à échelle uniforme qualitative (valeur affiliée quantitative) (Côté et Tardif, 2011).

Méthodologie

Participants : un groupe témoin (correction traditionnelle) et un groupe expérimental (correction multitype) composés de 18 étudiants chacun.

Échantillon : Étudiants au cours 601-XAA; sélectionnés selon le programme, cheminement et résultats de la première version.

Séquence :

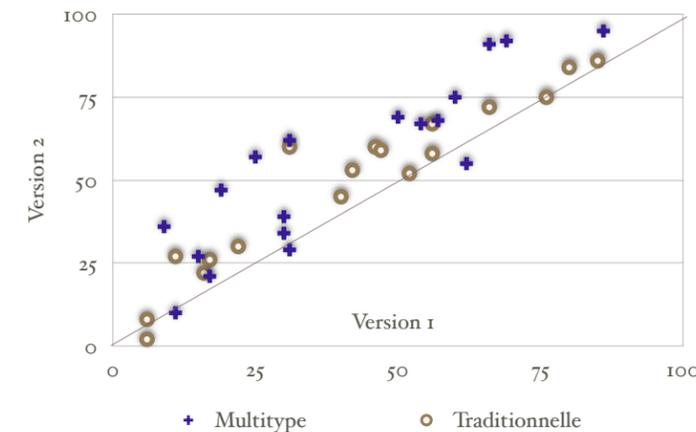
- 1) Écriture d'une explication de texte partielle;
- 2) correction à l'aveugle à l'intérieur d'un même groupe;
- 3) remise de la correction aux étudiants;
- 4) une semaine pour effectuer la réécriture;
- 5) remise de la deuxième version;
- 6) correction à l'aveugle des deux groupes (copies mélangées).

Résultats

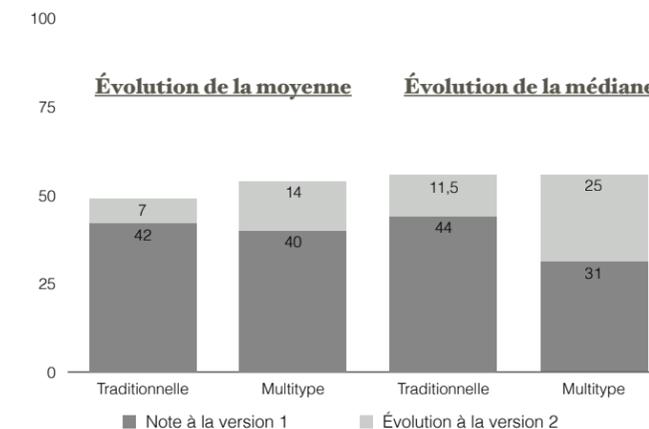
La recherche semble montrer que la correction multitype permet aux étudiants de mieux comprendre les commentaires de leur professeur. En effet, les étudiants ayant bénéficié de ce modèle de correction ont réussi à améliorer la note de leur réécriture *deux fois plus* que les étudiants ayant bénéficié d'une rétroaction traditionnelle. De plus, les étudiants ont exprimé, lors d'un groupe de discussion, leur grande appréciation de cette méthode de correction.

* DE PLUS, la correction ne semble pas substantiellement plus longue; un logiciel adapté permettrait possiblement de rendre le temps de correction équivalent, voire moindre pour le professeur.

Amélioration de la note globale par étudiant



ÉVOLUTION PLUS MARQUÉE DU GROUPE AYANT REÇU UNE CORRECTION MULTITYPE



*Temps de correction moyen

Traditionnelle :
35 minutes

Multitype :
35 minutes
+ 5 minutes pour
l'ajout de liens
hypertexte/
commentaires.

* Le temps des corrections multitype diminuait à mesure que la maîtrise du logiciel *iAnnotate* s'améliorait. Les dernières copies prenaient un temps inférieur ou égal à 35 minutes, au contraire des copies traditionnelles, dont le temps de correction variaient de 25 à 40 minutes

Pistes de recherche

- Impact de la correction multitype sur l'amélioration de la compétence rédactionnelle au fil d'une session
- Impact de la correction multitype sur la motivation des étudiants
- Faisabilité de ce type de modèle de correction