
Questionnements sur les pièges à éviter...

...pour faciliter l'élaboration et la mise en œuvre d'une évaluation finale à caractère synthèse

- 1. Les mêmes compétences ou éléments de compétences sont-ils évalués plusieurs fois (en cours de session et dans l'EFCS)? Est-il pertinent de les évaluer à nouveau dans l'EFCS?**
 - Si deux évaluations distinctes sont nécessaires pour couvrir les compétences et les éléments de compétence du cours, s'assurer qu'ils ne sont pas évalués inutilement deux fois (dans un examen ET dans un projet, par exemple) afin de respecter la pondération du cours.
 - Si deux volets sont présents dans le cadre d'un même cours (ex.: laboratoire/cours théorique), vérifier si les compétences et éléments de compétence prépondérants pour les deux volets peuvent être évalués dans l'un OU l'autre des volets (ex. : dans une situation de laboratoire qui demanderait de mobiliser les savoirs développés dans les cours théoriques).
 - Envisager la possibilité d'une seule évaluation finale (voir à ce sujet le document *Exemple de réflexion préalable à l'élaboration d'une évaluation finale à caractère synthèse*).
- 2. L'EFCS a-t-elle été élaborée en tenant compte du contexte où elle prend place et de la faisabilité de sa mise en œuvre (en lien, notamment, avec le contexte de correction)?**
 - Revoir la nature de l'évaluation lorsque le contexte de correction apparaît trop contraignant (ex. : réduire les parties d'un même projet), tout en maintenant le cap sur les objectifs de l'évaluation. Analyser l'ampleur des projets de fin de session. Si la nature du projet ne peut être transformée, voir si des étapes du processus d'élaboration (dans le cas d'un projet) peuvent être évaluées avant la remise finale.
 - Revoir le nombre de questions de l'examen final. Privilégier les questions synthèse qui demandent de mobiliser et de sélectionner différents savoirs (dont certains auront été évalués autrement en cours de session).
 - Améliorer l'efficacité des outils de correction (utiliser une grille d'évaluation à échelles descriptives qui peut réduire le temps de correction, élaborer des commentaires prérédigés à cocher ou à personnaliser, envisager l'utilisation des technologies, etc.).
- 3. L'EFCS est-elle cohérente avec les autres évaluations en cours de session qui l'ont préparée?**
 - S'assurer que l'évaluation finale a été préparée par d'autres évaluations (sommatives ou formatives). Le scénario des évaluations de l'ensemble de la session doit tenir compte de la logique du développement des compétences et doit en quelque sorte arriver à la fin d'une séquence (qui n'est pas basée seulement sur une logique de contenu, chapitre après chapitre...).
- 4. Les objets d'évaluation présents dans l'EFCS ont-ils été sélectionnés en tenant compte des finalités globales du cours?**
 - Bien distinguer une évaluation récapitulative et d'une évaluation synthèse (voir à ce sujet le document intitulé *Élaboration d'une évaluation finale à caractère synthèse*).
 - Vérifier que le scénario d'évaluation des évaluations de l'ensemble de la session permet, au besoin, d'évaluer certains éléments de compétence moins prépondérants ou certains contenus essentiels en dehors du cadre de l'évaluation finale (des « tests de connaissances » peuvent être prévus en cours de session pour laisser place, dans l'évaluation finale, à l'intégration des compétences plus qu'à la vérification de toutes les connaissances).