

L'art de construire un examen—2^e partie

Au dernier colloque de l'Association québécoise de pédagogie collégiale (AQPC), trois chercheurs du réseau Fernand-Dumont ont présenté le fruit d'une expérimentation sur l'art de formuler des questions à développement¹. L'habileté à construire des questions claires dont le sens est en adéquation avec la réponse attendue est en effet essentielle au respect du « contrat didactique » qui lie l'enseignant et l'étudiant : la grande majorité des tâches d'apprentissage ne sont-elles pas des réponses à des demandes formulées par l'enseignant? Le dernier *Pédagotrucs* portait sur l'art de formuler des questions fermées ou à réponse brève; nous nous attarderons maintenant au schéma d'analyse d'une question ouverte (ou à développement) élaboré par le réseau Fernand-Dumont. Mais avant tout, considérons les qualités de ce type de question et les différents verbes qui peuvent s'y retrouver.

Les qualités d'une bonne question à développement

Selon Jean Proulx, ancien professeur en psychologie au cégep de Trois-Rivières et auteur de l'excellent livre *Enseigner – réalités, réflexions et pratiques*, une instruction, pour être efficace, doit « porter un sens et non seulement dire quoi faire »; ainsi, l'étudiant qui la lit et l'enseignant qui la formule doivent non seulement « savoir ce qui est à faire, mais pourquoi ça l'est.² » Pour que cet objectif soit atteint, certains principes sont à respecter. Il en va de même pour la formulation de tous les types de questions à développement. Nous vous proposons neuf règles d'or, formulées de façon à ce que vous puissiez vous en servir pour évaluer l'efficacité de vos propres questions d'examens³ :

- Le niveau de langue est approprié.
- L'énoncé est clair : les mots ambigus sont évités ainsi que des expressions comme « selon toi » et « que penses-tu » qui laissent la possibilité à l'étudiant d'exprimer une simple opinion sans se référer à ce qui a été appris.
- L'énoncé comprend des mots correspondant aux points d'ancrage des étudiants; ces mots ont été enseignés en classe, ce qui leur permet de réactiver les bons savoirs.

- L'énoncé est précis, c'est-à-dire qu'il ne contient que les mots clés essentiels à sa compréhension : l'action à entreprendre sous forme de verbe (impliquant une certaine structure de réponse) et les objets de connaissance visés; dans certains cas, il contient aussi une mise en situation ainsi que les caractéristiques de la réponse attendue.
- L'énoncé ne comprend qu'une seule action à entreprendre, qu'un seul verbe d'action, et celui-ci est adapté aux objectifs d'apprentissage.
- L'énoncé est indicatif : il contient les caractéristiques de la réponse attendue et les critères d'évaluation. La grille de correction et la pondération ont été préparées à l'avance.
- La source des documents cités est précisée.
- La qualité des documents ou des dessins est excellente.
- Les stéréotypes sexistes, culturels ou autres sont évités.

Bien sûr, vos questions ouvertes ne peuvent avoir ces qualités si elles n'ont pas bénéficié de plusieurs relectures. Rien de mieux que de les faire lire par deux ou trois collègues!

« Il n'existe probablement pas de questions idéales pas plus que de règles idéales pour y arriver. L'obligation qu'a l'enseignant à cet égard est de ne jamais sous-estimer leur influence – et donc d'y porter attention – et d'accepter, au bénéfice de l'élève, l'idée qu'il ne réussira pas à tout coup à formuler des questions qui suscitent un même entendement par tous.⁴ »



1. Plusieurs ressources sont depuis disponibles sur le site du réseau : <http://www.rfd.fse.ulaval.ca/>.

2. J. Proulx. *Enseigner – réalités, réflexions et pratiques*, Trois-Rivières, Cégep de Trois-Rivières, 2009, p. 300.

3. Ces principes sont issus des travaux du réseau Fernand-Dumont, du livre *Enseigner – réalités, réflexions et pratiques* de J. Proulx et du fascicule *Formation de base en évaluation des apprentissages (module 3 : construction de l'instrument de mesure)* de R. Auger, S. P. Séguin et C. Nézet-Séguin, Outremont, Éd. Logiques, 2000, p. 58.

4. J. Proulx, *ibid.*, p. 301.

Les verbes d'action et leur définition

Lors de la formulation d'une question, il est aussi essentiel de choisir le verbe d'action approprié identifiant le niveau d'apprentissage souhaité, et ce, en fonction de la compétence visée. La taxonomie de Bloom⁵ est un outil précieux à cet égard. Par exemple, dans le cours de français obligatoire *Écriture et littérature*, la compétence est « analyser des textes littéraires ». La tâche finale devra donc correspondre à cette étape de l'apprentissage (l'analyse), et non à un niveau inférieur.

Ci-dessous, vous trouverez des exemples de questions d'évaluation que des enseignants du Cégep de Rimouski ont accepté de partager avec vous. Grâce à eux et au modèle proposé par le réseau Fernand-Dumont⁶, nous pouvons vous proposer, pour chaque verbe d'action, un exemple de question et de structuration de réponse. Vous remarquerez que les verbes ont été classés par ordre de difficulté des processus cognitifs sollicités en fonction de la taxonomie de Bloom.

1. **Nommez/Identifiez** – désigner par un vocable, un nom.

Exemple du programme Techniques d'éducation spécialisée : Nommez les quatre infractions qui entraînent la présomption d'une peine pour adulte dans la Loi sur le système de justice pénal pour adolescent (LSPJA).

Structuration : ces verbes n'exigent pas de structure particulière de la réponse.

2. **Énumérez** – dresser la liste des éléments, des parties d'un tout; donner à la suite ce que l'on demande : les causes, les conséquences, les traits généraux, particuliers, etc.

Exemple du programme Techniques policières : Énumérez les principales actions qui devront être posées par un policier-patrouilleur qui reçoit un appel de disparition de personne.

Structuration : selon les éléments à énumérer, choisir un ordre et nommer les éléments dans cet ordre (logique, temporel, par catégories, etc.).

3. **Définissez** – donner, par une formule précise, la signification complète de notions, de propositions, de mots, en évitant les détails inutiles.

Exemple du programme Techniques d'éducation spécialisée : Définissez le concept d'*empowerment* lorsque l'on fait référence à l'intervention auprès des parents. *Note* : dans le milieu professionnel et en classe, le terme *empowerment* est préféré à « *autonomisation* », ce pourquoi il se retrouve dans la question d'examen.

Structuration : dans une phrase complète, l'enseignant précise les composantes essentielles attendues dans la réponse, sélectionnées parmi les questions possibles ci-dessous :

Composantes essentielles

Qui? Quoi? Où? Quand? Comment? Pourquoi?

4. **Décrivez** – exposer un phénomène dans son ensemble, en détail [sous tous ses angles]; relater un événement sous forme de récit.

Exemple du programme Technologie d'analyses biomédicales : Décrivez le principe du dosage immunologique de type IRMA. Pour chacune des étapes, indiquez les composantes impliquées, le lieu, le processus et ce qui justifie l'intervention.

Structuration : comme dans le cas de « définissez », l'enseignant présente les questions auxquelles l'étudiant doit répondre parmi les questions de base (ci-dessous). Important : contrairement à l'action de « définir », « décrire » suppose que tous

Composantes essentielles

Qui? Quoi? Où? Quand? Comment? Pourquoi?

Détails

5. **Résumez** – donner succinctement les éléments principaux; tracer les grandes lignes, broser un tableau; rendre en peu de mots l'essentiel d'une réalité, d'un point de vue. Les détails mineurs n'ont pas leur place dans la réponse qui se doit d'être neutre.

Exemple d'une enseignante en géographie : Résumez le processus complet qui mène à la formation des déserts dans l'Ouest américain. La clarté et la richesse de votre réponse seront évaluées.

Structuration :

Points ou faits principaux

5. L'échelle de Bloom (taxonomie des étapes de développement d'une compétence) est présentée en annexe.

6. Les verbes d'action proposés dans cette section, leur définition et la structuration des réponses attendues sont basés sur le cadre de référence du réseau Fernand-Dumont disponible en ligne : http://www.rfd.fse.ulaval.ca/document/?no_document=1151&no_section=1660. Il a été reproduit avec l'aimable autorisation de Mme Hélène Tessier.

6. **Illustrez** – apporter des exemples, des faits, qui appuient une affirmation, une théorie; faire un dessin, une carte, un plan, un graphique, etc.

Exemple d'un enseignant en français : Quelle prise de conscience fait le personnage de l'extrait ci-joint? Illustrez votre réponse à l'aide de deux citations.

Exemple	Liens avec l'affirmation
---------	--------------------------

7. **Expliquez** – donner les raisons : comment? Pourquoi?

Exemple du programme Technologie d'analyses biomédicales : Expliquez l'apparition de la bilirubine dans l'urine d'Yvette.

Structuration :

Causes (pourquoi?)	Conséquences, effets (comment?)
--------------------	---------------------------------

8. **Justifiez/Motivez** – faire voir qu'une chose est vraie, fondée, en prenant appui sur des faits.

Exemple du programme Techniques policières : Le Centre de prévention du suicide et d'intervention de crise signale la situation suivante aux policiers : un individu qui a perdu la garde de ses enfants menace de se suicider. À votre arrivée sur les lieux, votre coéquipier et vous constatez qu'il est armé. Quelles mesures prendrez-vous? Justifiez.

Faits	Liens avec l'affirmation
-------	--------------------------

9. **Prouvez/Démontrez (montrez)** – établir la vérité d'une chose par des raisonnements, des témoignages, des chiffres, des extraits de textes; ordonner des preuves clairement et logiquement, apporter des exemples.

Exemple du programme Techniques de bureautique : Démontrez que l'utilisation excessive des médias sociaux modifie les comportements de l'utilisateur.

Structuration :

Preuves	Liens avec l'affirmation
---------	--------------------------

10. **Comparez** – identifier les ressemblances et les différences de plusieurs réalités, phénomènes ou points de vue de manière à dégager une conclusion.

Exemple du programme Techniques de bureautique : Comparez un rapport analytique à un rapport de recommandation.

Ressemblances	Différences	Liens avec la conclusion émise
---------------	-------------	--------------------------------

11. **Analysez** – décomposer une réalité, un phénomène ou un point de vue en ses éléments en faisant ressortir les liens entre ces différents éléments.

Exemple du programme Techniques de travail social : L'utilisation des services sociaux par le client est déterminée par sa motivation, ses capacités et les opportunités dont il peut bénéficier. Cette analyse peut nous permettre de faire des

pronostics par rapport aux résultats de l'intervention. Analysez la situation d'Yvonne en utilisant la grille M.C.O. La grille explicative de l'outil M.C.O. est disponible pour vous aider dans votre analyse.

12. **Critiquez/discutez** – émettre une idée, un point de vue, un argument en distinguant la part de vérité et la part d'erreur d'une affirmation, d'une théorie, en mentionnant les avantages et les limites; dresser et poser le pour et le contre d'une question.

Exemple de question de l'Épreuve ministérielle de français, 2008 : Dans l'extrait « Les bagages » de la nouvelle *La traversée* de Naïm Kattan, l'ouverture à l'autre anime les personnages. Discutez.

Note : ce sujet a posé de grandes difficultés aux étudiants, qui n'ont pas tous interprété le verbe « animer » de la même façon. Il aurait été préférable de choisir un terme dont le sens est univoque.

Structuration :

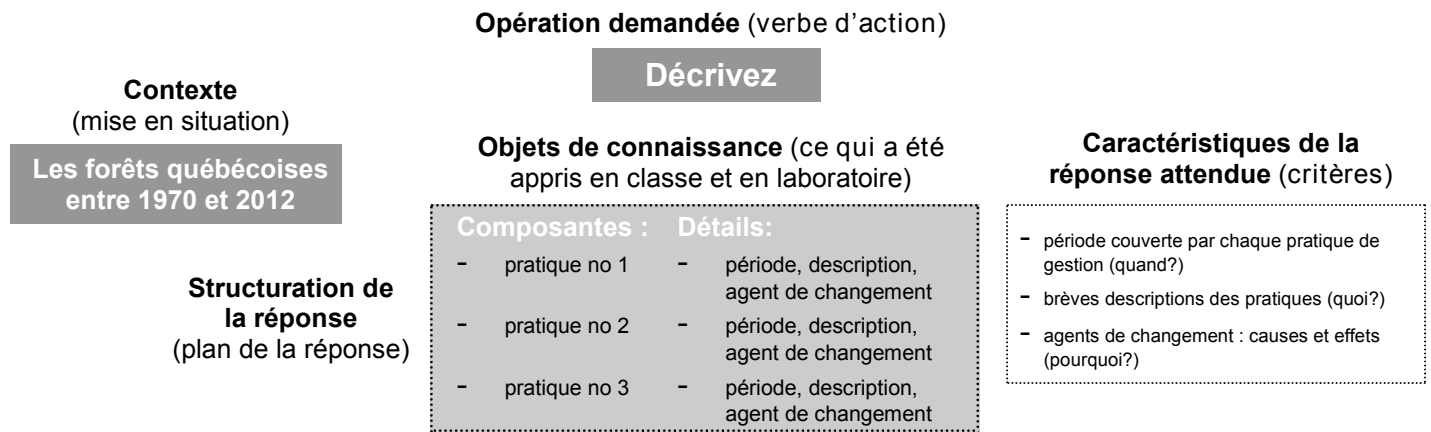
Vrai, Avantages ou Pour	Faux, Limites ou Contre	Liens avec l'opinion émise
-------------------------	-------------------------	----------------------------

Un schéma pour analyser une question à développement

Une fois le verbe d'action identifié, la question peut être formulée. Il reste ensuite à s'assurer qu'aucun élément n'est superflu ou absent, à répartir les points et à élaborer un solutionnaire. Le réseau Fernand-Dumont a élaboré un schéma pour vous soutenir à cette étape. Celui-ci, présenté sur leur site Web, a été testé auprès d'enseignants du Cégep François-Xavier-Garneau, qui ont reconnu son efficacité. Chaque case du schéma correspond à une question que l'enseignant a à considérer pour valider la question formulée et que l'étudiant a à se poser pour répondre à la question de la façon la plus complète possible. Bien sûr, une question doit minimalement contenir une action (qui impose une structuration des objets) et des objets de connaissance; il se peut que le contexte et les caractéristiques de la réponse attendue n'aient pas à être précisés. Pour illustrer les possibilités du schéma d'analyse, nous avons décortiqué un exemple de question à développement proposé par l'équipe du programme Technologie forestière.

Exemple : programme Technologie forestière : Entre 1970 et 2012, la gestion des forêts publiques québécoises a grandement évolué. Décrivez les différentes pratiques de gestion pendant cette période. Pour ce faire, intégrez à votre réponse :

- la période couverte par chaque pratique de gestion;
- de brèves descriptions de chacune des pratiques de gestion (intervenants, responsabilités et privilèges);
- les agents de changement (causes qui ont provoqué les changements de mode de gestion).



Pour avoir davantage d'exemples d'analyse de questions à développement, vous pouvez consulter le site du réseau Fernand-Dumont⁷. Le réseau propose également un atelier intitulé « Comment répondre à des questions à développement? » pour former rapidement les étudiants à analyser ce type de question. En effet, tous les étudiants

du collégial n'ont pas développé l'habileté à décortiquer une question, sans compter le fait que les verbes d'action peuvent voir leur sens varier légèrement d'une discipline à l'autre. Vous trouverez en annexe un document pédagogique pouvant être utilisé avec les étudiants pour leur faire apprendre la lecture de questions d'examens.

Notre survol des questions à développement se termine ici. Nous tenons à remercier toutes les personnes qui ont, d'une manière ou d'une autre, enrichi ce *Pédagotrucs!* Grâce à vos questions, vos suggestions et vos exemples, il nous aura été possible d'identifier les caractéristiques d'une question ouverte adéquate, de mettre en relief les verbes d'action à utiliser pour communiquer clairement ses attentes comme enseignant et de présenter brièvement un outil des plus intéressants pour la construction d'évaluations : le schéma d'analyse du réseau Fernand-Dumont. Davantage de ressources sur l'art de construire un examen et sur l'art de *préparer* les étudiants aux examens sont disponibles au Développement pédagogique (poste 2202) et au centre méthodologique l'Apprenti sage à la bibliothèque Gilles-Vigneault (poste 2800).



DOCUMENT PRÉPARÉ PAR :
Jean-Pierre Lamontagne, CP
Ann-Marie Nadeau, CP
Annie-Claude Prud'homme, CP
Julie Dextraze, secrétaire

DÉVELOPPEMENT PÉDAGOGIQUE, D-338
Vous pouvez nous joindre au poste 2202

7. Site du réseau Fernand-Dumont [En ligne], http://www.rfd.fse.ulaval.ca/document/?no_document=1151&no_section=1839.