

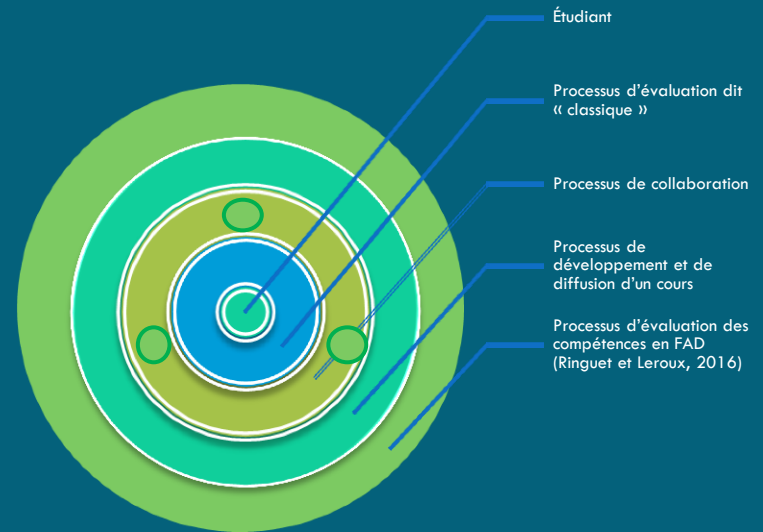
# DES PRATIQUES D'ÉVALUATION DES APPRENTISSAGES QUI INTÈGRENT L'UTILISATION DES TIC ET DU WEB 2.0 AU COLLÉGIAL: QUELS BESOINS ET QUELS DÉFIS!

*Julie Lyne Leroux, professeure agrégée*  
Département de pédagogie,  
Secteur PERFORMA,  
Université de Sherbrooke

Rencontre REPTIC – 27 avril 2017, Collège Lasalle  
Local 2206, de 11h à 12h



Réseau des répondantes  
et répondants TIC







## Contexte : Enseignement supérieur au collégial



Sources des images:

<http://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/pid30098/strategie-numerique-pour-l-enseignement-superieur.html>

<http://www.letudiant.fr/educpros/actualite/innovations-pedagogiques-lenseignement-superieur-autrement-21653788.html>

# Enseignement supérieur au XXI<sup>e</sup> siècle

- Société du savoir et de l'économie de la connaissance
- Accessibilité aux études à un plus grand nombre d'étudiants
- Formation à distance (*e-learning*)

(Allen *et al.*, 2013; Gouvernement du Québec, 2015; Demers 2014a,b ; Côté et Desautels, 2016; Depover et Orivel, 2012; UNESCO, 2011)

# Formation à distance

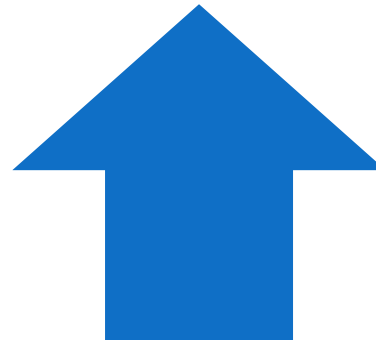
(Allen et al., 2013; Audet, 2011; Burton, Blais et Gilles, 2013; CSE, 2015; Demers 2014a,b ; Depover et Orivel, 2012; Lebrun, 2015; Roy, 2011)



Technologies de  
l'information et  
de la  
communication  
(TIC) et Web 2.0



Formation à  
distance (FAD)  
-formation hybride  
-formation en ligne



Nouvelle culture



# Différents contextes d'apprentissage et d'enseignement

(Bates, 2015; Burton, Blais et Gilles, 2013; Lakhal, Leroux et Martel, 2015)



← **Hybride (*blended*)** →

**Face à face**

**Présentiel enrichi**

**Classe inversée**

**Hybride**

**Totalement en ligne**

Salle de classe,  
laboratoire,  
stage

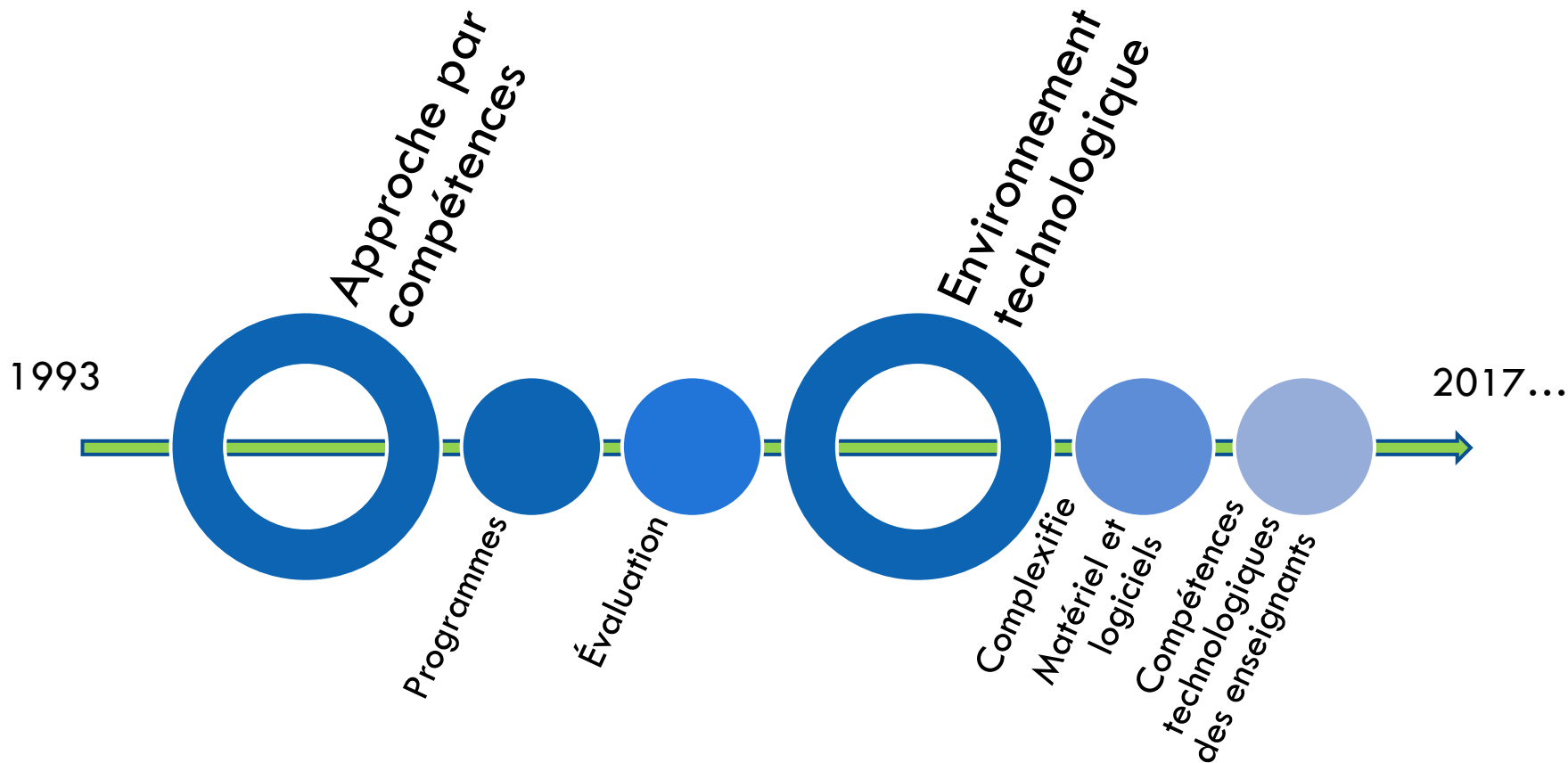


**Technologie --**

**Technologie ++**

# Etablissements d'enseignement collégial

(Barrette, 2009; Bérubé et Poellhuber, 2005; Leroux, 2010; Poellhuber, Karsenti, Raynaud, Dumouchel, Roy, Fournier Saint-Laurent et Géraudie, 2012)



# Les pratiques d'évaluation des apprentissages à distance

(Burton *et al.*, 2013; CÉDIT, 2012; Gouvernement du Québec, 2015)



Nouvelle réalité  
technologique



Obstacle  
majeur

**Pratiques  
enseignantes en  
enseignement  
supérieur**

**Pratiques d'évaluation  
à distance des  
enseignants -  
méconnues**

*Absence d'études*





# Problématique



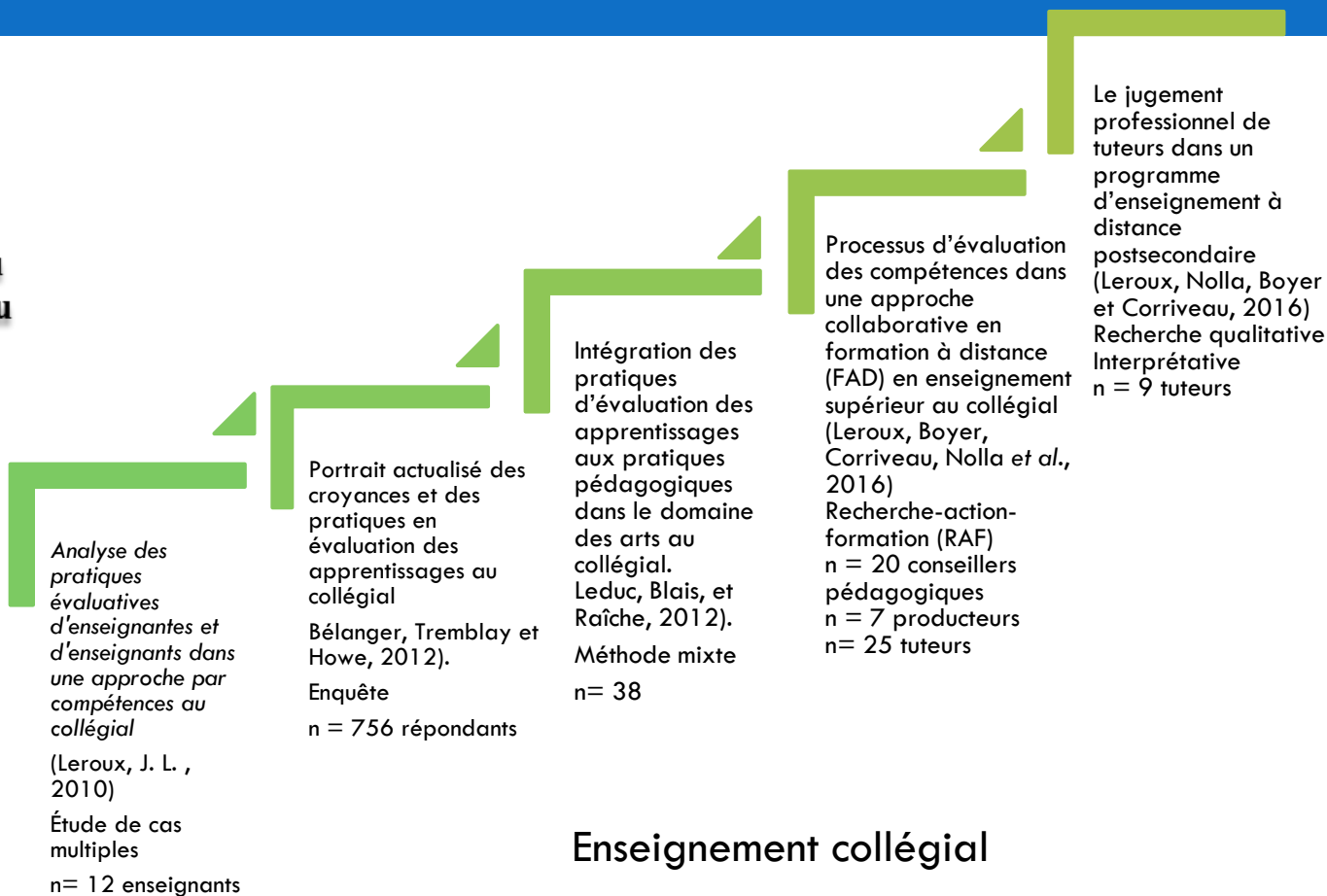
Sources des images :

<http://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/pid30098/strategie-numerique-pour-l-enseignement-superieur.html>

<http://www.letudiant.fr/educpros/actualite/innovations-pedagogiques-lenseignement-superieur-autrement-21653788.html>

# Recherches pratiques évaluatives

**Amont du  
Renouveau**



**Technologie**

--

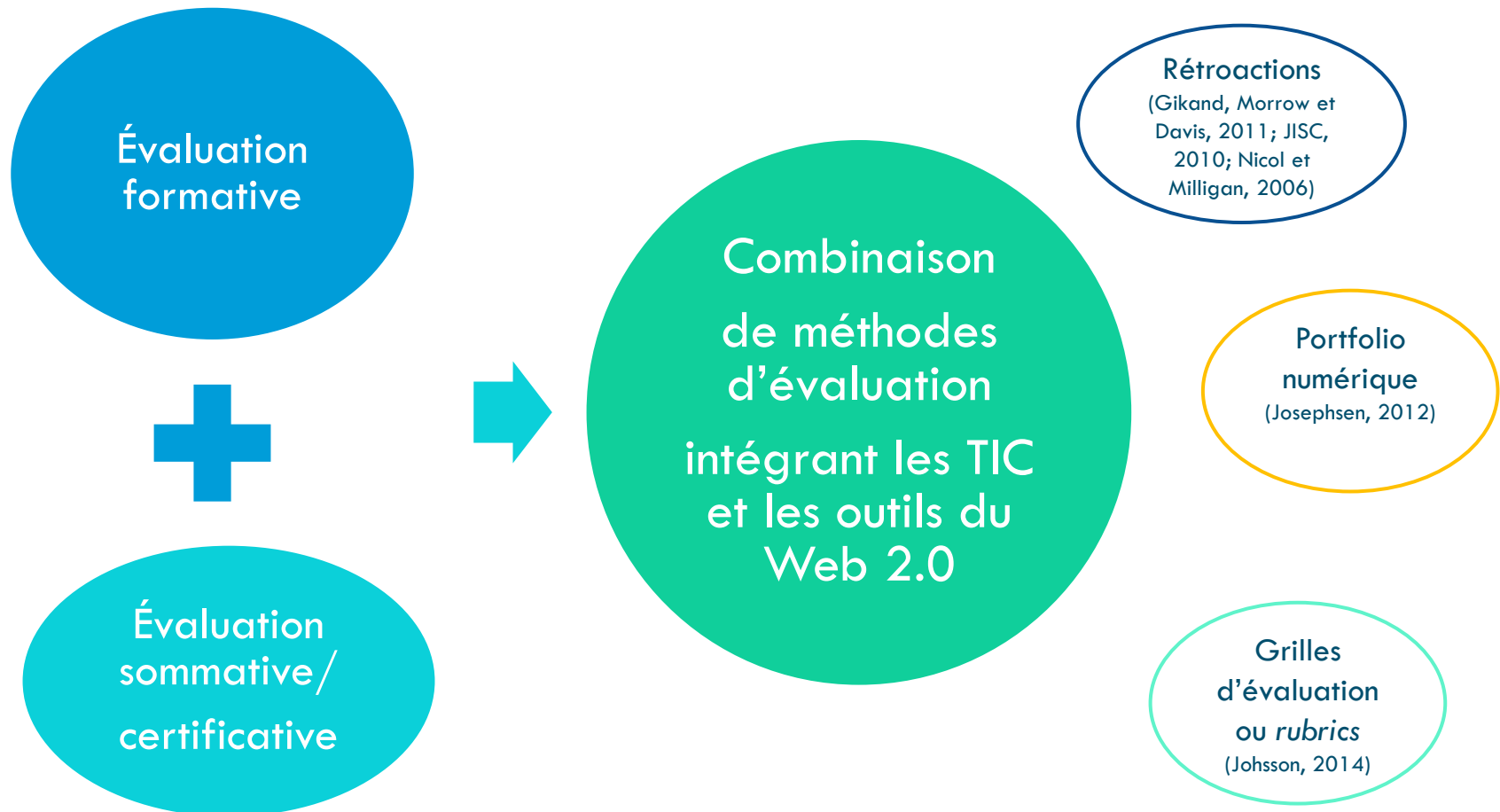
**Technologie**

++

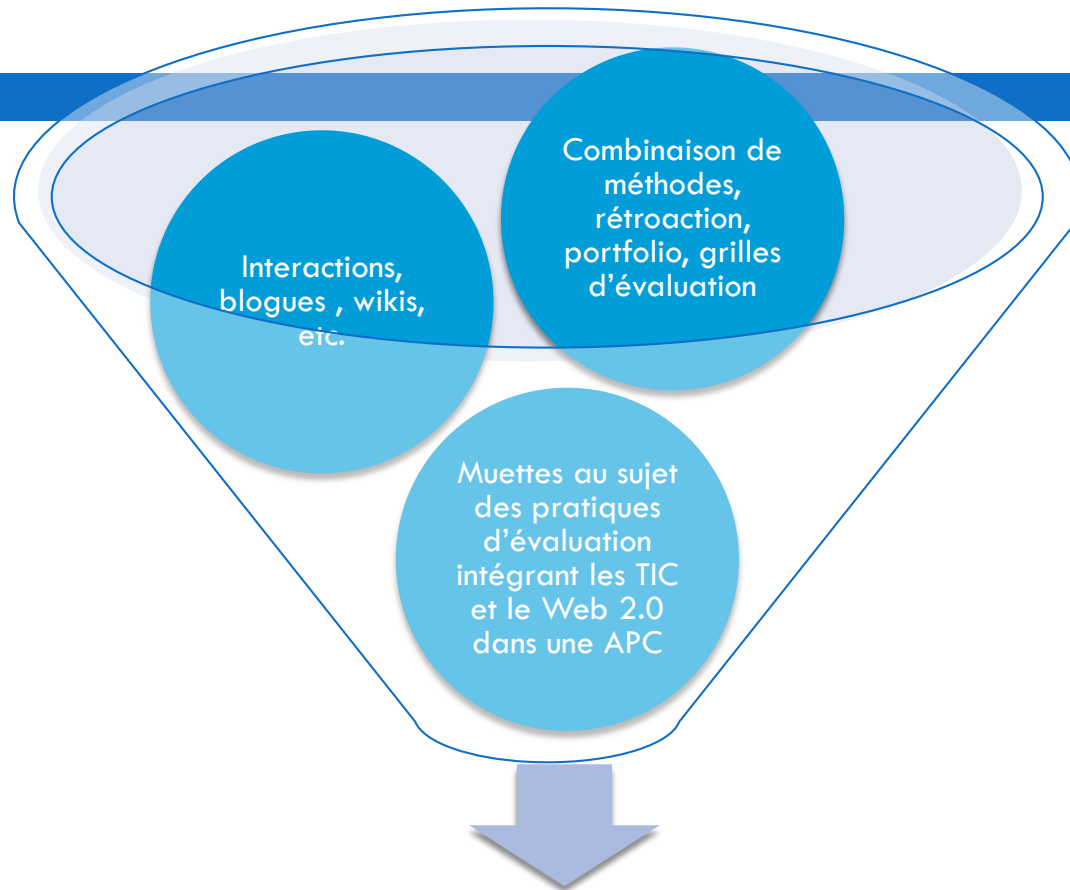
# Des études récentes

## *e-assessment, online assessment*

(Audet, 2011; Burton *et al.*, 2013; Lakhal, Leroux et Martel, 2015; Liang et Creasy, 2004; Stödberg, 2012)



# Les pratiques d'évaluation des apprentissages à distance



Quelles sont les pratiques d'évaluation des apprentissages à distance mises en œuvre par des enseignantes et des enseignants du collégial dans une approche par compétences ?



## Cadre de référence



Sources des images :

<http://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/pid30098/strategie-numerique-pour-l-enseignement-superieur.html>

<http://www.letudiant.fr/educpros/actualite/innovations-pedagogiques-lenseignement-superieur-autrement-21653788.html>

# L'évaluation des apprentissages à distance

## Un processus

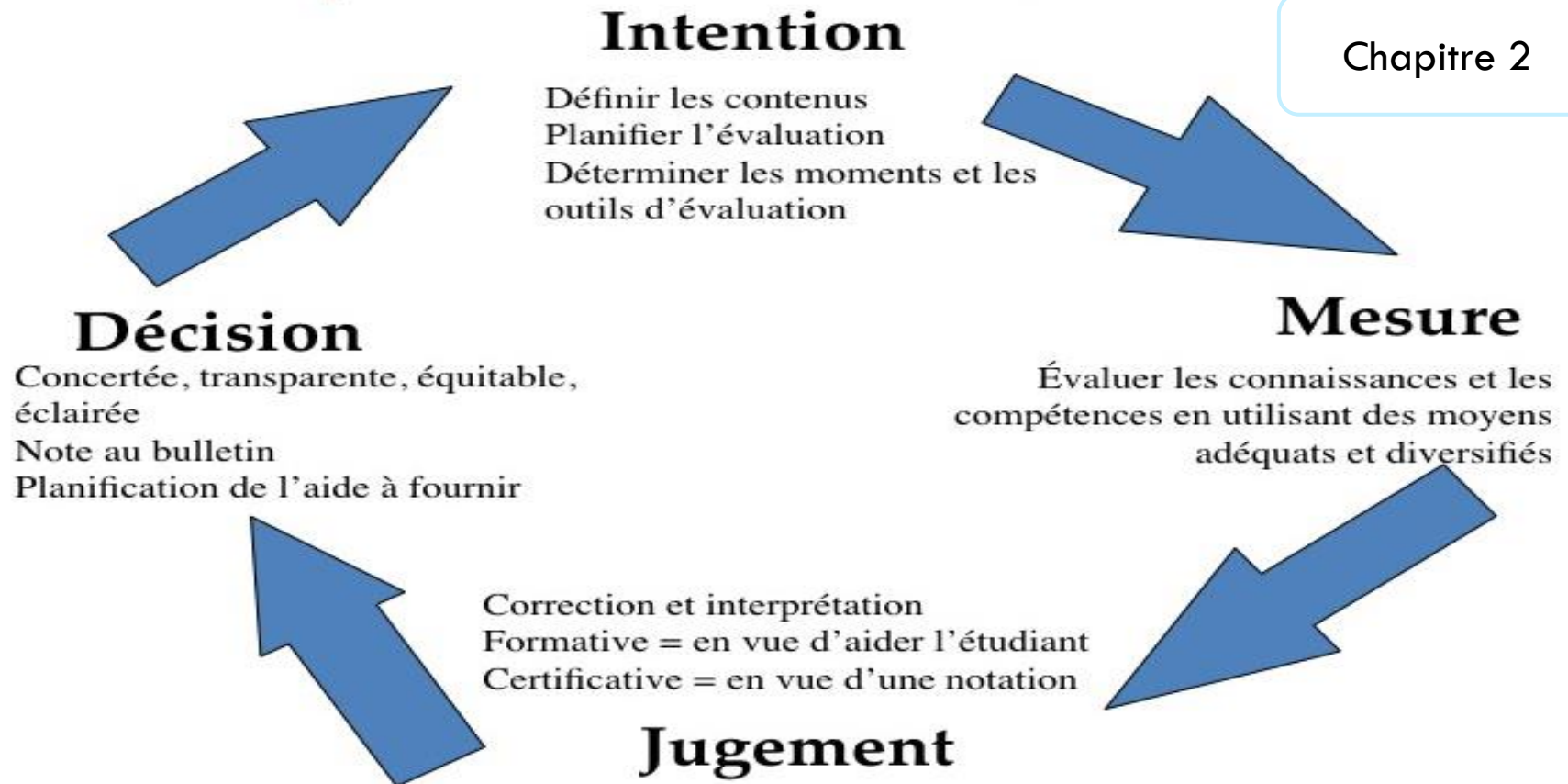
1. qui consiste
  - à recueillir des informations sur l'apprentissage réalisé par l'étudiant,
  - et à les interpréter en vue de porter un jugement et de prendre les meilleures décisions possibles sur la **qualité de l'enseignement** et le **niveau d'apprentissage** de l'étudiant.
2. qui fait appel, **à différents degrés**, à l'intégration des TIC et des outils du Web 2.0
3. qui est **repérable** à travers plusieurs modalités de cours qui intègrent les TIC et les outils Web 2.0 (présentiel enrichi, hybride (*blended*), en ligne (*online*) ) et des activités d'évaluation formelles et informelles synchrones et asynchrones.

(Lakhal, Leroux et Martel, 2015; Leroux et Bélair, 2015; Leroux, 2010; Louis, 2004, Scallon, 2004, 2015; Tardif, 2006)

# Processus d'évaluation pour l'enseignement supérieur

(Leroux et Bélair, 2015, p. 67)

Chapitre 2



# Les pratiques d'évaluation à distance..

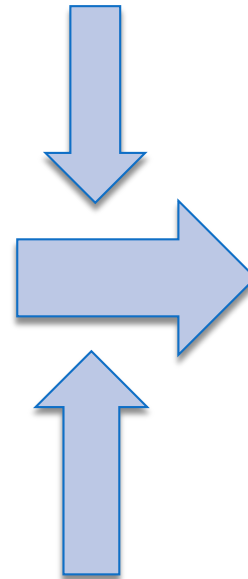
- relèvent «d'une façon d'agir empirique ou **d'un savoir-faire méthodologique** propre à un enseignant» (Leroux, 2010, p. 77).
- sont repérables à travers **les actes observables** et le **processus de mise en œuvre** de l'évaluation des apprentissages.
- portent sur **les méthodes** utilisées par l'enseignant à travers les étapes du **processus d'évaluation**, allant de la conception, la collecte et l'interprétation des données, la décision et la communication des résultats et font appel aux TIC et au Web 2.0. (Crisp. 2011; Leroux et Bélair, 2015;Stölberg, 2012)



# Qu'est-ce qu'on évalue ?

Le niveau de complexité – **Les taxonomies**  
Anderson, Krathwohl, et *al.*, (2001)

- Compétences visées
- Savoirs essentiels
- Connaissances déclaratives, procédurales, conditionnelles
- Savoir-faire
- Savoir-être

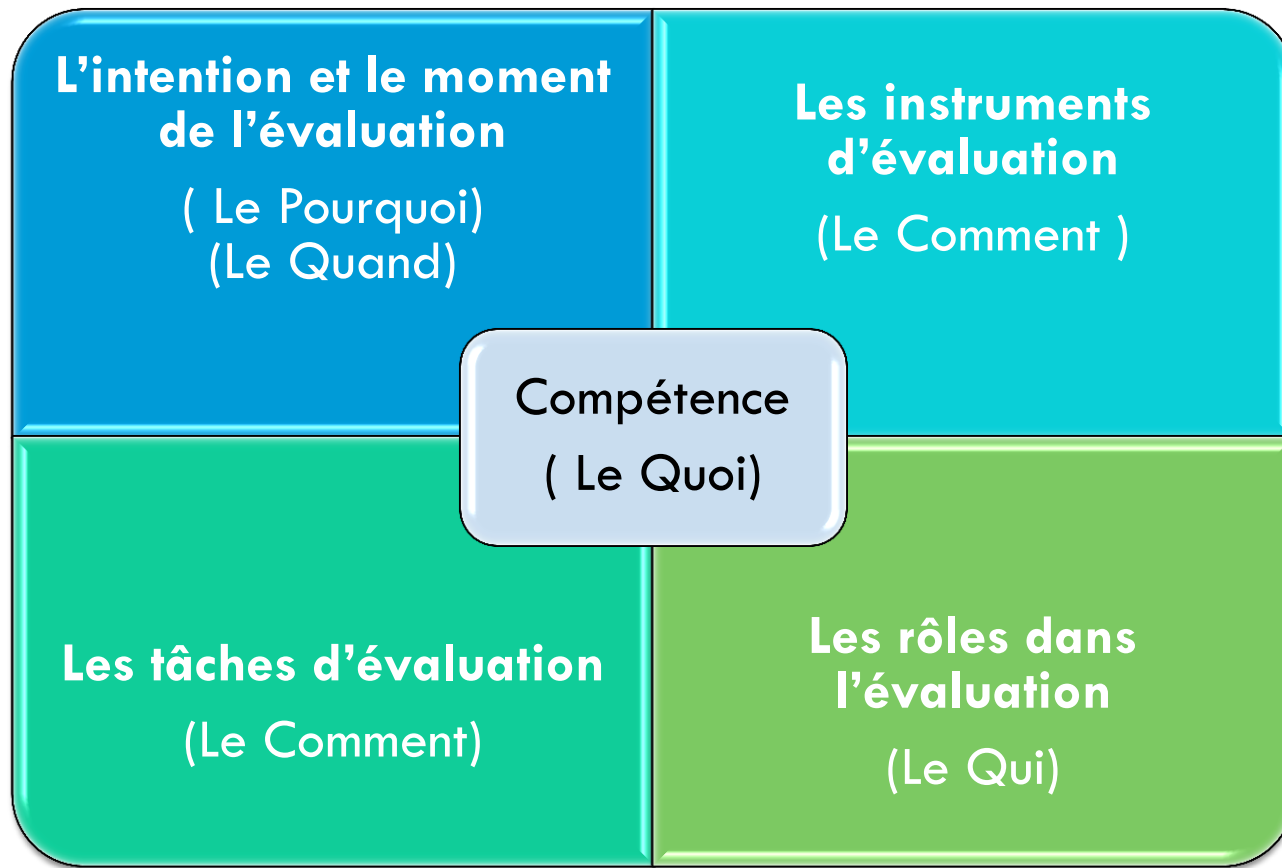


Quelle  
combinaison  
d'activités et  
d'évaluation des  
apprentissages ?

Quel type d'approche ?  
Approche par objectifs ou approche par  
compétences ?  
Nguyen et Blais (2007)

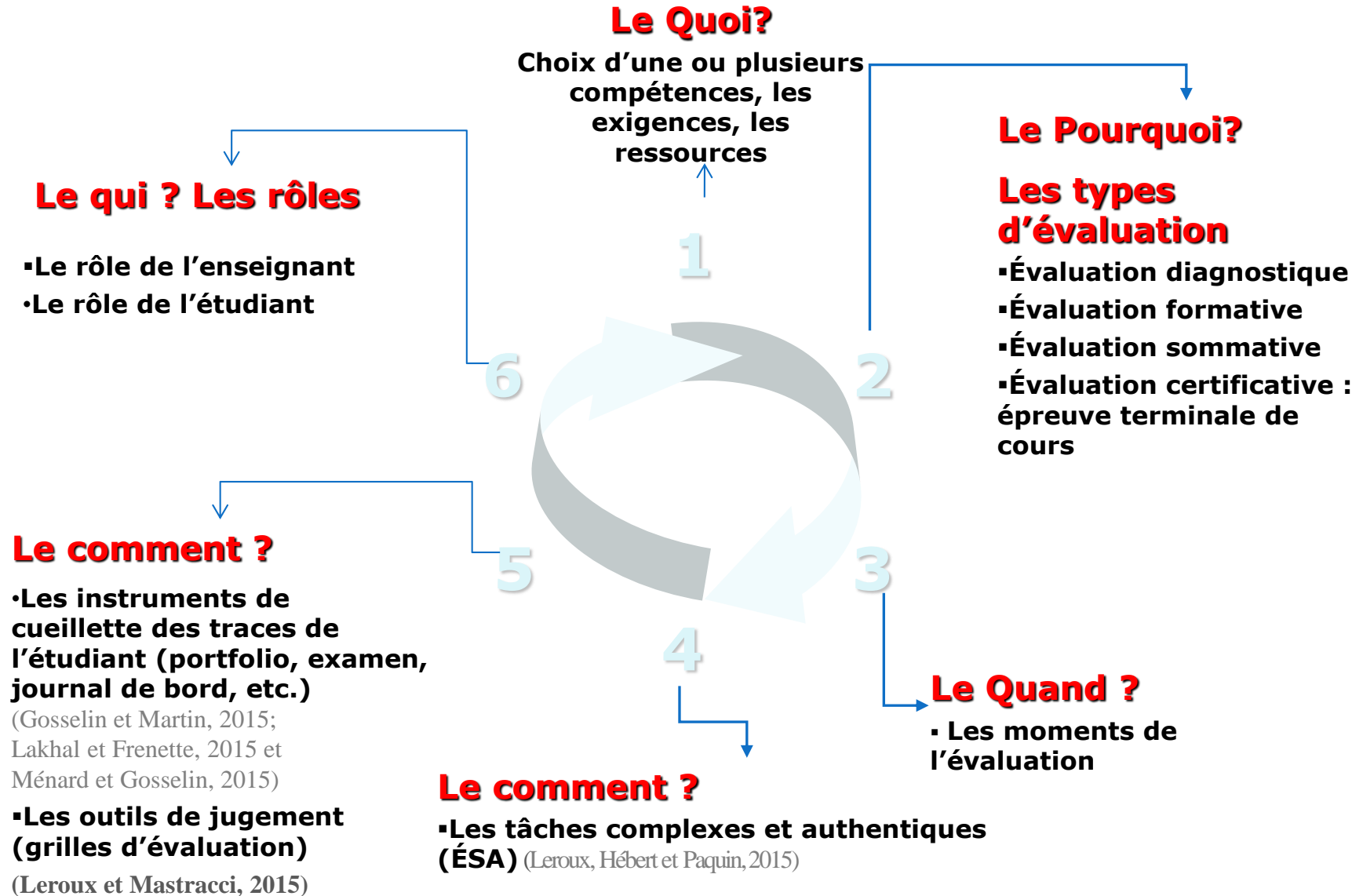
# Cadre opérationnel de l'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences

(Leroux, 2010, 2015)

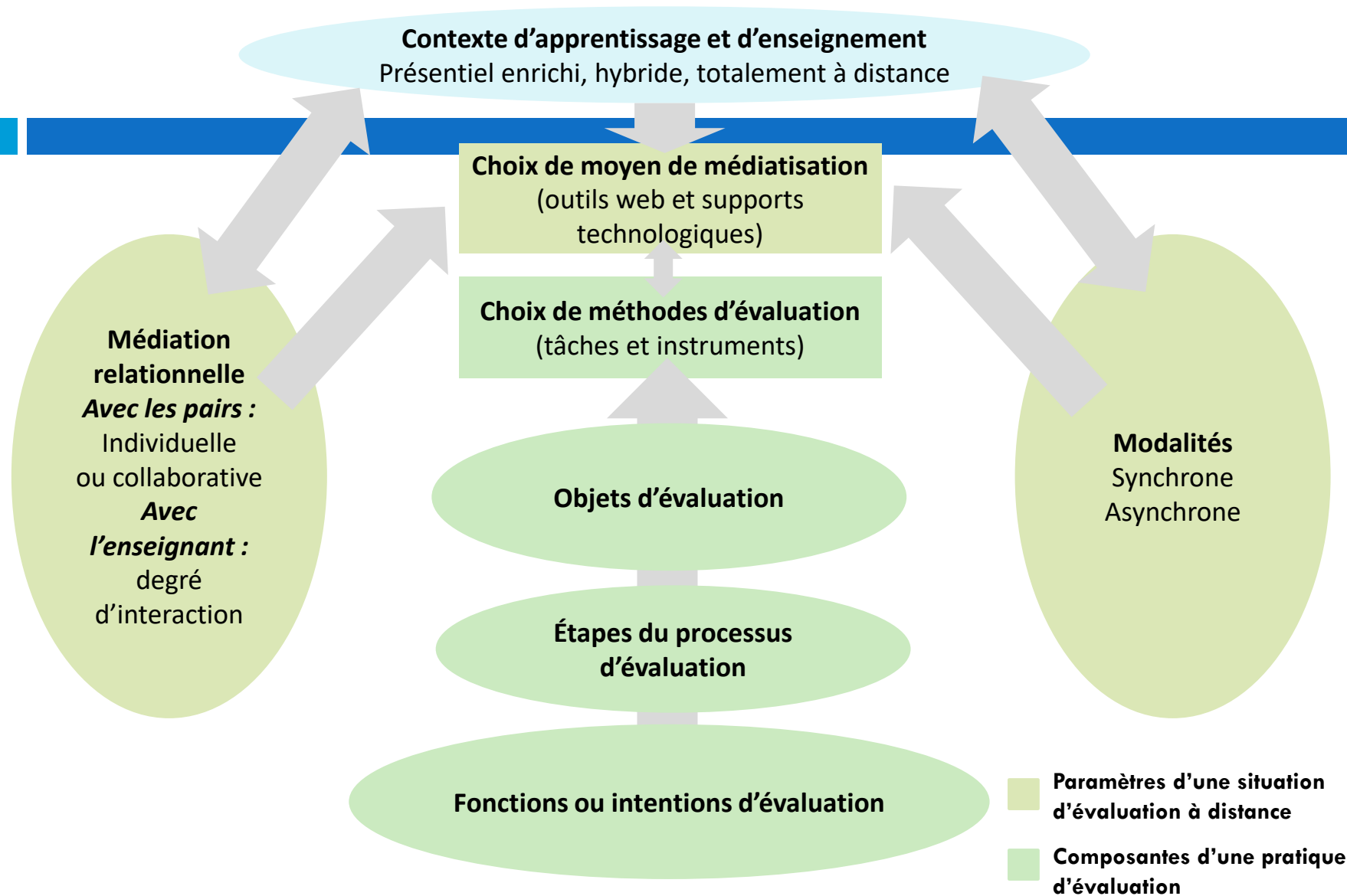


# Un cadre opérationnel de l'évaluation apprentissages dans une approche par compétences

(Leroux, 2010; Leroux et Bélair, 2015)



# Articulation des paramètres d'une situation d'évaluation à distance en enseignement supérieur et des composantes de la pratique évaluative



# Les types d'évaluation

(Lakhal, Leroux et Martel, 2015; Nizet, Leroux, Deaudelin, Béland et Goulet, 2016)

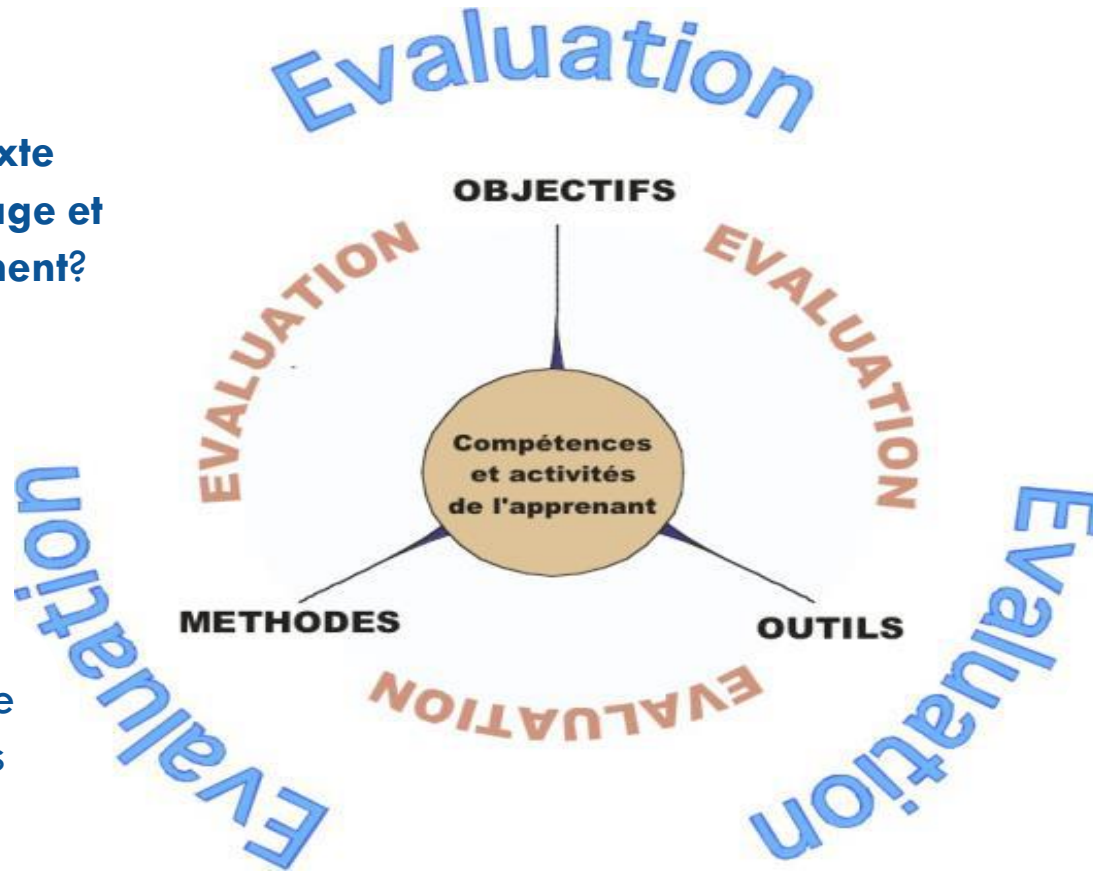
Types d'évaluation	Définitions opérationnelles (adaptées de Liang et Creasy, 2004)
Examen et test	<b>Restitution d'éléments d'apprentissage</b> ou <b>reproduction</b> dans des <b>conditions restreintes de temps et d'espace</b> .
Travail écrit	<b>Tâche complexe</b> individuelle ou en équipe . <b>Conditions de temps ou d'espace gérées par l'apprenant</b> , excepté au moment du dépôt.
Démonstration de compétence	Production <b>complexe</b> représentative <b>d'attentes professionnelles</b> terminales ou préterminales. <b>Performance</b> en <b>contexte réel</b> ou en contexte <b>simulé</b> .
Collaboration	Mise en <b>relation dans un espace virtuel</b> . Interaction et <b>interdépendance</b> mutuelle et visant une démarche de <b>production</b> ou une démarche d' <b>appréciation</b> .
Participation	<b>Communication sans obligation d'interaction</b> . Rendre <b>public</b> une production verbale ou écrite témoignant de ses apprentissages.

# La cohérence pédagogique

(Lebrun, 2015, p. 69)



Quel **contexte**  
**d'apprentissage et**  
**d'enseignement?**



Selon l'intention de  
l'évaluation, quels  
seront les  
**méthodes**  
**d'évaluation) ?**

Quels **outils**  
**technologiques?**

# Types, méthodes, instruments et outils

(Boettcher et Conrad, 2016; Ko et Rossen, 2017; Liang et Creasy, 2004; Lakhal, Leroux et Martel, 2015, Vai et Sosulski, 2016)

Types	Méthodes	Instruments	Outils TIC
Examen et test	Différents types de questions (QCM, réponses courtes, etc.)	Quiz, examen	Moodle, Hot Patatoes, Socrative, Survey Monkey
Travail écrit	Rapport, journal, analyse de texte, production écrite, etc.	Portfolio numérique, Grille d'évaluation	Wiki, blog, Google Groups, etc.
Démonstration de compétence	Étude de cas, projet, exposé oral, débat, création d'une œuvre, entrevue, simulation, expérimentation, etc.	Portfolio numérique Grille d'évaluation Grille d'autoévaluation et de co-évaluation	Wikis, Blogs, YouTube, Via, WebEx, Vidéo, outils de présentation (PowerPoint, Prezi, etc.)
Collaboration	Projet en groupe, discussion de groupe, etc.	Portfolio numérique, Grille d'évaluation, Grille co-évaluation Grille d'évaluation par les pairs	Forum, Skype, WebEx, Média sociaux (Twitter, Facebook, etc.), Google Groups, Zotéro, Delicious, etc.
Participation	Fil de discussion ( <i>n</i> fois par semaine) Questions et réponses publiées	Portfolio numérique, Grille d'autoévaluation	Forum, Moodle, blog



## Objectifs et méthodologie



Source de l'Image :

<http://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/pid30098/strategie-numerique-pour-l-enseignement-superieur.html>

<http://www.letudiant.fr/educpros/actualite/innovations-pedagogiques-lenseignement-superieur-autrement-21653788.html>



# Objectifs

## Objectif général:

**Comprendre** les pratiques évaluatives des apprentissages à distance d'enseignants en enseignement supérieur au collégial dans un programme en approche par compétences

## Objectifs spécifiques :

**Décrire** les pratiques d'évaluation des apprentissages à distance d'enseignants du collégial pour un cours :

A- les pratiques d'évaluation formative

B - les pratiques d'évaluation sommative/certificative

**Analyser** les pratiques évaluatives à distance recueillies auprès d'enseignants quant aux dimensions suivantes : les moments de l'évaluation, les tâches d'évaluation, les instruments d'évaluation, les outils TIC et du Web 2.0 et les rôles de l'étudiant et de l'enseignant dans l'évaluation.

# Méthodologie

## □ Méthodologie qualitative interprétative



# Étapes de sollicitation des participants



**MILIEU NATUREL /  
FACE À FACE**

Étape 3 – Solliciter les **enseignantes et les enseignants** qui participeront aux entrevues semi-dirigées.

**PLATEFORME  
WEBEX**

Étape 2 – Solliciter les **CP** qui participeront aux groupes de discussion.  
Rôle : Cibler des enseignantes et des enseignants qui évaluent les apprentissages à distance dans leur établissement d'enseignement collégial.

**ASSEMBLÉE  
GÉNÉRALE  
PERFORMA**

Étape 1- Solliciter les conseillers pédagogiques **répondants locaux PERFORMA** (CP/RL).

- Rôle: A) Identifier les CP/RL en contact avec des conseillers pédagogiques qui accompagnent des enseignantes et des enseignants qui évaluent les apprentissages à distance.  
B) Communiquer l'information à la chercheuse.



## Pratiques, besoins et défis



Sources des images :

<http://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/pid30098/strategie-numerique-pour-l-enseignement-superieur.html>

<http://www.letudiant.fr/educpros/actualite/innovations-pedagogiques-lenseignement-superieur-autrement-21653788.html>

# Pratiques, besoins et défis



Quelles sont les **pratiques d'évaluation** des apprentissages à distance dans votre collège?

Au regard de la mise en œuvre de pratiques d'évaluation des apprentissages à distance dans une approche par compétences:

- Quels sont **les besoins** des enseignants ?
- Quels sont **les défis** des enseignants ?

# COMMENT PUIS-JE CONTRIBUER ?

TROIS ÉTAPES FACILES:



ÉTAPE 1	<p>Repérer dans votre collège des <b>conseillers pédagogiques</b> qui peuvent témoigner (informateur clé), d'après vous, <b><u>des pratiques d'évaluation à distance des apprentissages d'enseignantes et d'enseignants, des besoins et des défis.</u></b></p> <p>Repérer dans votre collège un ou des enseignants qui peuvent témoigner, d'après vous, <b><u>des pratiques d'évaluation à distance des apprentissages dans le cadre d'un cours dans une approche par compétences</u></b></p>
ÉTAPE 2	<p>Demander leur <b>accord</b> afin de transmettre leurs <b>noms</b> et quelques <b>informations.</b></p>
ÉTAPE 3	<p>Remplir le formulaire <a href="#">Google form</a> afin de nous transmettre les informations ciblées.</p> <ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> Identification de la conseillère ou du conseiller pédagogique dans votre établissement d'enseignement collégial</li><li><input type="checkbox"/> Identification d'une enseignante ou d'un enseignant (formation régulière ou continue) dans votre établissement d'enseignement collégial</li></ul>



## Retombées de la recherche



Sources des images:

<http://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/pid30098/strategie-numerique-pour-l-enseignement-superieur.html>

<http://www.letudiant.fr/educpros/actualite/innovations-pedagogiques-lenseignement-superieur-autrement-21653788.html>

# Retombées

- Nouveaux savoirs au sujet des pratiques évaluatives guideront le développement de nouvelles propositions d'action (pratique)
- Soutenir le développement professionnel d'enseignants du collégial (formation)
- Développement de nouvelles connaissances et des pistes de recherche, mieux comprendre la diversité et la complexité des pratiques d'évaluation des apprentissages à distance (recherche)



# Nous vous remercions !



*Les pratiques d'évaluation des apprentissages à distance  
d'enseignants de l'enseignement supérieur au collégial  
dans une approche par compétences*

## Chercheure principale:

*Julie Lyne Leroux, Ph. D., Professeure agrégée*

Département de pédagogie, Secteur PERFORMA de la  
Faculté d'éducation à l'Université de Sherbrooke, 450 463-  
1835 poste 61742,

[julie.lyne.leroux@usherbrooke.ca](mailto:julie.lyne.leroux@usherbrooke.ca)

- Projet de recherche financé par le Fonds de recherche du Québec – Société et culture (FQRSC, 2016-2019- no°197859)
- Projet approuvé par le Comité d'éthique de la recherche en éducation et sciences sociales de l'Université de Sherbrooke, 30 novembre 2016

<http://www.frqsc.gouv.qc.ca/la-recherche/la-recherche-finanee-par-le-frqsc/projets-de-recherche/projet/les-pratiques-d-evaluation-des-apprentissages-a-distance-d-enseignants-de-l-enseignement-superieur-dans-une-approche-par-competences-10zcxbsm1470323661885>

# Références

- Allen, I. E. et J. Seaman. (2013) *Changing Course: Ten Years of Tracking Online Education in the United States*, Institute of Education Sciences, [files.eric.ed.gov/fulltext/ED541571.pdf].
- Anderson, L. W., Krathwohl, D. R. et Bloom, B. S. (2001). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing: a revision of Bloom's taxonomy of educational objectives*. New York, NY : Longman.
- Audet, L. (2011). *Les pratiques et défis de l'évaluation en ligne*. Montréal : REFAD. Document téléaccessible à l'adresse <[http://www.bdaa.ca/biblio/recherche/pratiques\\_defis/pratiques\\_defis.pdf](http://www.bdaa.ca/biblio/recherche/pratiques_defis/pratiques_defis.pdf)>.
- Barrette, C. (2009). Métarecherche sur les effets de l'intégration des TIC en pédagogie collégiale. *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire / International Journal of Technologies in Higher Education*, 6(2-3), 18-25.
- Bates, T. (2015). *L'enseignement à l'ère numérique : des balises pour l'enseignement et l'apprentissage*. Document téléaccessible à l'adresse < [https://teachonline.ca/sites/default/files/pdfs/tony\\_bates-teaching\\_in\\_a\\_digital\\_age-fre.pdf](https://teachonline.ca/sites/default/files/pdfs/tony_bates-teaching_in_a_digital_age-fre.pdf)>.
- Bélanger, D.-C., Tremblay, K. et Howe, R., collaborateur. (2012). « *Portrait actualisé des croyances et des pratiques en évaluation des apprentissages au collégial* », Rapport de recherche, Délégation collégiale PERFORMA et Collège de Maisonneuve.
- Bérubé, B. et Poëllhuber, B. (2005). *Un référentiel de compétences technopédagogiques destiné au personnel enseignant du réseau collégial*. Montréal, Québec : Collège de Rosemont.
- Blais, J.-G., Gilles, J.-L. et Tristan-Lopez, A. (2015). *Bienvenue au 21e siècle : évaluation des apprentissages et technologies de l'information et de la communication.*; Bruxelles : Peter Lang.
- Boettcher, J. V. et Conrad, R.-M. (2016). *The Online Teaching Survival Guide: Simple and Practical Pedagogical Tips* (2th edition). San Francisco, CA : Jossey-Bass.

# Références

- Gikand, J.W., Morrow, D., Davis, N.E. (2011). Online formative assessment in higher education: A review of the literature. *Computers & Education*, 57, 2333–2351.
- Gouvernement du Québec (2015). La formation à distance dans les universités québécoises : un potentiel à optimiser. Québec, QC: Conseil supérieur de l'éducation.
- Jonsson, A. (2014). Rubrics as a Way of Providing Transparency in Assessment. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 1-13. doi:10.1080/02602938.2013.875117.
- Josephsen, J. (2012). "Electronic Portfolios for Distance Learning: A Case from a Nursing Clinical Course" *International Journal of ePortfolio* 2.1(15-27).
- Ko, S. et Rossen, S. (2017). *Teaching Online: A Practical Guide* (4th edition). New York : Routledge.
- Lakhal, S., Leroux, J. L. et Martel, C. (2015). L'évaluation des apprentissages intégrant les TIC. Dans J. L. Leroux (dir.), *Évaluer les compétences au collégial et à l'université : un guide pratique* (p. 541-576). Montréal, Québec : Éditions Chenelière/AQPC.
- Lebrun, M. (2015). L'hybridation dans l'enseignement supérieur : vers une nouvelle culture de l'évaluation ? Évaluer. *Journal international de recherche en éducation et formation*, 1(1), 65-78.
- Leduc, D., Blais, J.-G. et Raïche, G. (2012). Intégration des pratiques d'évaluation des apprentissages aux pratiques pédagogiques dans le domaine des arts au collégial. *Revue des sciences de l'éducation*, 38(2), 373-396.
- Leroux, J. L., Boyer, M., Corriveau, L. et Nolla, J.-M. (2017). *Processus d'évaluation des compétences en formation à distance dans une approche collaborative en enseignement supérieur*. Actes du IXe colloque : Questions de pédagogies dans l'enseignement supérieur (QPES) : Relever les défis de l'Altérité dans l'enseignement supérieur (p. X-Y). Grenoble, France, 11 au 16 juin 2017.

# Références

- Burton, R., Blais, J. G. et Gilles, J.-L. (2013). Technologies et évaluation dans l'enseignement supérieur. Dans M. Romainville, R. Goasdoué, et M. Vantourout, (dir.). *Évaluation et enseignement supérieur* (p. 85- 105). Bruxelles, Belgique: De Boeck.
- CÉDIT (2012). Rapport de l'enquête portant sur les pédagogies actives et l'utilisation des TIC en enseignement supérieur. Portrait des institutions universitaires. Repéré à [http://www.cedit.ca/wpcontent/uploads/2013/01/R\\_4Universit%C3%A9s\\_VF.pdf](http://www.cedit.ca/wpcontent/uploads/2013/01/R_4Universit%C3%A9s_VF.pdf)
- Côté, J.-A. et Desautels, L. (2016). Enseigner dans un collège relève-t-il clairement de l'enseignement supérieur ? *CJNSE/RCJCÉ*, 7(1). Document téléaccessible à l'adresse <https://journalhosting.ucalgary.ca/index.php/cjnse/article/view/30723>.
- Crisp, G. (2011). *Teacher's Handbook on e-assessment*. Sydney, Australia; Australian Learning and teaching Council.
- Deaudelin, C., Goulet, J., Nizet, I., Leroux, J. L., Desrochers, M.-È., Nolla, J.-M.. (2016). Regard interfacultaire sur l'évaluation à distance des apprentissages. Rapport final déposé au Vice-rectorat aux études de l'Université de Sherbrooke. Sherbrooke. Université de Sherbrooke.
- Deautels, L, Gohier, C. et Jutras, F.. (2015). L'Éthique et l'évaluation : quelques repères pour soutenir le personnel enseignant dans l'action. Exercer son jugement professionnel en enseignement supérieur, In Leroux, J. L. (dir.) *Évaluer les compétences au collégial et à l'université : un guide pratique* (p. 501-5244). Montréal : Éditions Chenelière/AQPC, Collection PERFORMA.
- Demers, G. (2014a). *Rapport d'étape du Chantier sur l'offre de formation collégiale*. Québec, Québec : Gouvernement du Québec. Repéré à : <http://www.uqtr.ca/biblio/notice/document/30753992D.pdf>.
- Demers, G. (2014b). *Rapport final sur l'offre de formation collégiale*. Québec, Québec : Gouvernement du Québec. Québec, Québec : Gouvernement du Québec. Repéré à [http://www.mesrs.gouv.qc.ca/fileadmin/administration/librairies/documents/sommet/Rapport\\_final\\_Chantier\\_offre\\_formation\\_collégiale.pdf](http://www.mesrs.gouv.qc.ca/fileadmin/administration/librairies/documents/sommet/Rapport_final_Chantier_offre_formation_collégiale.pdf)
- Depover, C. et Orivel, F. (2012). *Les pays en développement à l'ère de l'e-learning*. Paris, France : Institut international de planification de l'éducation (UNESCO).

# Références

- Leroux, J. L. et Bélair, L. (2015). Exercer son jugement professionnel en enseignement supérieur, In Leroux, J. L. (dir.) *Évaluer les compétences au collégial et à l'université : un guide pratique* (p. 65-104). Montréal : Éditions Chenelière/AQPC, Collection PERFORMA.
- Leroux, J. L., Hébert, A. et Paquin, J. (2015). Concevoir des tâches d'évaluation en situation authentique, In Leroux, J. L. (dir.) *Évaluer les compétences au collégial et à l'université : un guide pratique* (p. 157-196). Montréal : Éditions Chenelière/AQPC.
- Leroux, J. L. et Mastracci, A. (2015). Concevoir des grilles d'évaluation à échelle descriptive, In Leroux, J. L. (dir.) *Évaluer les compétences au collégial et à l'université : un guide pratique* (p. 197-249). Montréal : Éditions Chenelière/AQPC, Collection PERFORMA.
- Leroux, J. L. (dir.) (2015) *Évaluer les compétences au collégial et à l'université : un guide pratique*. Montréal, Québec : Éditions Chenelière/AQPC, Collection PERFORMA.
- Leroux, J. L. (2014). Évaluer pour faire apprendre In Ménard, L. et St-Pierre, L. (dir) *Enseigner pour faire apprendre au collégial et à l'université*. (p. 331-353) Montréal: Éditions Chenelière AQPC/Collection PERFORMA.
- Leroux, J. L. (2010). *Analyse de pratiques évaluatives d'enseignantes et d'enseignants dans une approche par compétences au collégial* (Thèse de doctorat). Université de Sherbrooke. Faculté d'éducation. Accessible par ProQuest Dissertations & Theses (NR62810).
- Liang, X. et Creasy, K. (2004). Classroom assessment in Web-based instructional environment: instructors' experience. *Practical Assessment, Research and Evaluation*, 9(7).
- Louis, R. (2004). *L'évaluation des apprentissages en classe. Théorie et pratique*. Laval: Groupe Beauchemin Éditeur.
- Nguyen, D.-Q. et Blais, J.-G. (2007). Approche par objectifs ou approche par compétences ? Repères conceptuels et implications pour les activités d'enseignement, d'apprentissage et d'évaluation au cours de la formation clinique. *Pédagogie Médicale*, 8(4), 232-251.

# Références

- Nicol, D., et Milligan, C. (2006). Rethinking technology-supported assessment practice sin relation to the seven principles of good feedback practice. Dans C. Bryan et G. Karen (dir.), *Innovative Assessment in Higher Education* (p. 64-77). New-York, NY: Routledge.
- Nizet, I., Leroux, J. L., Deaudelin, C., Béland, S. et Goulet, J. (2016). Bilan de pratiques évaluatives des apprentissages à distance en contexte de formation universitaire. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, (32-2). Document téléaccessible à l'adresse <<http://ripes.revues.org/1073>>.
- Poellhuber, B., Karsenti, T., Raynaud, J., Dumouchel, G., Roy, N., Fournier St-Laurent, S. et N. Géraudie. (2012). *Les habitudes technologiques au cégep : résultats d'une enquête effectuée auprès de 30 724 étudiants*. Montréal, Québec : Centre de recherche interuniversitaire sur la formation et la profession enseignante (CRIFPE).
- Ringuet, S. et Leroux, J. L. (2016). *L'outil réseau Processus d'évaluation des compétences à distance : des ressources pour les enseignants du collégial. Profweb : outils numériques*. Publié le 14 novembre 2016 à <http://www.profweb.ca/publications/outils-numeriques>
- Roy, V. (2011). *Représentations sociales d'enseignantes et d'enseignants du collégial au regard de la médiation pédagogique et du processus de médiatisation lors du recours aux TIC en formation mixte et distante* (Thèse de doctorat inédite). Université de Sherbrooke, Sherbrooke, Québec.
- Romainville, M, Goasdoué, R. et Vantourout, M. (2013). *Évaluation et enseignement supérieur*. Bruxelles : De Boeck. Pédagogie en développement.
- Romainville, M. (2006). Quand la coutume tient lieu de compétence : les pratiques d'évaluation des acquis à l'université. In N. Rege Colet et M. Romainville (dir.), *La pratique enseignante en mutation à l'université* (p. 19-40). Bruxelles : De Boeck Université.
- Scallon, G. (2015). *Des savoirs aux compétences. Exploration en évaluation des apprentissages*. Bruxelles : De Boeck.
- Scallon, G. (2004). *L'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences*. Montréal, Québec: Éditions du renouveau pédagogique inc.
- Stödberg, U. (2012). A research review of e-assessment. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 37(5), 591-604.
- Tardif, J. (2006). *L'évaluation des compétences. Documenter le parcours de développement*. Montréal, Les Éditions de la Chenelière
- UNESCO (2011). *TIC UNESCO : un référentiel de compétences pour les enseignants*. Paris, France: UNESCO.
- Vai, M. et Sosulski, K. (2015). *Essentials of Online Course Design: A Standards-Based Guide* (2th edition). New York : Routledge.