

INTÉGRATION DES TIC ET DÉVELOPPEMENT D'HABILITÉS MÉTACOGNITIVES EN ANGLAIS, LANGUE SECONDE

Lisa DEGUIRE-CYR, professeure d'anglais, langue seconde – Cégep de Jonquière

RÉSUMÉ

Dans le but de promouvoir un enseignement-apprentissage significatif de l'anglais langue seconde au collégial et vu la prédominance de l'enseignement traditionnel qui ne favorise guère l'appropriation des savoirs et savoir-faire, le développement d'une nouvelle approche pédagogique s'imposait.

Une approche pédagogique intégrant les NTIC a été élaborée et appliquée. Cette approche respecte les principes de Reeves et Reeves (1997) qui concernent les aspects pédagogiques, technologiques et administratifs de la gestion de la formation (cours). L'approche développée tient compte de l'autorégulation en cours d'apprentissage.

L'étude visait non seulement à expérimenter l'approche, mais aussi à déterminer dans quelle mesure l'approche hybride favoriserait l'évolution de savoirs métacognitifs et des opérations de régulation de jeunes adultes étudiant dans les programmes techniques au collégial. L'approche hybride s'avérait un choix des plus pertinents pour susciter l'engagement dans l'apprentissage de l'anglais langue seconde.

1. CADRE THÉORIQUE ET MÉTHODE

Le cadre théorique choisi renvoie aux principes d'une conception cognitiviste et sociocognitive de l'enseignement-apprentissage. Le concept de la métacognition dans ses deux dimensions a été retenu, c'est-à-dire l'émergence de savoirs métacognitifs et les opérations de régulation.

De plus, l'enseignement-apprentissage en contexte a été mis de l'avant tant en salle de classe qu'à distance. L'intégration des technologies a eu lieu en référence à la notion de cognition distribuée (Salomon et Perkins (1991), laquelle introduit non seulement le recours à autrui, mais aussi aux outils de pensée développés par l'homme. Le concept même d'enseignement-apprentissage distribué favorise la responsabilisation de l'étudiant.

De plus, l'élaboration des scénarios d'enseignement-apprentissage est construite autour des compétences à atteindre selon les objectifs définis par le ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport (MELS), de notions de grammaire anglaise et d'éléments de rédaction technique et professionnelle que l'étudiant doit réutiliser dans le cadre de son champ d'expertise futur.

Les données ont été recueillies, dans un premier temps, à l'aide d'un débat en classe suivi d'un forum de discussion en ligne, puis dans un deuxième temps, par le biais d'un essai écrit et, finalement, par le texte de réflexion inclus dans le portfolio des étudiants construit en cours de session. La passation de l'outil COMEGAM développé par Richer (2004) a été effectuée à deux reprises pendant la session puisque celui-ci permettait un croisement des données recueillies à deux moments névralgiques de la présente étude.

2. L'ANALYSE

L'analyse de contenu a été effectuée en mettant à profit la visualisation des données. La codification des données a été faite en regard des diverses dimensions de la métacognition et des variables des savoirs métacognitifs et des opérations de la régulation. Cet exercice permettait de cerner les constantes et les particularités.

À l'analyse des données, il apparaît que tous les étudiants ont progressé au niveau de leurs savoirs métacognitifs. Dès le début, les résultats montrent que les étudiants saisissent les exigences accrues et les responsabilités concernant la planification et la gestion de la démarche proposée dans le cadre de cette approche. La liberté de choisir et de planifier son horaire de travail ainsi que l'utilisation de l'environnement virtuel sont reconnues comme des facteurs de motivation incontournables. Par contre, les résultats démontrent que les étudiants connaissent les difficultés techniques inhérentes à l'utilisation des technologies de l'information et des communications. Ils savent que des ajustements sont à prévoir, car la tâche est nouvelle et exigeante au plan de la responsabilisation.

En fin de session, les résultats montrent une forte préoccupation pour les variables des savoirs métacognitifs reliés à la personne ainsi qu'aux stratégies à utiliser ou à changer. Il est plausible d'avancer qu'il y a eu une évolution des savoirs métacognitifs à la suite de ces constats. Lors de la dernière collecte, peu de données se rapportent aux spécificités de la tâche qu'exige l'approche hybride. Par contre, elle est riche en informations sur la technique de portfolio utilisée et la pertinence de la rétroaction reçue sur les travaux écrits en cours de session. L'apport de cette stratégie est bien cerné par les étudiants en ce qui a trait à la responsabilisation et à l'émergence de l'autonomie pour son apprentissage des formes et des notions de la langue seconde écrite. Les données recueillies à partir de l'outil COMEGAM viennent soutenir celles dégagées par les autres sources.

Quant aux résultats des opérations de régulation, une forte préoccupation est observée pour les opérations de planification/anticipation, et ce, tout au long de l'application. Par contre, il y a eu une nette progression au niveau de l'opération de contrôle et d'ajustement pour le groupe A, alors que pour le groupe B, nous observons peu de changement.

En fin de session, un court sondage a été distribué afin de connaître l'appréciation des étudiants concernant, d'une part, des outils et ressources mis à leur disposition et, d'autre part, l'approche hybride appliquée. Les résultats de ce sondage suivent :

Sondage final ressources et approche groupe A

Which type of instruction do you prefer ?	
In class Instructor-led instruction	28,5%
Online (e-learning)	9,5%
Combination of online and instructor led (blended learning)	62%

Il est intéressant de noter que parmi les 21 étudiants qui ont répondu au sondage final demandant quelle approche ils préféreraient, 28,5% ont indiqué une préférence pour l'approche traditionnelle, une majorité de 62% ont préféré l'approche hybride, aussi appelée « métissée » par Lebrun (2005). Seulement 9,5% ont indiqué une préférence pour une approche complètement en ligne.

Sondage final ressources et approche groupe B

Which type of instruction do you prefer ?	
In class Instructor-led instruction	33%
Online (e-learning)	0%
Combination of online and instructor led (blended learning)	67%

Pour le groupe B, les six étudiants qui ont répondu au sondage final demandant quelle approche ils préféreraient ont indiqué à 33 % une préférence pour l'approche traditionnelle et 67 % une préférence pour l'approche hybride. Aucun de ces étudiants n'a indiqué une préférence pour une approche complètement médiatisée.

CONCLUSION

Même si nous ne pouvons généraliser, ces résultats sont prometteurs, car ils démontrent une ouverture d'esprit chez les étudiants pour de nouvelles approches en matière de pédagogie. Dans notre cas, on observe, comme le faisait valoir Inchauspé (2006), la valeur de la technologie pour favoriser le développement de la réflexion de l'étudiant, pour s'assurer de sa maîtrise des contenus des programmes d'études, pour accorder une importance particulière à l'écriture et à la lecture (afin que l'étudiant sache exprimer sa pensée) et pour garder une trace de tout ce qui se passe en cours de démarche d'enseignement-apprentissage.