

# La recette du succès pour la recherche collaborative

---

Laura King (laura.king@clairendeau.qc.ca)  
35<sup>e</sup> Colloque Annuel AQPC  
Chicoutimi, Québec

4 juin 2015

*Fonds de recherche  
sur la société  
et la culture*

Québec 

*Éducation,  
Loisir et Sport*

Québec 



# Auteurs

---

Laura King – *Cégep André-Laurendeau*

Catherine S. Fichten – *Collège Dawson*

Mary Jorgensen – *Réseau de recherche Adaptech*

Alice Havel – *Collège Dawson*

Alex Lussier – *Cégep André-Laurendeau*

Tali Heiman – *Open University of Israel*

Jillian Budd – *Réseau de recherche Adaptech*

Mai Nhu Nguyen – *Réseau de recherche Adaptech*

# Équipe : ingrédient n°1

---

Rhonda Amsel – *Université McGill*

Tiiu Poldma – *Université de Montréal*

Alice Havel – *Collège Dawson*

Jennison Asuncion - *Réseau de recherche Adaptech*

Marie-Jeanne Carriere – *APOP*

Robert Cassidy – *Collège Dawson*

Elizabeth Charles – *SALTISE*

Alexandre Chauvin – *Réseau de recherche Adaptech*

Maureen Hewlett – *Mount Royal College*

Evelyne Marcil - *Réseau de recherche Adaptech*

Cristina Vitouchanskaia – *Réseau de recherche Adaptech*

# Équipe

---

Shirley Jorgensen – *Collège Dawson*

Isabelle Laplante – *Centre de documentation collégiale*

Catherine Loiselle – *CRISPESH*

Hélène Martineau – *APOP*

Ryan Moon – *Cégep @ Distance*

Séverine Parent – *Profweb*

Nicole Perreault – *REPTIC*

Odette Raymond – *Réseau de recherche Adaptech*

Louise Ross – *Cégep André-Laurendeau*

Rafael Scapin – *Collège Dawson*

James Sparks – *Collège Champlain*

Susie Wileman – *Collège Dawson*

# Réseau de recherche Adaptech

---

- [www.adaptech.org](http://www.adaptech.org) (1)
- Collège Dawson
- Étudiants
- Subventions
- Bilingue
- Recherche



# Les croyances populaires versus la réalité

---

- Croyances populaires
  - notes
  - diplomation
  - emploi
- Réalité
  - obligation légale<sup>1</sup> et la réussite



<sup>1</sup>Ducharme, D. et Montminy, K. (2012). Accommodating disabled college students: Opinion handed down by the Commission des droits de la personne et des droits de la jeunesse. *Pédagogie collégiale*, 25(4), 1-6. Disponible à [www.aqpc.qc.ca/UserFiles/file/pedagogie\\_collégiale/DucharmeMontminy-Vol\\_25-4\(a\).pdf](http://www.aqpc.qc.ca/UserFiles/file/pedagogie_collégiale/DucharmeMontminy-Vol_25-4(a).pdf)

# Notes (2)

Étude archivale de 6 ans du Collège Dawson<sup>1</sup>

- Moyenne des notes de la première session

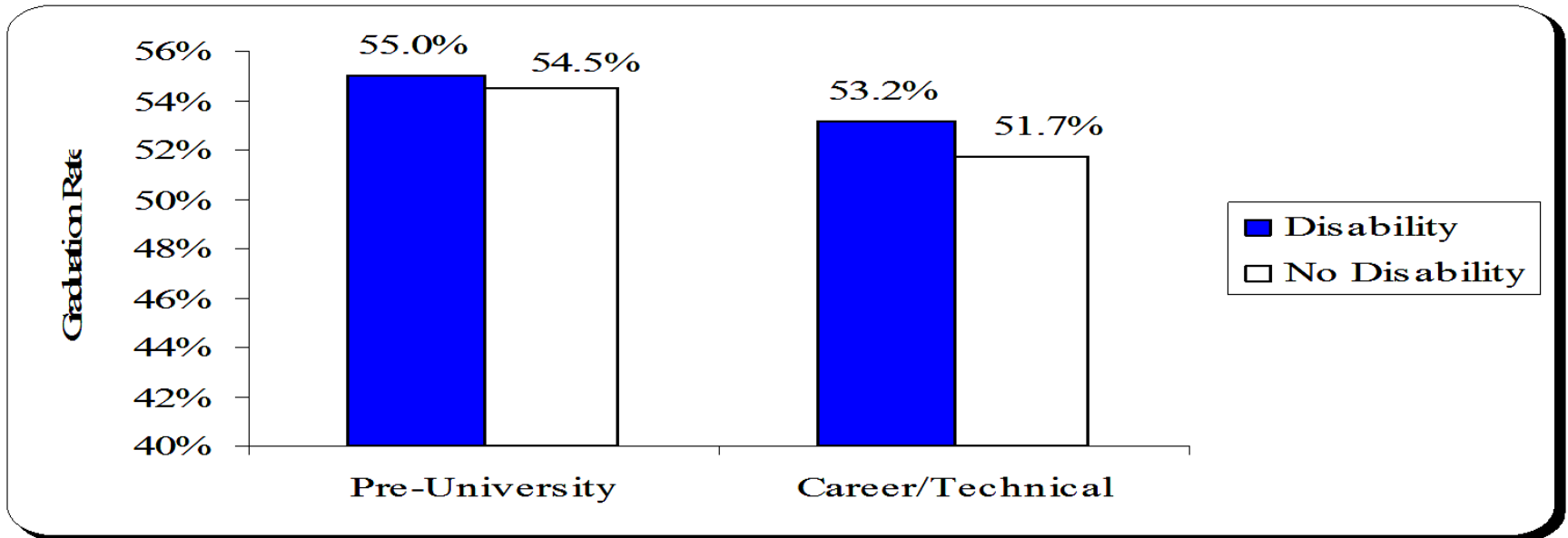


Programme	Troubles d'apprentissage / TDAH		Autres situations de handicap		Sans situation de handicap	
	Étudiants	Note	Étudiants	Note	Étudiants	Note
Sciences humaines	166	64 %	103	70 %	13 908	62 %
Techniques	32	64 %	40	71 %	4 634	67 %
Tous les programmes	347	64 %	285	70 %	40 262	66 %

<sup>1</sup> Jorgensen, S., Fichten, C. S., Havel, A., Lamb, D., James, C. et Barile, M. (2005). Academic performance of college students with and without disabilities: An archival study. *Canadian Journal of Counselling*, 39(2), 101-117.

# Taux de diplomation (3)

- Même taux de diplomation pour les étudiants en situation de handicap et sans handicap<sup>1</sup>



<sup>1</sup> Jorgensen, S., Fichten, C. S., Havel, A., Lamb, D., James, C. et Barile, M. (2005). Academic performance of college students with and without disabilities: An archival study. *Canadian Journal of Counselling*, 39(2), 101-117.



# Emploi (4)

## Diplômés de 3 cégeps, 5-10 mois après graduation<sup>1</sup>



	Étudiants	Emploi à temps plein	Emploi à temps partiel	En recherche d'emploi	Aux études	Indisponible pour le travail
Pré-Universitaire						
En situation de handicap	90	10 %	4 %	1 %	83 %	1 %
Sans situation de handicap	752	8 %	5 %	2 %	84 %	2 %
Technique						
En situation de handicap	86	51 %	15 %	1 %	30 %	2 %
Sans situation de handicap	540	49 %	14 %	3 %	31 %	3 %

<sup>1</sup> Fichten, C. S., Jorgensen, S., Havel, A., Barile, M., Ferraro, V., Landry, M.-E., Fiset, D., Juhel, J.-C., Chwojka, C., Nguyen, M. N., Amsel, R. et Asuncion, J. V. (2012). What happens after graduation? Outcomes, employment, and recommendations of recent junior/community college graduates with and without disabilities. *Disability and Rehabilitation*, 34(11), 917-924.

# Facilitateurs (5)

---

## Mesures de soutien

- prise de notes
- services d'aide
- temps supplémentaire (6)
- centres d'aide et tuteurs
- ordinateurs : accessibles et disponibles
- environnement du collège

## Personnes-ressources

- professeurs de qualité
- amis
- famille
- sensibilisation

## Académiques

- bon horaire
- capacité à bien étudier
- finances

# Les TIC et les étudiants ayant des TA (7)

---

## Les experts versus les étudiants<sup>1</sup>

- Kurzweil
  - experts 45 %, étudiants 6 %
- Cartes conceptuelles
  - experts 41 %, étudiants 10 %
- Logiciels de dictée vocale
  - experts 65 %, étudiants 10 %

<sup>1</sup>Fichten, C. S., Nguyen, M. N., King, L., Barile, M., Havel, A., Mimouni, Z., Chauvin, A., Budd, J., Raymond, O., Juhel, J.-C. et Asuncion, J. (2013). Information and communication technology profiles of college students with learning disabilities. *Journal of Education and Learning*, 2(1), 176-177. Disponible à <http://www.ccsenet.org/journal/index.php/jel/article/view/23984/15244>

# Le cyberapprentissage (8)

---

- Quelles sont les TIC utilisées...
  - par vos professeurs au cégep?
  - d'une façon qui fonctionne bien pour vous?
  - d'une façon qui ne fonctionne pas bien pour vous?



# Caractéristiques sociodémographiques : étudiants

---

- Sexe
  - Femmes : n = 183 (59 %)
  - Hommes : n = 126 (40 %)
- Programme d'études
  - Préuniversitaire : n = 210 (68 %)
  - Technique : n = 94 (31 %)
- Statut d'immigrant
  - Immigrant : n = 95 (31 %)
  - Non immigrant : n = 213 (69 %)

# The Open University of Israel (Tali Heiman)

---

<b>Participants</b>	<b>N</b>
Total	983
Étudiants sans handicap	782
Étudiants en situation de handicap	201

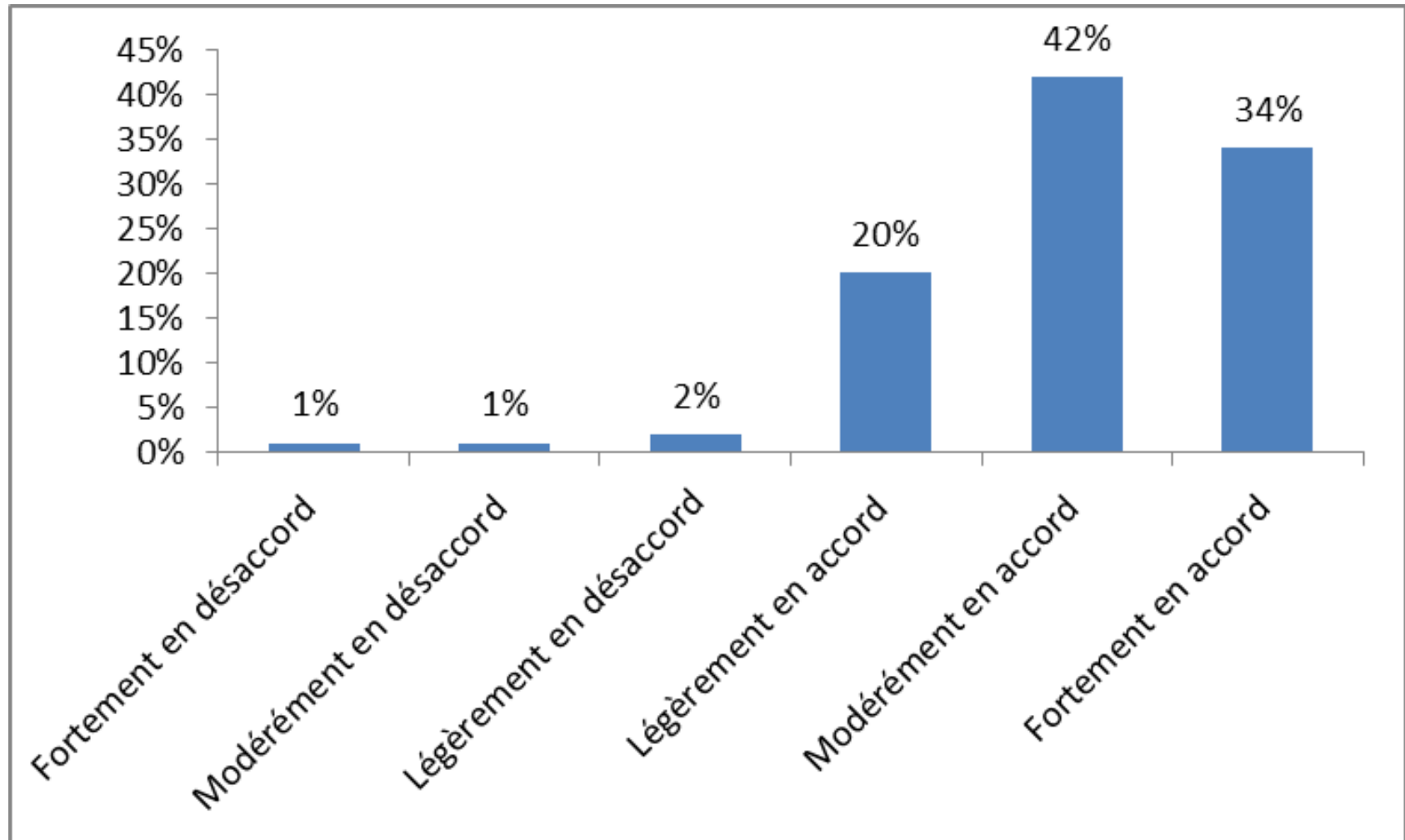
# Variables sans différence significative

---

- Statut d'immigrant
- Étudiant ayant un...
- Femmes versus homme
- Programme d'études
- Cégep fréquenté



# J'aime les cours où les professeurs utilisent des TIC





# Matériel de cours rendu disponible en ligne par mes professeurs

---

	n	% d'efficacité
Résultats scolaires	298	99%
Travaux scolaires	297	97%
Plan de cours	296	96%
Notes de cours	271	97%
Calendrier	217	87%
Manuels numériques	82	64%

# Matériel de cours rendu disponible en ligne par mes professeurs

---

	n	% d'efficacité
Liens internet	251	87%
Exercices pour pratiquer	212	84%
Suivi de la présence aux cours	191	90%
Tests	181	87%



# Outils en ligne utilisés par mes professeurs

---

	<b>n</b>	<b>% d'efficacité</b>
Remise des travaux scolaires	273	95%
Clips vidéo	208	84%
Guides méthodologiques	200	18%
Blogues	94	61%
Travaux collaboratifs en ligne	79	62%

# Outils de communication utilisés par mes professeurs

---

	n	% d'efficacité
Courriels	261	87%
Forums de discussion	111	53%
Heures de disponibilité virtuelles	93	86%
Salles de clavardage (« chat room »)	66	59%



# Ce qui fonctionne bien : ingrédient n°2

---

- PowerPoint
- Vidéos
- Notes de cours, autres matériels et résultats scolaires en ligne

# Ce qui ne fonctionne pas bien

---

- PowerPoint
- Outils de communication
  - ne sont pas utilisées/sont mal utilisées
- Manque de connaissance sur les TIC/  
absence d'utilisation des TIC par les  
professeurs
- TIC ne fonctionnent pas/pas bien

# Suggestions

---

- Au Cégep : TIC plus disponibles
- Au Cégep : TIC plus performantes
- Enseignants : meilleures connaissances et compétences
- Le droit d'utiliser les TIC en classe

# Ingrédients n° 3 à 7

---

- Questions ouvertes
- Formule gagnante pour tout le monde
- Compétences complémentaires
- Respect mutuel et vision commune
- Stratégies de communication
- Connaissances + mentorat
- Célébrer et inviter



# Questions?

---

