Instruments de diagnostic et pistes d'amélioration en aide à l'apprentissage

ÉTUDIANT PLUS

E+ R+

RÉSULTAT PLUS

Claude Gagnon

Cégep de Thetford

Carrefour de la réussite au collégial

25704
787020

NOTE AU LECTEUR

concernant le contenu de ce document

Le présent document contient les textes suivants :

ONGLET 1 : Le guide pédagogique d'utilisation d'Étudiant Plus, incluant le guide d'utilisation du logiciel Étudiant Plus, s'adressant aux utilisateurs.

ONGLET 2 : Le guide d'implantation et le guide d'installation Étudiant Plus et Résultat Plus s'adressant au service informatique de chacun des collèges[1] :

ONGLET 3 : Le guide de gestion des données Étudiant Plus et Résultats Plus s'adressant au service informatique de chacun des collèges.

ONGLET 4 : Le guide pédagogique d'utilisation de Résultats Plus s'adressant aux utilisateurs[2]:

Le CD nécessaire à l'installation d'Étudiant Plus pour le service informatique de chacun des collèges est présenté à l'intérieur du dernier rabat du cartable. À l'automne 2004, chaque collège recevra un deuxième CD, en remplacement de celui-ci, sur lequel on trouvera les guides complets d'installation et d'utilisation des logiciels Étudiant Plus et Résultat Plus. Toutefois, ces CD ne seront pas utiles pour l'usage courant du logiciel : ils ne servent que pour l'installation et doivent être conservés en vue d'une nouvelle installation le cas échéant.

---

[1] À titre d'information, le CD comporte le guide d'utilisation du logiciel Étudiant Plus s'adressant aux utilisateurs.

[2] Le guide pédagogique Résultats Plus ainsi que le logiciel Résultats Plus ne seront disponibles qu'à l'automne 2004

Section 1

GUIDE D'UTILISATION

ÉTUDIANT PLUS :
du diagnostic aux pistes d'amélioration

Instrument d'identification des conceptions de l'apprentissage des étudiants et de leurs stratégies pour apprendre

Claude Gagnon

Cégep de Thetford

Carrefour de la réussite au collégial

Étudiant Plus : du diagnostic aux pistes d'intervention

a pu être développé et mis au point grâce au soutien des organismes suivants :

La **délégation collégiale de PERFORMA** qui a subventionné les premiers travaux en 1996, travaux qui ont donné naissance à la première version d'Étudiant Plus.

Le **Carrefour de la réussite au collégial (CRAC)** qui a soutenu les travaux de 2003 ayant permis la révision du questionnaire Étudiant Plus, le développement du logiciel et ainsi que le soutien à l'intervention.

Le **Collège Lionel-Groulx** qui a fourni un appui magnifique à la réalisation des travaux informatiques pilotés par Monsieur Vincent Échelard de cette même institution.

Le **Cégep de Thetford** qui a été l'institution d'accueil de ces travaux et qui en a favorisé la mise en œuvre.

Merci à chacun de ces organismes
et aux personnes qui les incarnent

L'ensemble de ce texte a été rédigé au genre masculin
à la seule fin d'en alléger la lecture.

On pourra se procurer des copies supplémentaires de ce guide en communiquant avec le Cégep de Thetford, au Service d'animation et de développement pédagogiques.

TABLE DES MATIÈRES

TABLE DES MATIÈRES (SUITE)

Un mot de présentation

Étudiant Plus a été conçu dans sa version initiale en 1996 et il a donné lieu à un rapport de recherche réalisé par Madame Line Cliche en 1998. Cet instrument de diagnostic des conceptions de l'apprentissage des étudiants a été bien accueilli. De nombreux intervenants (enseignants, api, c.p., etc.) s'en servent pour repérer les difficultés d'apprentissage des étudiants.

Plusieurs activités de perfectionnement ont été offertes pour aider ces intervenants à interpréter les résultats d'Étudiant Plus. Deux besoins importants se sont alors confirmés : il serait nécessaire que le logiciel Étudiant Plus soutienne davantage l'interprétation des résultats et qu'il fournisse des indications plus précises soutenant les interventions individuelles ou de groupe.

Le Cégep de Thetford et le Carrefour de la réussite au collégial ont accepté d'appuyer le projet de révision et de développement d'Étudiant Plus. Ce projet a été coordonné par Pierre Foley du Cégep de Thetford. Pierre Carbonneau, Line Cliche et Pierre Foley ont accepté d'agir à titre de critiques dans ces travaux. Qu'ils soient chaleureusement remerciés pour leur collaboration empressée!

Puissent ces travaux aider les étudiants dans leur démarche, les enseignants et autres intervenants dans leurs interventions pour appuyer ces étudiants, ainsi que les institutions dans leur volonté d'outiller les programmes pour la réussite des étudiants. Puissent-ils permettre à chacun d'eux de mieux comprendre que ce n'est pas parce qu'on a étudié pendant plusieurs années, avant le collégial, qu'on sait ce qu'est « apprendre » et qu'on a développé des stratégies d'apprentissage efficaces.

Claude Gagnon

Note.— Deux mots de remerciement très sincères à Mesdames Doris Bolduc et Sylvie Rousseau qui ont agi comme deux personnes des plus « aidantes » dans la réalisation d'Étudiant Plus. Merci à vous qui avez tour à tour agi comme secrétaire du Service d'animation et de développement pédagogiques du Cégep de Thetford.

1. Ce qu'est Étudiant Plus : du diagnostic aux pistes d'amélioration

Étudiant Plus est un outil de diagnostic des difficultés d'apprentissage des étudiants. Il évalue la conception des étudiants au sujet de l'apprentissage en les interrogeant sur leurs comportements dans diverses situations de classe et d'étude.

Étudiant Plus est composé de divers instruments : un questionnaire s'adressant aux étudiants, un logiciel de traitement de données produisant un profil individuel et un profil de groupe ainsi qu'une banque d'instruments soutenant les interventions suggérées dans les profils.

Le questionnaire Étudiant Plus, composé de 64 questions, a été développé dans sa version initiale en 1996 : au questionnaire lui-même s'ajoutait un logiciel de traitement qui présentait le profil individuel et le profil de groupe. Au cours de l'année 2003, le questionnaire a été revu et les instruments d'intervention ont été développés de sorte que le logiciel et les profils ont été substantiellement transformés. Le questionnaire 2003 est présenté en Annexe 1 alors que le logiciel et les instruments d'intervention sont décrits dans le présent guide. On trouvera aussi à l'Annexe 2 le construit du questionnaire Étudiant Plus, construit qui est fondé sur les principales caractéristiques ci-dessous.

En effet, Étudiant Plus possède diverses caractéristiques qui en font un questionnaire très distinctif :

— Il est un instrument de diagnostic des **CONCEPTIONS DE L'APPRENTISSAGE** des étudiants : il postule que les comportements des étudiants en classe et pendant l'étude sont largement influencés par la conception implicite qu'ils se font de ce qu'est l'apprentissage.

— Étudiant Plus diagnostique cette conception des étudiants à partir de leurs réactions à l'égard des divers **COMPORTEMENTS** en situation d'étude et de classe : on ne leur demande pas leur définition de l'apprentissage. On les interroge sur ce qu'ils font pour apprendre, par des énoncés comme « je fais un résumé pour étudier », « je lis mes notes à haute voix », « j'étudie à la dernière minute », « je prends des notes en classe », etc.

— Les comportements en situation d'étude et de classe présentés s'appuient sur une conception de l'apprentissage : l'apprentissage efficace exige un **TRAITEMENT EN PROFONDEUR** de l'information par celui qui apprend, alors qu'un **TRAITEMENT EN SURFACE** produit un apprentissage faible.

— Étudiant Plus a été conçu comme un instrument que l'on peut utiliser de façon **PRÉVENTIVE et PRÉCOCE**. Il peut être utilisé dès la première semaine de cours au collégial avant que les examens ne se présentent.

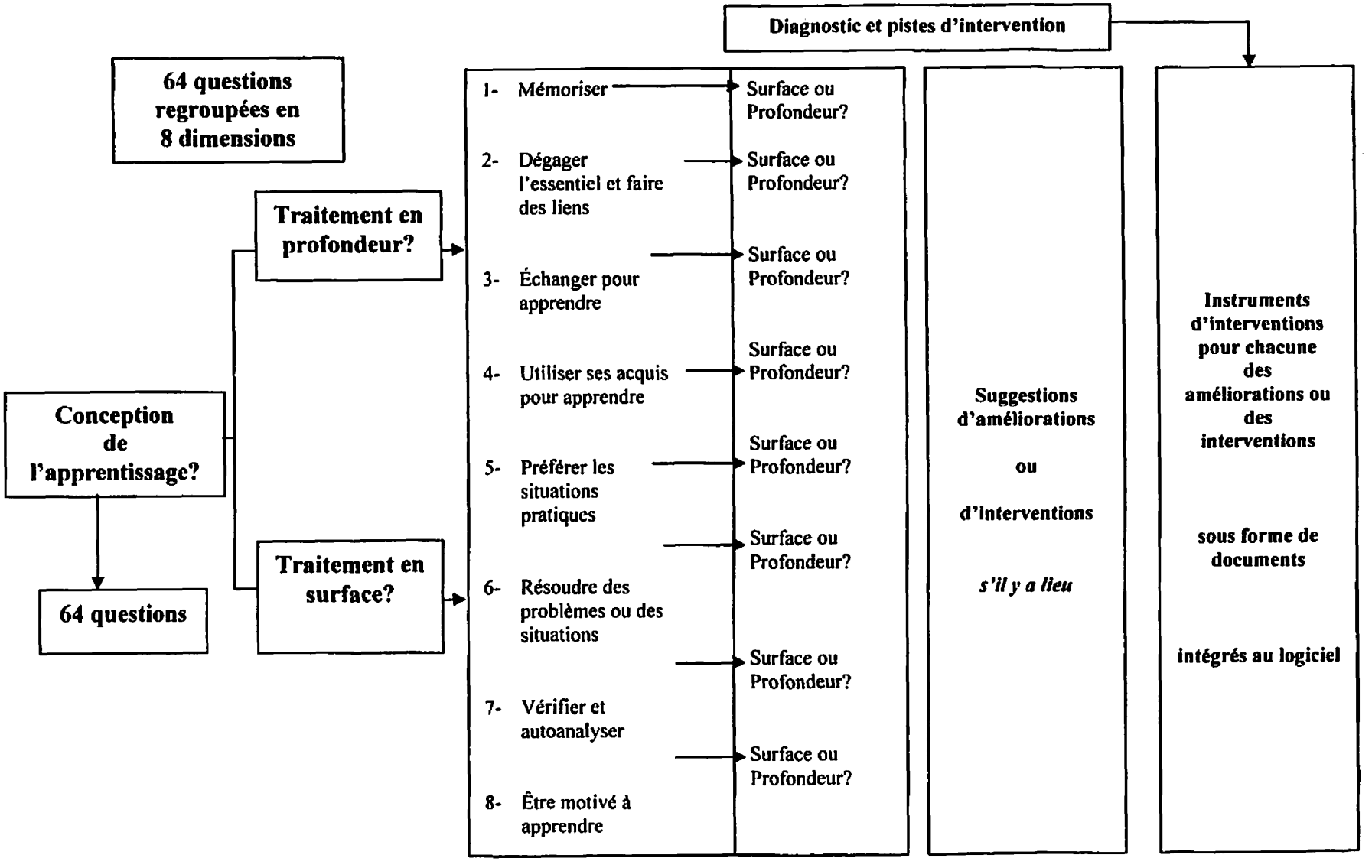
— Étudiant Plus propose des interventions sur deux volets : la **CONCEPTION** des apprentissages et les **STRATÉGIES** d'apprentissage. Il fournit des instruments sous forme de documents, intégrés à Étudiant Plus, appuyant les interventions proposées.

— Étudiant Plus s'adresse aux **ÉTUDIANTS, AUX ENSEIGNANTS ET AUX AUTRES INTERVENANTS** en aide à l'apprentissage : dans le présent guide, afin d'alléger le texte, nous utilisons le terme « enseignant » pour désigner les enseignants et les autres intervenants.

— Étudiant Plus a d'abord été conçu pour les étudiants de l'**ORDRE COLLÉGIAL**. Il peut être utilisé auprès d'autres étudiants de la fin du secondaire et du début de la formation universitaire. Il faudra alors être prudent dans l'interprétation des résultats.

Étudiant Plus est résolument tourné vers l'action : des suggestions sont faites à l'attention des étudiants et des pistes d'intervention s'adressent aux enseignants. Étudiant Plus analyse la conception des étudiants quant à diverses **dimensions** et propose des pistes d'action en fonction de chacune d'elles lorsque l'étudiant a manifesté un traitement en surface de l'information plutôt qu'un traitement en profondeur. Lorsqu'il a, au contraire, manifesté un traitement en profondeur, Étudiant Plus félicite et encourage l'étudiant à maintenir ses comportements.

Le schéma qui suit présente la structure d'Étudiant Plus, allant du diagnostic aux pistes d'amélioration.


Diagnostic et pistes d'intervention
64 questions regroupées en 8 dimensions
Conception de l'apprentissage?
64 questions
Traitement en profondeur?
Traitement en surface?
1- Mémoriser
2- Dégager l'essentiel et faire des liens
3- Échanger pour apprendre
4- Utiliser ses acquis pour apprendre
5- Préférer les situations pratiques
6- Résoudre des problèmes ou des situations
7- Vérifier et autoanalyser
8- Être motivé à apprendre
Surface ou Profondeur?
Surface ou Profondeur?
Surface ou Profondeur?
Surface ou Profondeur?
Surface ou Profondeur?
Surface ou Profondeur?
Surface ou Profondeur?
Surface ou Profondeur?
Suggestions d'améliorations ou d'interventions s'il y a lieu
Instruments d'interventions pour chacune des améliorations ou des interventions sous forme de documents intégrés au logiciel

L'une des particularités du tableau qui précède a trait aux **dimensions** : elles constituent des regroupements de divers comportements des étudiants. Ce sont en fonction de ces dimensions du traitement de l'information que le logiciel Étudiant Plus décèle la conception de l'apprentissage des étudiants : le logiciel révèle sous quels aspects un étudiant traite l'information en profondeur et sous quels autres il le fait en surface. Lorsqu'il y a traitement de l'information en surface, le logiciel fournit des pistes d'intervention et indique des instruments qui pourraient être utilisés pour améliorer la situation.

Les instruments, suggérés par Étudiant Plus, s'adressent parfois aux étudiants et parfois aux enseignants, la plupart du temps aux deux. Tous les instruments suggérés sont disponibles dans la banque d'instruments et sont accessibles aux enseignants à l'aide du logiciel.

2. Comment administrer le questionnaire Étudiant Plus?

Cette partie du guide fournit les indications pratiques quant à l'administration du questionnaire : le moment, le choix des étudiants auxquels le questionnaire sera administré ainsi que les consignes de passation.

Le moment de la passation

Étudiant Plus a été conçu comme un instrument d'intervention préventif en vue de faciliter une intervention précoce auprès des étudiants. Le moment privilégié de passation est sans doute celui de la première semaine de cours d'une session et, idéalement, dès la première session. Pourquoi? Il nous semble important d'aider les étudiants à mieux apprendre dès le début de la formation.

Par ailleurs, il est indéniable qu'un groupe préparé à passer Étudiant Plus en bénéficiera davantage. Dans l'essentiel, il s'agit de créer un climat de confiance pour les étudiants et de les assurer que ce questionnaire aura des suites pour eux, en classe ou hors classe. Évidemment, l'enseignant ou l'intervenant n'agira pas contre la volonté de chacun : nul ne sera forcé. Les consignes de passation font état de ces indications.

Le choix des étudiants

Si tous les étudiants n'ont pas nécessairement besoin d'aide individualisée pour mieux réussir, la plupart profitent d'une passation de l'instrument Étudiant Plus : répondre au questionnaire, recevoir et analyser son profil constituent déjà des interventions qui aident ces étudiants à prendre conscience de leurs comportements en classe et en situation d'apprentissage. De plus, s'ils ont l'occasion de comparer leur propre profil avec celui du groupe, leur niveau de conscience sera encore plus élevé. La plupart des étudiants ont une conception implicite de l'apprentissage et une approche intuitive de leurs stratégies d'apprentissage.

Nous recommandons donc que le questionnaire Étudiant Plus soit administré à tous les étudiants d'un même groupe.

Idéalement, tous les étudiants de tous les programmes devraient aussi pouvoir passer Étudiant Plus. Toutefois, ce qui est important en soi, ce n'est pas de faire passer le questionnaire, mais de s'assurer qu'il y a des interventions et du suivi, au besoin. Dans ce contexte, il nous semble essentiel de passer le questionnaire Étudiant Plus aux groupes d'étudiants auprès desquels l'enseignant ou un autre intervenant pourront agir.

Les consignes de passation du questionnaire

Afin d'administrer adéquatement Étudiant Plus, les consignes suivantes doivent être respectées :

— **créer un climat de confiance :**
  - inciter à répondre de façon conforme à leur comportement réel;
  - préciser que l'utilisation des réponses est confidentielle et réservée aux enseignants ou aux intervenants et a pour but de les aider;
  - rappeler qu'il n'y a pas de bonne ou de mauvaise réponse;
  - établir clairement votre volonté d'aider individuellement et en groupe.

— **établir la pertinence du questionnaire :**
  - présenter l'objectif du questionnaire à tout le groupe en même temps (lire le texte de présentation du questionnaire ou en faire un résumé);
  - informer du fait qu'un profil de groupe et un profil individuel seront remis, ce dernier étant remis à chacun individuellement;
  - informer sur le moment projeté de la remise des résultats.

— **indiquer la façon de répondre :**
  - lire les consignes et faire remplir la section des renseignements généraux;
  - demander à chacun de répondre à TOUTES les questions et accorder le temps nécessaire pour répondre; souligner l'importance de la question de base reprise à chaque changement de page ainsi que la valeur de l'échelle de réponses. Il est souhaitable d'indiquer aux étudiants, dès le début, que l'échelle de réponses change à partir de la question 41. L'échelle de réponses des questions 1 à 40 en est une de fréquence, alors que celle des questions 41 à 64 en est une d'accord ou de désaccord;
  - répondre aux questions d'éclaircissement;
  - faire remplir à tout le monde la section des renseignements généraux au bas de la première page du questionnaire : ces variables sont essentielles, sans quoi le logiciel ne pourra pas traiter le questionnaire;
  - indiquer aux étudiants le code du numéro de groupe ainsi que le numéro du programme afin que les réponses soient uniformes.

La durée :

— la passation prend environ 20 minutes; répondre aux questions d'éclaircissement en cours de passation;

— attendre que chacun ait terminé;

— au moment de la remise du questionnaire rempli par chacun, vérifier s'il a correctement répondu à la section des renseignements généraux de la première page du questionnaire.

Le moment de passation :

— le plus tôt possible en session, première ou deuxième semaine.

Les écueils à éviter :

— des étudiants peuvent avoir aisément tendance à rechercher le comportement désirable;

— des étudiants peuvent aisément croire que les résultats pourraient être utilisés en vue de les noter (%).

3. Les rôles du logiciel Étudiant Plus

Étudiant Plus est doté d'un logiciel qui vise essentiellement trois cibles :

— **automatiser l'entrée des données** : les réponses aux questionnaires peuvent être traitées par lecteur optique lorsqu'un tel lecteur est disponible dans le collège. Il est maintenant possible de faire répondre chacun des étudiants directement à l'ordinateur. Les données de type « renseignements généraux » sont validées et puisées dans les renseignements disponibles au dossier de l'étudiant;

— **calculer** les résultats et fournir les **profils de chacun des étudiants** ainsi que le **profil de groupe**; d'autres types de profil peuvent être demandés par l'utilisateur selon les procédures précisées au point 8 du présent guide;

— fournir la **banque d'instruments**, disponibles sous forme de textes, en fonction des pistes d'amélioration suggérées dans les profils individuels et de groupe.

Bref, le logiciel fournit l'interprétation générale des résultats obtenus par chacun des étudiants et par le groupe ainsi que les pistes d'amélioration conséquentes des résultats. Il fournit également les textes soutenant l'intervention auprès des individus et du groupe.

La section 8 du présent guide fournit les indications relatives au fonctionnement du logiciel et à l'entrée des données. Dans l'essentiel, le logiciel a été conçu en vue d'une utilisation la plus conviviale possible.

4. Comment interpréter les profils individuels et les profils de groupe

Le logiciel Étudiant Plus produit deux documents : un profil individuel pour chacun des étudiants et un profil de groupe pour chacun des groupes (classes) auxquels le questionnaire Étudiant Plus a été administré. Cette section-ci du guide présente chacune des composantes d'un profil individuel puis d'un profil de groupe en donnant les indications relatives à l'interprétation des résultats.

Quant à l'interprétation des résultats proprement dite, c'est le logiciel Étudiant Plus qui la produit dans chacun des profils individuels et dans le profil de groupe. La présente section du guide fournit les indications détaillées pour comprendre cette interprétation. Une fois cette compréhension acquise, un enseignant pourra repérer très rapidement les indications prioritaires utiles à l'intervention.

4.1 Le profil individuel Étudiant Plus : son interprétation

Le profil individuel couvre six pages et inclut les composantes suivantes :

— Quatre tableaux, un par conception de l'apprentissage : l'apprentissage stratégique, l'apprentissage en profondeur, l'apprentissage en surface et l'apprentissage utilitaire. Ce sont les deux premières pages du profil individuel.
— La troisième page fournit des indications, destinées d'abord aux étudiants, leur permettant de comprendre globalement les quatre tableaux des deux premières pages. Un graphique, situé à droite dans le haut de la troisième page, résume les résultats obtenus aux quatre conceptions de l'apprentissage.
— Les trois dernières pages présentent le diagnostic et les pistes d'action pour chacune des huit dimensions.

On trouvera un exemple de profil individuel à l'Annexe 2 du présent guide. Voici l'explication des composantes qui précèdent :

4.1.1 Les conceptions de l'apprentissage

Les quatre graphiques des deux premières pages (voir l'Annexe 2, pages 1 et 2) correspondent aux **quatre conceptions** de l'apprentissage utilisées dans Étudiant Plus :

— **l'apprentissage stratégique** : ce premier graphique regroupe les réponses de l'étudiant à seize énoncés mettant en évidence un traitement de l'information en profondeur par l'élève, accompagné d'une volonté métacognitive d'apprendre (ex. : « je fais des résumés de mes notes de cours pour en avoir une vue d'ensemble »). La dernière partie soulignée de cet énoncé représente l'intention stratégique de l'étudiant quant il fait son résumé. Parmi les seize énoncés, les dix premiers touchent les comportements d'apprentissage de l'étudiant, alors que les six derniers portent sur les attentes des étudiants envers son enseignant, principalement en situation de classe. Les étudiants manifestent un traitement stratégique de l'information lorsqu'ils adhèrent aux énoncés présentés (*colonne 4 ou* 5).

— **l'apprentissage en profondeur** : ce deuxième graphique regroupe les réponses de l'étudiant à seize autres énoncés mettant en évidence un traitement de l'information en profondeur par l'élève. Il se caractérise par un traitement de l'information fait par l'étudiant à partir de ses acquis et conduisant à une organisation de l'information. Six des énoncés ont trait aux comportements d'apprentissage des étudiants, alors que les dix autres regroupent les attentes des étudiants envers son enseignant, principalement en situation de classe. Les étudiants manifestent un traitement en profondeur de l'information lorsqu'ils adhèrent (colonne 4 ou 5) aux énoncés présentés (ex. : je sélectionne par écrit les éléments importants lorsque je lis un texte.).

— **l'apprentissage en surface** : ce troisième graphique regroupe lui aussi les réponses de l'étudiant à seize énoncés dont onze touchent les comportements d'apprentissage de l'étudiant et cinq, ses attentes envers l'enseignant. Ils mettent en évidence un traitement en surface de l'information par les étudiants lorsque les étudiants adhèrent aux énoncés présentés (colonne –4 ou –5). Un tel type de traitement se caractérise par un apprentissage fondé sur l'apprentissage par cœur, la répétition, l'imitation (ex. : je fais la lecture de mes notes à haute voix.).

— **l'apprentissage utilitaire** : ce quatrième graphique regroupe les réponses de l'étudiant à seize autres énoncés dont treize touchent les comportements d'apprentissage de l'étudiant et trois, ses attentes envers l'enseignant. Ils mettent en évidence un traitement en surface de l'information caractérisé par une volonté d'apprendre pour la « note » et par une recherche rapide du résultat au « plus vite ». Lorsque les étudiants adhèrent aux énoncés présentés, ils manifestent une conception de l'apprentissage utilitaire (colonne –4 ou –5) (ex : je demande au professeur les bonnes réponses pour aller plus vite.).[1]

Le logiciel Étudiant Plus fait le calcul de la fréquence de l'adhésion de l'étudiant à chacun des seize énoncés. L'échelle de réponse propose à l'étudiant de préciser à quelle fréquence il pratique un comportement présenté. Par exemple, à propos de l'énoncé « Faire des résumés de mes notes pour en avoir une vue d'ensemble », l'étudiant peut répondre « toujours », auquel cas il manifeste un traitement en profondeur stratégique (cote 5). S'il répond « jamais », il ne manifeste pas un tel comportement et il nous indique de ce fait un traitement faible : dans ce cas, on accorde une valeur négative (-1) à cet énoncé. Le pourcentage situé au bas de chacun des quatre graphiques montre la valeur accumulée par l'étudiant sur 80. Ainsi, une valeur cumulée de 55 sur 80 produit un résultat de 68,8 % manifestant un traitement stratégique intéressant. La valeur maximale qu'un étudiant peut obtenir est évidemment de 80, soit seize énoncés dont la valeur maximale de chacun est de 5.

Le calcul des pourcentages pour l'apprentissage en surface ou l'apprentissage utilitaire est identique. Cependant, un étudiant reçoit une valeur négative

[1] Le lecteur pourra approfondir sa conception de l'apprentissage en consultant les instruments « Vers une conception de l'apprentissage » et « Traitement en profondeur et traitement en surface : exemples de stratégies d'étude » disponibles au thème 1 dans la banque d'instruments Étudiant Plus.

lorsqu'il adhère (-2, -4, -5) à un énoncé, alors qu'il reçoit une valeur positive (+1) s'il n'adhère pas au même énoncé, puisqu'il n'utilise pas un comportement inefficace. Par exemple, si j'ai répondu « toujours » à l'énoncé « Faire la lecture de mes notes à haute voix », j'obtiens -5 parce que j'adhère à un comportement d'étude inefficace. Si, au contraire, j'indique « jamais », j'obtiens un résultat +1, puisque je n'utilise pas un comportement inefficace.

4.1.2 Le graphique de la page 3 du profil individuel

Situé à la droite dans la partie haute de la feuille, il résume les pourcentages obtenus à chacune des conceptions (voir la page 3 de l'Annexe 2). Comme l'indique cette page 3, plus le pourcentage obtenu aux deux premiers graphiques est élevé, mieux c'est : je manifeste, dans mes comportements, que j'ai une conception de l'apprentissage stratégique et en profondeur. Si j'obtiens un résultat élevé aux deux derniers graphiques, cela indique que j'ai une fréquence élevée de comportements en situation d'étude ou de classe manifestant un traitement en surface et utilitaire. Évidemment, on doit tendre à réduire ce type de comportements peu efficaces.

Une dernière information intéressante se trouve dans ces deux premières pages du profil individuel : la moyenne au secondaire telle qu'elle est perçue par l'étudiant, information fournie par l'étudiant dans la section des renseignements généraux du questionnaire Étudiant Plus. Par ailleurs, le logiciel Étudiant Plus compare cette moyenne avec celle réellement obtenue par l'étudiant à partir de son dossier scolaire.

4.1.3 Évaluation et pistes d'amélioration

Cette dernière composante du profil individuel se situe aux trois dernières pages du profil individuel (voir les pages 4 à 6 de l'Annexe 3). Le logiciel évalue les réponses des étudiants en fonction de huit dimensions. Pour chacune des dimensions, on retrouve :

— le numéro de la dimension (colonne 1)
— le nom de la dimension (colonne 2)
— le résultat obtenu à la dimension (colonne 3)
— les indicateurs de la dimension (colonne 2)
— les résultats obtenus à chacun de ces indicateurs de la dimension (colonne 3)
— la mise en évidence des aspects quant auxquels l'étudiant a manifesté un traitement stratégique ou un traitement en profondeur (colonne 4)
— la mise en évidence des aspects quant auxquels l'étudiant a manifesté un traitement en surface ou un traitement utilitaire (colonne 5)
— pour chacun de ces aspects de traitement en surface ou utilitaire, des pistes d'action sont suggérées (colonne 6). Chacune de ces suggestions correspond à un instrument situé dans la banque d'instruments (voir la partie 6 du présent guide)[2].

[2] On observera que la dernière colonne du profil individuel, donnant des pistes d'action, ne fait pas référence directement aux documents disponibles dans la banque d'instruments « Étudiant Plus ». Il est facile pour l'enseignant de relier ces titres aux documents correspondants soit en examinant le profil de groupe, soit en consultant le présent guide à la partie 6 sous le titre « Les instruments Étudiant Plus ».

Le logiciel Étudiant Plus calcule donc les pourcentages obtenus par chaque étudiant à chacune des dimensions. Un résultat de plus de 65 %, signifiant que l'étudiant traite l'information en profondeur ou évite de traiter l'information en surface dans 65% des cas, entraîne un message de **félicitations**. Un résultat de 45 % à 65 % indique que le traitement efficace est **irrégulier**, alors qu'un résultat de moins de 45 % entraîne un message de traitement **en surface** ou de traitement **utilitaire**. Dans ces deux derniers cas, un message approprié apparaît dans la colonne « traitement en surface ou un traitement utilitaire ».

Chacune des dimensions est précisée par des indicateurs. Prenons l'exemple de la dimension 2 « Dégager l'essentiel et faire des liens ». Une telle dimension est précisée par quatre indicateurs :

d) rechercher les idées clés
e) ne pas chercher le « mot à mot »
f) faire des liens et structurer
g) faire des liens au connu

En d'autres termes, Étudiant Plus suggère que l'étudiant efficace dans sa capacité de « dégager l'essentiel et de faire des liens » devrait pouvoir « rechercher les idées clés » dans un texte, devrait éviter d'utiliser le mot à mot dans les réponses et ses notes de cours, devrait faire des liens et structurer les informations et devrait pouvoir faire des liens avec ce qu'il connaît déjà.

Quant aux indicateurs eux-mêmes, ils constituent chacun un regroupement d'énoncés le caractérisant. Par exemple, l'indicateur « rechercher les idées clés » est constitué de six questions :

18- Sélectionner par écrit les éléments importants d'un texte
37- Dégager l'important dans un cours et le prendre en note de façon structurée
20- Prendre des notes lors des activités pratiques
6- Prévoir les questions d'examen pour mieux étudier
60- (éviter de demander au prof) d'indiquer les passages importants d'un texte pour l'examen
42- (éviter de) recopier les notes du professeur écrites au tableau

Pour chacun des indicateurs (non pour chacun des énoncés), le logiciel Étudiant Plus fournit des pistes d'action chaque fois que le comportement des étudiants est inférieur à 45 % quant au traitement de l'information en profondeur ou stratégique; des suggestions sont faites aussi lorsque l'étudiant obtient entre 45 % et 65 % à l'un ou l'autre des indicateurs. Des étudiants plus faibles quant au traitement de l'information présenteront plusieurs dimensions plus faibles que 45 %. Dans un tel cas, il faut décider quelles actions sont prioritaires. Par exemple, il est peut-être préférable d'intervenir pour enseigner à « dégager l'essentiel » plutôt qu'à « utiliser ses acquis pour apprendre », cette dernière stratégie supposant une certaine habileté à « dégager l'essentiel ».

La description détaillée de chacune des huit dimensions est présentée à la section 7 du présent guide. Un exemple de calculs des pourcentages des résultats d'une dimension est présenté à l'annexe 5.

Pour une utilisation rapide du profil individuel

La section 4.1 détaille les composantes du profil individuel pour en favoriser la compréhension et en faire saisir la logique. Une fois cette logique comprise, l'enseignant peut procéder très rapidement afin de repérer les aspects efficaces du traitement de l'information par l'étudiant et ceux qui le sont moins. Le tableau ci-dessous résume les étapes d'interprétation du profil individuel.

ÉTAPES D'INTERPRÉTATION du profil individuel	
1	Observer les tendances générales de la conception de l'apprentissage de l'étudiant en portant une attention particulière aux résultats des deux premiers graphiques en les comparant avec ceux des deux derniers (traitement en profondeur comparé avec le traitement en surface).
2	Observer les dimensions pour lesquelles le résultat est moindre que 45 % ou qui se situe entre 45 % et 65 %.
3	Consulter les pistes d'action pour chacun des indicateurs dont le résultat est moins élevé que 45 % ou qui se situe entre 45 % et 65 %.
4	Établir des priorités d'intervention : Des étudiants plus faibles quant au traitement de l'information présenteront plusieurs dimensions plus faibles que 45 %. Dans un tel cas, il faut décider quelles actions sont prioritaires. De telles priorités peuvent être établies en les choisissant par exemple : — sur la base de la FAIBLESSE du pourcentage observé aux indicateurs; — ou sur la base de l'ordre LOGIQUE D'INTERVENTION : peut-être vaut-il mieux intervenir sur le résumé avant la schématisation, à faiblesse équivalente; — ou sur la base de la PERTINENCE de la stratégie en fonction du contenu du cours donné ou du programme (ex. : un professeur de biologie peut choisir la schématisation puisque cet outil s'avère très relié à cette discipline); — ou sur la base du niveau d'AISE DE L'ENSEIGNANT en fonction d'une stratégie suggérée.
5	Choisir une approche d'enseignement des stratégies d'apprentissage en profondeur s'il y a lieu. (voir le document 12.2)
6	Procéder à l'enseignement de stratégies dans un contexte d'intervention d'aide individuelle. Le document 11.1 disponible dans le logiciel décrit la stratégie d'intervention individuelle de façon détaillée. Distinguer les interventions à faire au plan de la motivation des autres stratégies. Consulter les documents de la section 9.

4.2 Le profil de groupe Étudiant Plus : son interprétation

Le profil de groupe comporte cinq pages et inclut les mêmes composantes que celles du profil individuel :

— Quatre tableaux, un par conception de l'apprentissage : l'apprentissage stratégique, l'apprentissage en profondeur, l'apprentissage en surface et l'apprentissage utilitaire. Ce sont les deux premières pages du profil de groupe.
— La troisième page fournit des indications permettant de comprendre globalement les quatre tableaux des deux premières pages : un graphique résume les résultats obtenus aux quatre conceptions de l'apprentissage par l'ensemble du groupe.
— Les deux dernières pages présentent le diagnostic et les pistes d'intervention, quant à l'ensemble du groupe, pour chacune des huit dimensions.

On trouvera un exemple de profil de groupe à l'Annexe 3 du présent guide.

4.2.1 Les conceptions de l'apprentissage du groupe

Tout comme le profil individuel, le profil de groupe présente **les quatre conceptions de l'apprentissage** dans les quatre graphiques des deux premières pages (voir l'Annexe 3, pages 1 et 2), ces conceptions correspondant aux conceptions de l'apprentissage utilisées dans Étudiant Plus : l'apprentissage stratégique, l'apprentissage en profondeur, l'apprentissage en surface et l'apprentissage utilitaire. La signification de chacune de ces conceptions est présentée à la section 4.1.1 : on peut les approfondir en consultant les instruments 1.1 et 1.2 disponibles dans Étudiant Plus.

Les données fournies dans ces quatre premiers graphiques tracent la performance du groupe : chaque chiffre se trouvant vis-à-vis d'un énoncé correspond **au nombre d'étudiants** qui ont fourni une réponse. Ainsi, un chiffre 5 vis-à-vis du 1 de l'échelle de réponses veut dire que cinq individus ont indiqué « jamais » à la question. On peut donc visualiser aisément le résultat : pour un groupe de vingt-trois, par exemple, j'observe que huit ont répondu « 5, c'est-à-dire toujours », que trois ont répondu « 4, c'est-à-dire souvent » et que sept ont indiqué « 2, c'est-à-dire occasionnellement ». Cela signifie que dix-huit de mes étudiants aiment « travailler sur des cas concrets », par exemple. Ainsi, un résultat de 58 % au graphique « traitement en profondeur » indique que 58 % de mon groupe applique un traitement en profondeur.

Le logiciel Étudiant Plus, tout comme dans le cas du profil individuel, calcule le pourcentage d'étudiants du groupe pour chacune des conceptions de l'apprentissage. Ces pourcentages se retrouvent au bas de chacun des quatre tableaux et dans le graphique de la page 3 : ce graphique indique en synthèse ce que sont les conceptions générales des étudiants.

4.2.2 Évaluation et pistes d'intervention

Cette dernière composante du profil de groupe se situe aux deux dernières pages du profil de groupe (voir les pages 4 et 5 de l'Annexe 4). Le logiciel évalue les réponses des étudiants en fonction des huit dimensions. Pour chacune des dimensions, on retrouve :

— le numéro de la dimension (colonne 1)
— le nom de la dimension (colonne 2)
— le résultat obtenu par le groupe à la dimension (colonne 3)
— les indicateurs de la dimension (colonnes 4 et 5)
— les résultats obtenus par le groupe à chacun de ces indicateurs de la dimension (colonne 6)
— la mise en évidence des aspects quant auxquels le groupe a manifesté un traitement en surface ou utilitaire et pour lesquels des pistes d'intervention sont suggérées (colonne 7)
— pour chacune des pistes d'intervention suggérées, des instruments sont proposés (colonne 8), instruments qui sont disponibles dans le logiciel Étudiant Plus (voir la partie 6 du présent guide).

Le logiciel Étudiant Plus calcule les pourcentages obtenus par le groupe à chacune des dimensions et à chacun des indicateurs de ces dimensions : pour chacun des indicateurs, un résultat de plus de 65 % signifie que l'ensemble du groupe traite l'information en profondeur ou évite de traiter l'information en surface dans 65 % des cas (le pourcentage indique la moyenne cumulée des réponses aux points 4 et 5 de l'échelle de réponse). Un résultat de 45 % à 65 % indique que le traitement efficace est **irrégulier**, alors qu'un résultat de moins de 45 % indique un traitement **en surface** ou un traitement **utilitaire**; dans ce dernier cas, Étudiant Plus suggère des pistes d'intervention. Dans le cas du profil de groupe, des pistes d'intervention sont fournies pour les groupes dont moins de 45 % des étudiants manifestent un traitement en profondeur de l'information.

Un groupe d'étudiants plus faible quant au traitement de l'information présentera plusieurs dimensions plus faibles que 45 %. Dans un tel cas, il faut reconnaître les aspects quant auxquels on croit que l'action est prioritaire. Par exemple, il est peut-être préférable d'intervenir pour enseigner à « dégager l'essentiel » plutôt qu'à « utiliser ses acquis pour apprendre », cette dernière stratégie supposant une certaine habileté à « dégager l'essentiel ».

Enfin, après avoir examiné les dimensions elles-mêmes, on peut poursuivre l'analyse de chacune des dimensions par l'observation des indicateurs. Une dimension dont tous les indicateurs sont sous le seuil des 45 % peut être vue comme une dimension à privilégier en vue d'intervenir.

Comme il est indiqué, la dernière colonne présente des instruments visant à appuyer l'intervention à faire par un enseignant. Tous les instruments sont indiqués entre « guillemets »; on peut y avoir accès en consultant l'onglet « documents » dans le logiciel.

La description détaillée de chacune des huit dimensions est présentée à la partie 7 du présent guide.

4.2.3 Pour une utilisation rapide du profil de groupe

La section 4.2 détaille les composantes du profil de groupe pour en favoriser la compréhension et en faire saisir la logique. Une fois cette logique comprise, l'enseignant peut procéder très rapidement afin d'identifier les aspects du traitement de l'information. Le tableau ci-dessous résume les étapes d'interprétation du profil de groupe.

ÉTAPES D'INTERPRÉTATION du profil de groupe	
1	Observer les tendances générales de la conception de l'apprentissage des étudiants du groupe en portant une attention particulière aux résultats des deux premiers graphiques en les comparant avec ceux des deux derniers (traitement en profondeur comparé avec le traitement en surface).
2	Observer les dimensions pour lesquelles le résultat est moindre que 45 % ou qui se situe entre 45 % et 64 %. Observer les facteurs pour lesquels le résultat est de 65 % et plus : ce sont les forces du groupe.
3	Consulter les pistes d'action pour chacun des indicateurs dont le résultat est moins élevé que 45 %.
4	Établir des priorités d'intervention : Un groupe plus faible quant au traitement de l'information présentera plusieurs facteurs plus faibles que 45 %. Dans un tel cas, il faut décider quelles actions sont prioritaires. De telles priorités peuvent être établies en les choisissant par exemple : — sur la base de la FAIBLESSE du pourcentage observé aux indicateurs; — ou sur la base de l'ordre LOGIQUE D'INTERVENTION : peut-être vaut-il mieux intervenir sur le résumé avant la schématisation, à faiblesse équivalente; — ou sur la base de la PERTINENCE de la stratégie en fonction du contenu du cours donné ou du programme (ex. : un professeur de biologie peut choisir la schématisation puisque cet outil s'avère très relié à cette discipline); — ou sur la base du niveau d'AISE DE L'ENSEIGNANT en fonction d'une stratégie suggérée.
5	Choisir une approche d'enseignement des stratégies d'apprentissage en profondeur s'il y a lieu. (voir le document 12).
6	Procéder à l'enseignement de stratégies dans un contexte d'intervention de groupe. Le document 12.1 disponible dans le logiciel décrit la stratégie d'intervention de groupe de façon détaillée. Distinguer les interventions à faire au plan de la motivation des autres stratégies. Consulter les documents de la section 9.

4.2.4 Pour approfondir l'analyse

Étudiant Plus a été conçu pour approfondir l'analyse des résultats d'un groupe. En effet, un intervenant qui le souhaite peut demander au logiciel Étudiant Plus de lui fournir un profil selon les critères suivants et peut demander trois niveaux d'analyse selon ces mêmes critères :

— il peut obtenir un profil par groupe ou par cours (tous les groupes d'une discipline donnée) ou par année d'étude; ainsi, un enseignant peut comparer les stratégies d'un groupe avec celles de l'ensemble de ses groupes;
— le logiciel peut raffiner l'analyse en fournissant des profils par moyenne au secondaire ou par programme ou par sexe, et ce, pour chaque cours, groupe ou année.

Ces critères peuvent donc permettre d'analyser les conceptions des étudiants et leurs stratégies d'étude en fonction du groupe qu'un enseignant ou une équipe d'enseignants désirent cibler sous l'angle du diagnostic ou de l'intervention.

La section 8 du présent guide décrit de façon détaillée les procédures pour faire exécuter ces analyses et obtenir des profils particuliers.

Les indications qui précèdent tracent le chemin de l'interprétation à faire du profil individuel ou du profil de groupe; le logiciel identifie des instruments pouvant soutenir l'intervention. Toutefois, cette section doit être complétée par des indications stratégiques sur la façon d'intervenir en ce qui concerne les stratégies d'apprentissage à développer chez un étudiant ou un groupe d'étudiants.

5. Comment intervenir à la suite de l'administration d'« Étudiant Plus »

D'entrée de jeu, les concepteurs d'Étudiant Plus ont toujours préféré intervenir d'abord en groupe et poursuivre ensuite le travail par des interventions individuelles au besoin. Cette orientation est fondée sur une approche « économique » de l'intervention : plus on intervient auprès du groupe, plus nombreux sont les étudiants qui pourront en profiter. Plusieurs recherches établissent clairement aussi qu'une intervention bien intégrée à l'enseignement (enseignant lui-même, contenu du cours, moment stratégique, etc.) s'avère généralement plus efficace qu'une intervention faite hors d'un contexte de classe.

Étudiant Plus : du diagnostic aux pistes d'amélioration a été conçu pour soutenir l'intervention à la suite du diagnostic des difficultés d'apprentissage. Ces interventions peuvent être faites auprès de chacun des étudiants, d'un petit groupe d'étudiants ou d'un groupe-classe. Les documents « Stratégie d'intervention individuelle à partir d'Étudiant Plus » et « Stratégie d'intervention de groupe à partir d'Étudiant Plus » sont présentés dans la banque d'instruments aux sections 11 et 12 de la banque d'instruments. Ces documents fournissent la marche à suivre quant au déroulement d'une intervention individuelle ou de groupe.

Ces stratégies d'intervention sont développées dans chacun de ces documents et sont adaptées à partir de la démarche générale suivante :

— préparer la rencontre auprès des étudiants à la suite de la passation d'Étudiant Plus;
— faire analyser et comprendre les résultats (profils individuel et de groupe);
— relever les principales conceptions de l'apprentissage et les principales faiblesses dans le traitement de l'information;
— déterminer un plan d'action avec l'étudiant ou mettre ses intentions en évidence auprès du groupe;
— procéder aux interventions sur la conception de l'apprentissage;
— enseigner une ou des stratégies pour apprendre;
— faire un suivi des interventions et de l'enseignement.

Ces indications doivent être accompagnées d'une approche d'enseignement des « outils pour apprendre » : quand enseigner ces stratégies? comment? etc. Les informations qui suivent s'adressent aux enseignants et fournissent des éléments de réponse à ces questions. Elles reposent sur l'évidence suivante : les étudiants éprouvent des difficultés à reconsidérer leurs habitudes d'étude et sont réticents à changer même si leurs façons de faire reposent davantage sur leurs « habitudes » que sur une analyse de l'efficacité de leurs stratégies d'apprentissage. C'est dans un tel contexte que les informations suivantes doivent être situées.

— **Un enseignement fait au moment pertinent** : choisir le moment où ce qui est enseigné comme stratégie est utile pour la matière (ex. : enseigner comment on se prépare à un examen une semaine ou deux avant l'examen) ou au moment où les étudiants ont pu constater leurs difficultés (après un examen, par exemple).

— Bien mettre en évidence la **pertinence** de la stratégie enseignée pour la matière du cours ainsi que pour le programme : il est faux de croire que les étudiants adhèrent aisément à

un enseignement sur les stratégies d'étude et qu'ils acceptent facilement de changer leurs « habitudes » avant un examen. Il faut les « convaincre », les motiver.

— Faire un enseignement **explicite** de la stratégie : procédure explicitée, exemple démontré, illustration, application par chacun des étudiants, etc.

— **L'enseignement à faire doit inclure une procédure simple et claire de la stratégie à apprendre** (ex. : une procédure simple de résumé). La majorité des instruments disponibles dans la banque d'instruments Étudiant Plus constitue cette forme de documents de type « procédure ».

— **Un enseignement intégré à la discipline enseignée** : on peut faire exécuter les tâches, étape par étape, en faisant appliquer la stratégie enseignée au contenu du cours. La stratégie d'apprentissage enseignée est ensuite explicitée (ex. : demander d'abord aux étudiants d'identifier les mots clés d'une partie de cours à quelques reprises avant de leur indiquer ensuite qu'il s'agit d'une base efficace pour résumer).

— Rendre, au début ou à la fin, les étudiants **conscients** de la procédure enseignée; le rôle de la **métacognition** dans l'application des démarches et des procédures (voir le document sur la métacognition parmi les instruments Étudiant Plus) est primordial ici.

— S'assurer que l'enseignement de la stratégie soit **court** et **efficace** : plusieurs étudiants auront tendance à délaisser une stratégie qu'ils perçoivent longue à exécuter.

— Assurer un **suivi** de la façon dont les étudiants accomplissent la stratégie enseignée : discussion ou échange en classe, rappel, applications collectives à des moments stratégiques, etc.

— Viser le **transfert des stratégies** acquises dans diverses situations scolaires (classe, étude, examen, etc.) et dans diverses disciplines : demander à un autre professeur, enseignant au même groupe, de renforcer une stratégie enseignée en s'y référant, en la faisant utiliser, etc.

— Faire, dans toute la mesure du possible, un **enseignement collectif** sur une stratégie correspondant à un besoin généralisé dans la classe.

— Ne pas tout faire en même temps.

Cette dernière remarque est importante : vouloir enseigner trop de stratégies aux étudiants comporte deux effets importants. Les étudiants se sentent remis en question quant à plusieurs stratégies et peuvent douter de leurs capacités de tout intégrer. Par ailleurs, le temps d'enseignement exigé peut être relativement élevé. Devant un diagnostic qui suggérerait plusieurs interventions, il vaudrait mieux que plusieurs enseignants partagent la tâche dans un même programme.

Un dernier mot relativement aux objets d'intervention. Le logiciel Étudiant Plus en suggère un certain nombre en fonction des dimensions et des indicateurs. Un enseignant observerait peut-être que certaines interventions pourraient être plus appropriées ou que d'autres pourraient être pertinentes. L'instrument « Des interventions possibles à la suite de la passation d'Étudiant Plus » présente d'autres interventions sous l'angle de l'enseignement

ou de l'étudiant. Cependant, un bon nombre d'interventions ou de pistes d'action suggérées ne sont pas accompagnées d'instruments. On aura avantage à consulter des ouvrages portant sur les méthodes d'enseignement ou sur des stratégies d'apprentissage.

Une remarque s'impose concernant « l'enseignement » sur la motivation à apprendre. Il s'agit là d'une attitude : en un sens, cette attitude ne s'enseigne pas... elle se stimule par des stratégies appropriées. Les enseignants pourront consulter la banque de documents disponibles dans le logiciel Étudiant Plus concernant des stratégies pour stimuler la motivation des étudiants.

Le schéma qui suit fournit une vue d'ensemble des caractéristiques pédagogiques ci-dessus en mettant en évidence qu'il y a bel et bien un continuum possible entre les moyens à utiliser.

Vers un enseignement intégré et explicite de stratégies pour apprendre

	Stratégie moins intégrée	→	Stratégie plus intégrée
Qui intervient?	Un professionnel, un tuteur, etc.	→	Le professeur ou le professeur au nom du programme
En lien avec le **contenu** du cours?	Exemple fictif	→	En lien direct avec le contenu de cours
À quel **moment** a lieu l'enseignement?	Début des cours, par exemple	→	Au moment pertinent pour le contenu de cours, mais le plus tôt possible
Auprès de quels **étudiants**?	À quelques étudiants	→	À tous les étudiants sous l'angle du diagnostic et à tout le groupe pour une difficulté ressentie par un bon nombre
Pour quel type de **difficultés**?	Non identifiées par l'étudiant lui-même. Des difficultés « standard »	→	Identifiée par les étudiants en favorisant la métacognition
L'enseignement de quelles **stratégies**?	Stratégies de base ou convenues	→	Une stratégie pertinente au contenu et ressentie comme difficulté
Selon quelles **indications**?	Sans documentation	→	À l'aide d'une documentation de type procédure
Selon quelles **incitations**?	Prise pour acquis	→	Stimulation de la motivation sous l'angle des effets
Selon quel **suivi**?	Par l'étudiant lui-même. Sans suivi	→	Par le professeur et par le programme

6. Les instruments Étudiant Plus

L'une des caractéristiques importantes d'Étudiant Plus consiste de fournir des instruments d'intervention en rapport avec le diagnostic effectué par le logiciel. Cette attente a été exprimée de façon urgente par les enseignants et intervenants.

Les instruments Étudiant Plus sont présentés dans la banque d'instruments fournie dans le logiciel Étudiant Plus. Ils sont structurés autour des douze thèmes comme le montre le schéma ci-dessous : la majorité de ces thèmes recoupe les huit dimensions, alors que les autres ont trait aux stratégies d'intervention.

Ces documents ont été développés dans la perspective suivante : fournir un appui aux enseignants dans leur intervention. S'il est utile qu'un enseignant et qu'un étudiant sachent que ce dernier éprouve des difficultés à « résumer », par exemple, et que cet étudiant en soit conscient, il est plus qu'essentiel que les intervenants disposent d'instruments pour aider l'étudiant à développer cette stratégie « comment faire un résumé ». Il en va de même pour l'enseignant qui veut intervenir. Ce n'est pas suffisant de dire aux étudiants qu'il « faut faire des résumés ». Il est nécessaire de rendre explicite « comment on peut les faire de façon efficace ». Étudiant Plus fournit de tels documents : ils ont été généralement conçus comme des « comment faire » ou des « procédures ». En général, ils tiennent sur une page ou deux.

Toutes les pistes d'intervention sont accompagnées d'un tel « comment faire ». Dans certains cas, des références complémentaires sont données pour qui souhaiterait approfondir. Cette banque d'instruments pourra toutefois être complétée par un enseignant, par un programme ou par une institution et, ainsi, être enrichie à long terme : il suffit d'ajouter un texte à la banque d'instruments pour un thème choisi en formulant sa demande à son collège. Le collège a à sa disposition la procédure nécessaire à l'ajout d'un texte à la banque de documents.

	TITRE	DOCUMENTS
1	Conception de l'apprentissage	1.1 « Vers une conception de l'apprentissage » 1.2 « Traitement en profondeur et traitement en surface : exemples de stratégies d'étude » 1.3 « Conceptions de l'apprentissage des étudiants : instrument permettant d'interroger les conceptions "initiales" des étudiants » 1.4 « Les rôles des intervenants dans l'apprentissage sous l'angle du traitement de l'information »
2	Enseigner à dégager l'essentiel	2.1 « Comment dégager l'essentiel » 2.2 « Comment trouver des exemples et en dégager l'essentiel » 2.3 « Comment enseigner aux étudiants à dégager l'essentiel »
3	Enseigner à organiser les informations	3.1 « Comment faire un résumé » 3.2 « Comment faire un schéma » 3.3 « Le schéma comme méthode d'enseignement » 3.4 « Comment enseigner l'organisation des informations » 3.5 « L'utilisation d'une phrase synthèse : une méthode favorisant l'organisation de l'information par les étudiants » 3.6 « Comment prendre des notes en classe » 3.7 « Quelques fondements à l'organisation des connaissances »
4	Stratégies d'étude et d'examen	4.1 « Comment se préparer à un examen » 4.2 « Comment anticiper les questions d'examen pour étudier » 4.3 « Comment répondre à des questions d'examen » 4.4 « Comment réduire le stress à un examen » 4.5 « Une stratégie d'étude en profondeur »
5	Se vérifier et s'évaluer	5.1 « Habiletés à se vérifier et s'interroger sur ses résultats » 5.2 « La métacognition et la vérification »
6	Utiliser ce que l'on sait pour apprendre	6.1 « Comment apprendre à partir d'exemples » 6.2 « Comment utiliser ce que l'on sait pour apprendre » 6.3 « Comment poser des questions pour comprendre »
7	Apprendre par la pratique	7.1 « Comment apprendre par la pratique »
8	Résoudre des problèmes	8.1 « Comment résoudre un problème ou une situation » 8.2 « Stratégies pour résoudre un problème ou une situation et pour l'enseigner » 8.3 « Apprendre à partir de problèmes ou de situations »
9	La motivation à apprendre	9.1 « La motivation à apprendre » 9.2 « Quelques stratégies pour stimuler la motivation des étudiants »
10	Quelques conditions d'étude adéquates	10.1 « Se donner des conditions d'étude adéquates » 10.2 « Les techniques d'étude et l'économie de temps »
11	Stratégie d'intervention individuelle à partir d'Étudiant Plus	11.1 « Stratégie d'intervention individuelle à partir d'Étudiant Plus »
12	Stratégie d'intervention de groupe à partir d'Étudiant Plus	12.1 « Stratégie d'intervention de groupe à partir d'Étudiant Plus » 12.2 « Moyens pour enseigner des stratégies pour apprendre » 12.3 « Des interventions possibles à la suite de la passation d'Étudiant plus »

7. Les dimensions, leurs indicateurs et leurs limites

Cette section du guide d'utilisation est fournie à l'intention de ceux qui veulent approfondir davantage le rationnel sous-jacent à Étudiant Plus quant aux pistes d'intervention ou de ceux qui veulent aller plus loin dans l'analyse des interventions à privilégier auprès d'un individu ou d'un groupe.

Étudiant Plus suggère des interventions en fonction de chacun des indicateurs qui sont propres à chacune des huit dimensions (voir le tableau ci-après).

Les personnes qui veulent approfondir l'intervention à privilégier pourront examiner en profondeur les questions qui composent tel ou tel indicateur. L'examen des réponses d'un étudiant ou d'un groupe aux énoncés composant un indicateur pourra permettre à un intervenant de mieux cerner ce que pourrait être le besoin d'un individu ou d'un groupe. Le logiciel Étudiant Plus ne fournit pas ce niveau de précision dans l'analyse de la performance d'un étudiant ou d'un groupe.

Les dimensions et les indicateurs n'ont pas été développés sur la base d'une analyse statistique et factorielle. Elles ont été construites selon une perspective pratique en vue de soutenir l'intervention.

Dans ce contexte, Étudiant Plus n'a pas la prétention d'être un instrument de mesure tout comme il n'a pas été élaboré dans une perspective prédictive de la réussite des étudiants. Aucun test n'a été réalisé à cet égard. Comme il est indiqué dans le rapport Étudiant Plus de 1997, la seule validation qui a été faite en a été une de contenu afin de s'assurer d'une compréhension appropriée par les étudiants. Le plus souvent, les énoncés utilisent même des expressions des étudiants. De la même façon, en 2003, tous les énoncés qui ont été modifiés ont ensuite été vérifiés auprès d'un groupe d'étudiants quant à la compréhension que ces derniers ont des énoncés modifiés.

Une dernière limite d'Étudiant Plus doit être signalée dans ce contexte : ce questionnaire est fondé sur la perception des étudiants. La perception que les étudiants ont d'une réalité, ce n'est pas la réalité elle-même : s'ils perçoivent « savoir comment faire un résumé », cela ne veut pas dire qu'ils le savent pour autant! Davantage, s'ils déclarent qu'ils font des résumés, cela ne veut pas nécessairement dire qu'ils le font dans toutes les matières. Toutefois, la perception des étudiants fait partie de « leur » réalité. Au cours de l'application des stratégies d'intervention, nous recommandons d'ailleurs de tenir compte de ces caractéristiques en faisant des vérifications auprès des étudiants.

Les tableaux qui suivent mettent en évidence, pour chacune des dimensions, cette interaction entre la dimension, les indicateurs et les questions sous-jacentes à chacun d'eux.

N°	Résumé de la question	Rép.	Rés.	Indicateurs
5	Retenir une foule de connaissances quand j'étudie		A sur -15	A) Vouloir apprendre « par cœur »
33	Écouter le professeur pour retenir par cœur			
7	Étudier par cœur pour obtenir une bonne note			
14	Mémoriser mes notes telles qu'écrites		B sur -25	B) Utiliser des moyens pour apprendre « par cœur »
27	Étudier par cœur la matière que je ne comprends pas			
4	Recopier mes notes telles quelles pour préparer mes examens			
29	Faire la lecture de mes notes à haute voix			
24	Lire mes notes sans les résumer			
9	Recopier fidèlement mes notes dans mes examens		C sur -10	C) le « mot à mot » aux examens
21	Préférer les questions « mot à mot » aux examens			

Dimension 1 : Mémoriser (apprendre par cœur)

N°	Résumé de la question	Rép.	Rés.	Indicateurs
18	Sélectionner par écrit les éléments importants d'un texte		D sur 30	D) Rechercher les idées clés
37	Dégager ce qui est important et le prendre en note			
20	Prendre des notes à l'occasion d'une activité pratique pour me rappeler l'important			
6	Prévoir les questions d'examen pour mieux étudier			
60	Indiquer les passages importants d'un texte pour l'examen			
42	Recopier les notes du prof. écrites au tableau			
21	Préférer les questions « mot à mot » aux examens		E sur -15	E) Chercher le « mot à mot »
4	Recopier mes notes pour me préparer aux examens			
64	Recevoir une explication dans les mêmes mots			
2	Faire des résumés de mes notes pour en avoir une vue d'ensemble		F sur 25	F) Faire des liens et structurer
16	Faire des liens entre les parties pour en avoir une vue d'ensemble			
32	Ne pas réviser la matière déjà notée			
37	Dégager ce qui est important et le prendre en note			
46	Avoir un contenu de cours structuré (attente)			
23	Relier la matière que j'apprends à ce que je sais déjà		G sur 10	G) Faire des liens avec le connu
8	Résoudre des problèmes à partir de mes connaissances			

Dimension 2 : Dégager l'essentiel et faire des liens

N°	Résumé de la question	Rép.	Res.	Indicateurs
31	Noter mes difficultés et consulter le professeur ou un autre élève		H sur 10	H) Questionner pour comprendre
35	Poser des questions en classe pour mieux comprendre			
22	Participer aux discussions en classe pour comprendre		I sur 25	I) Échanger en classe pour comprendre
45	Échanger entre professeur et élèves sur des cas concrets			
47	Échanger en équipe sur les étapes pour résoudre un problème			
55	Préférer les exposés oraux			
51	Favoriser peu les discussions entre le professeur et les élèves			

Dimension 3 : Échanger pour apprendre

N°	Résumé de la question	Rép.	Res.	Indicateurs
23	Relier la matière que j'apprends à ce que je sais déjà		J sur 15	J) Me rappeler ce que je sais
63	Partir de ce que l'on sait pour aller plus loin (attente)			
32	Ne pas réviser la matière déjà notée			
41	Résoudre des problèmes allant de simples à complexes (attente)		K sur 30	K) Utiliser ce que je sais
11	Trouver des exemples concrets pour mieux comprendre			
56	Trouver un exemple qui illustre la théorie (attente)			
62	Utiliser mes connaissances pour prendre position sur l'actualité (attente)			
49	Expérimenter par moi-même pour comprendre (attente)			
8	Résoudre des problèmes à partir de mes connaissances			
34	Ne pas chercher la solution d'un problème quand le prof donnera la réponse (attente)		L sur -15	L) Recevoir les connaissances
48	Transmettre les connaissances sans me les faire découvrir (attente)			
58	Recevoir beaucoup de contenu (attente)			

Dimension 4 : Utiliser ses acquis pour apprendre

N°	Résumé de la question	Rép.	Rés.	Indicateurs
11	Trouver des exemples concrets pour mieux comprendre		M sur 15	M) Chercher des exemples
59	Illustrer la matière avec des documents (audiovisuels ou autres) (attente)			
56	Trouver un exemple qui illustre la théorie (attente)			
45	Échanger entre professeur et élèves sur des cas concrets (attente)		N sur 30	N) Réaliser des activités pratiques
43	Travailler sur plusieurs cas concrets (attente)			
54	Avoir beaucoup d'activités pratiques en classe (attente)			
62	Utiliser mes connaissances pour prendre position sur l'actualité (attente)			
49	Expérimenter par moi-même pour comprendre (attente)			
61	Trouver des solutions en situation réelle et recevoir les commentaires du prof			

Dimension 5 : Préférer les situations pratiques

N°	Résumé de la question	Rép.	Rés.	Indicateurs
28	Comprendre la démarche de résolution en faisant des problèmes		P sur 25	O) Apprendre une démarche de résolution ou d'analyse
50	Résoudre des problèmes selon une démarche (attente)			
57	Avoir une démonstration de la démarche par le professeur			
61	Trouver des solutions en situation réelle et recevoir les commentaires du prof			
47	Échanger en équipe sur les étapes pour résoudre un problème			
8	Résoudre des problèmes à partir de mes connaissances		Q sur 20	P) Faire des problèmes; analyser des situations
54	Avoir beaucoup d'activités pratiques en classe (attente)			
62	Utiliser mes connaissances pour prendre position sur l'actualité			
41	Résoudre des problèmes allant de simples à complexes			
1	Faire les problèmes suggérés hors classe		R sur 20	Q) S'investir pour apprendre par la pratique
44	Faire plusieurs pratiques pour maîtriser une habileté			
34	Ne pas chercher la solution d'un problème quand le prof donnera la réponse			
19	Demander au professeur les bonnes réponses pour aller vite			

Dimension 6 : Résoudre des problèmes ou des situations

N°	Résumé de la question	Rép.	Rés.	Indicateurs
12	Trouver les causes de mes résultats insatisfaisants pour éviter les mêmes erreurs		S sur 20	R) Me vérifier pour comprendre
39	Vérifier ma façon de procéder pour connaître mes forces et mes faiblesses			
28	Comprendre la démarche de résolution en faisant des problèmes			
35	Poser des questions en classe pour mieux comprendre			
31	Noter mes difficultés et consulter le professeur ou un autre élève		T sur 30	S) Me valider auprès du prof
61	Trouver des solutions en situation réelle et recevoir les commentaires du prof			
53	Faire un retour sur la matière non comprise après un examen (attente)			
19	Demander aux professeurs les bonnes réponses pour aller vite			
34	Ne pas chercher la solution d'un problème quand le prof donnera la réponse			
40	Partir avant d'avoir terminé les exercices			

Dimension 7 : Vérification et autoanalyse

N°	Résumé de la question	Rép.	Rés.	Indicateurs
13	Me soucier plus de mes notes (%) que de mes apprentissages		U sur -25	T) Vouloir apprendre vraiment
25	Étudier juste assez pour obtenir de bonnes notes			
26	Deviner les questions pour éviter de tout étudier			
19	Demander les bonnes réponses pour aller vite			
34	Ne pas chercher la solution d'un problème quand le professeur donnera la réponse			
30	Étudier très peu dans les cours jugés peu utiles		V sur -45	U) Se donner des conditions d'étude favorables
36	M'absenter à quelques occasions dans les cours peu intéressants			
40	Partir avant d'avoir terminé les exercices			
3	Faire uniquement les exercices et les travaux notés			
1	Faire les problèmes suggérés hors classe			
10	Commencer l'étude une journée avant l'examen			
17	Étudier à la dernière minute suffit pour passer			
15	Quelques exercices seulement parmi ceux suggérés			
38	Écouter en classe et un peu d'étude, ça me suffit			
12	Trouver les causes des résultats insatisfaisants pour éviter les mêmes erreurs		W sur 15	V) Vouloir comprendre vraiment
31	Noter mes difficultés et consulter le prof. ou un autre élève			
39	Vérifier ma façon de procéder pour connaître mes forces et mes faiblesses			

Dimension 8 : La motivation à apprendre

8. Comment utiliser le logiciel Étudiant Plus[3]

8.1 Présentation du logiciel

Cette nouvelle version du logiciel Étudiant Plus est sensiblement différente de la version d'origine. Elle se caractérise de la façon suivante :

Automatisation complète de l'entrée des données

L'enseignant est complètement dégagé de tout ce qui se rapporte à l'entrée des données. Il n'a plus à gérer les données sociométriques des étudiants. Les questionnaires peuvent être remplis directement à l'ordinateur par Internet ou encore sur une version papier qui, une fois passée au lecteur optique, sera versée à la base de données centrale.

Centralisation des données

Toutes les informations concernant les étudiants sont maintenant centralisées dans une base de données commune à l'intérieur du collège. Cela implique qu'un questionnaire Étudiant Plus auquel un étudiant a répondu est accessible à l'ensemble des intervenants autorisés.

Possibilité de créer des regroupements

L'enseignant qui le désire peut regrouper ses étudiants selon les paramètres suivants : *Cours, Groupe-cours, Moyenne réelle au secondaire, Programme d'étude* ou *Sexe*. Le logiciel vous permet de créer jusqu'à trois niveaux de regroupement.

Accès à la banque d'instruments

Le logiciel vous permet d'imprimer directement les différents textes correspondant aux instruments pédagogiques.

Accès amélioré pour les autres intervenants du collège

Le logiciel offre à des intervenants autorisés la possibilité d'accéder aux questionnaires des étudiants. Cela permet d'accéder directement au questionnaire d'un étudiant ou encore d'accéder aux questionnaires de l'ensemble des étudiants d'un programme d'étude ou d'une famille de programmes d'étude.

[3] Cette section de ce guide d'utilisation portant sur le logiciel Étudiant Plus a été rédigée par monsieur Vincent Échelard.

8.2 Accès standard aux données reliées à un enseignant

8.2.1 Sélectionner les étudiants reliés à un enseignant

Une fois le démarrage de l'application fait, la fenêtre ci-dessous s'affiche à l'écran.

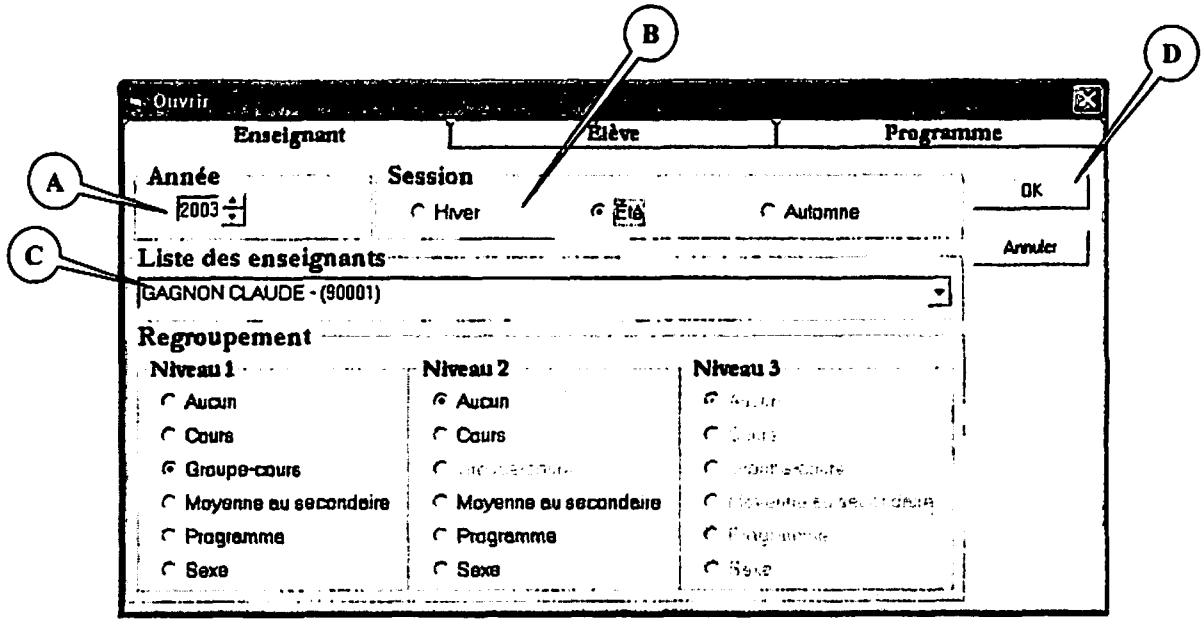


Schéma n° 1 : Fenêtre d'accès aux données

Étape 1 : Sélection de l'année/session

Vous devez tout d'abord vous assurer que l'année (*point A*) et la session (*point B*) correspondent à l'année/session que vous désirez utiliser. Dans un contexte normal d'utilisation du logiciel, vous ne devriez pas avoir à modifier l'année/session, car celle-ci correspondra automatiquement à l'année/session courante.

Étape 2 : Sélection de l'enseignant

Dans la zone de liste nommée ***Liste des enseignants*** (*point C*), vous sélectionnez le nom de l'enseignant. Si deux enseignants portent le même nom, vérifiez le numéro d'enseignant qui est accolé à son nom.

Étape 3 : Fin de la sélection

Il ne vous reste qu'à cliquer sur le bouton ***OK*** (*point D*).

8.3 Impression des profils individuels et de groupe

Une fois la sélection des étudiants complétée, la fenêtre ci-dessous s'affiche à l'écran.

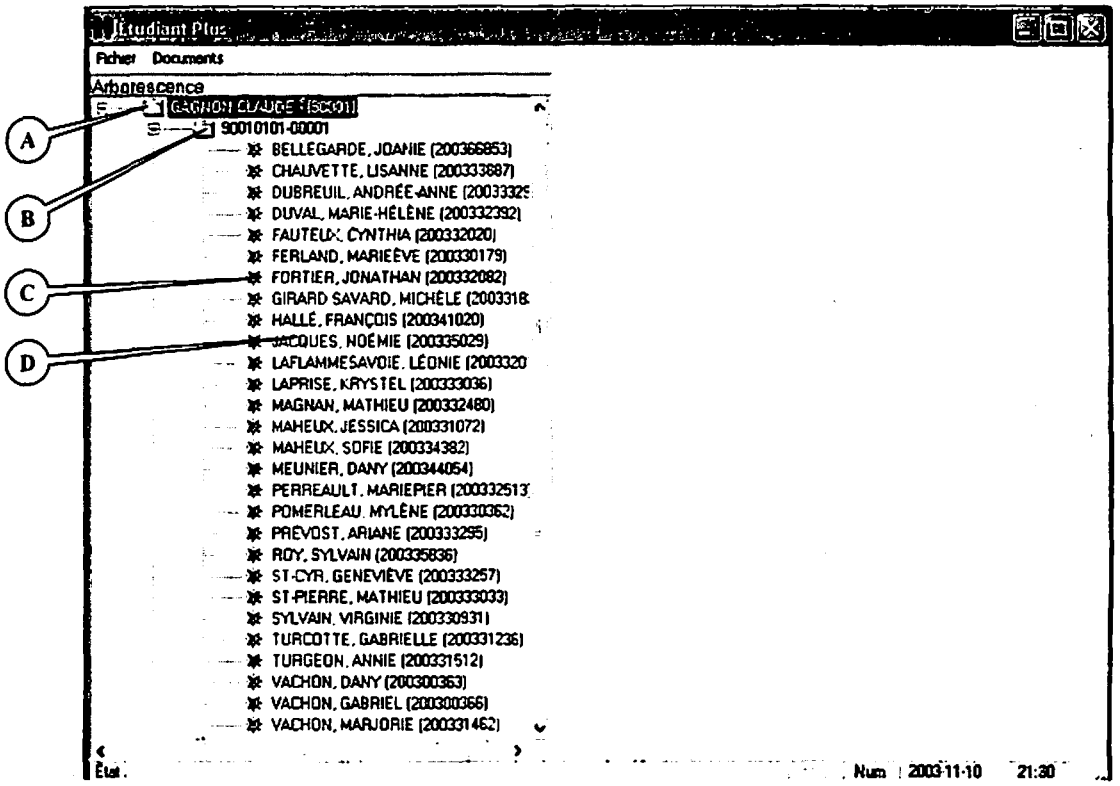


Schéma n° 2 : Fenêtre d'accès aux profils

8.3.1 Description des éléments de l'interface

La partie gauche de la fenêtre intitulée ***Arborescence*** présente les différents niveaux de regroupement ainsi que la liste des étudiants. Ceux-ci sont répartis en fonction du regroupement demandé. Dans le cas présenté ci-dessus, le point ***A*** représente l'enseignant, le point ***B***, le regroupement par défaut qui est le *groupe-cours*. Les points ***C*** et ***D*** donnent des indications sur un étudiant en particulier. Le point ***C*** désigne un indicateur qui nous permet de savoir si l'étudiant a rempli un questionnaire ou non (voir *tableau ci-dessous*). Le point ***D*** donne le nom de l'étudiant ainsi que son numéro d'admission ou de matricule. De plus, le nom de l'étudiant apparaît en bleu, s'il s'agit d'un garçon, ou en rouge, s'il s'agit d'une fille.

Symbole	Signification
○	Cet étudiant n'a pas rempli de questionnaire Étudiant Plus
✱	Cet étudiant a rempli un questionnaire Étudiant Plus

Tableau n° 1 : Signification de l'indicateur de *questionnaire*

8.3.2 Visualisation du résumé du profil d'un étudiant

Pour visualiser le résumé du profil d'un étudiant, il vous suffit de cliquer sur le nom d'un étudiant dans la partie gauche de la fenêtre. À ce moment-là, des informations apparaissent dans la partie droite de la fenêtre (*voir le schéma ci-dessous*).

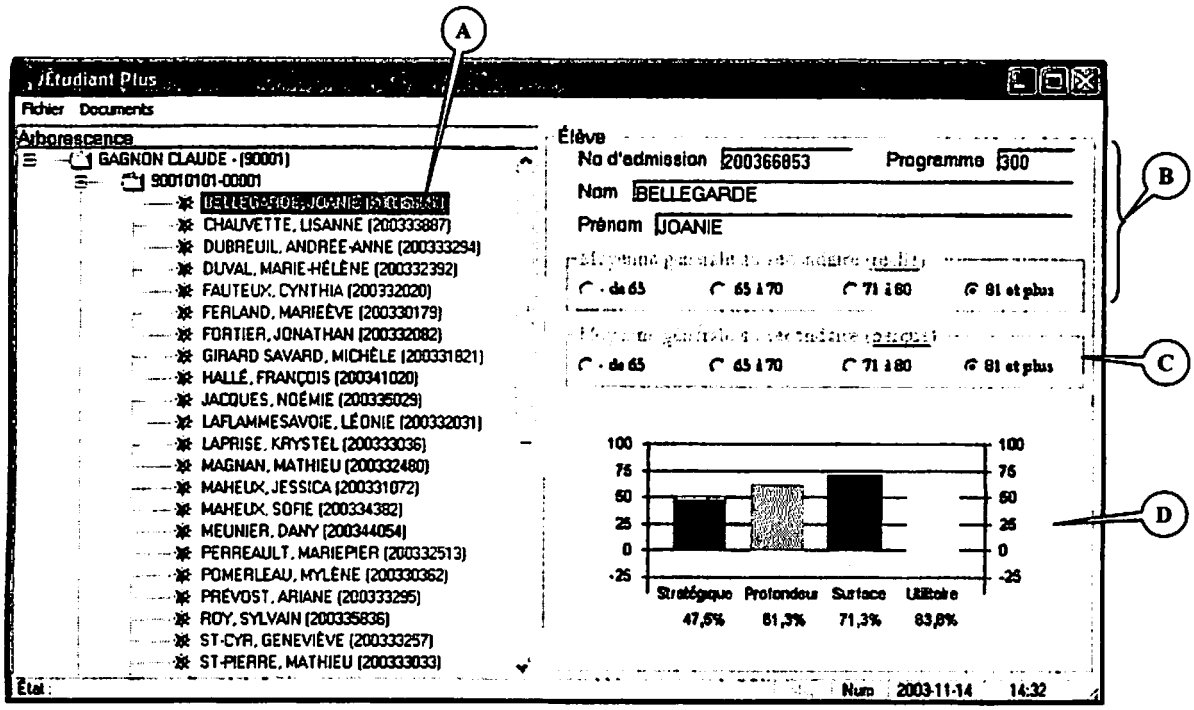


Schéma n° 3 : Fenêtre d'accès aux profils (2)

Le point *A* représente l'étudiant sélectionné. Le point ***B*** représente un résumé des données sociométriques disponibles pour l'étudiant sélectionné. Le point ***C*** représente une échelle indiquant la moyenne générale de l'étudiant au secondaire, moyenne que l'on peut comparer avec celle que l'étudiant perçoit telle qu'elle est présentée à la seconde échelle du point *C*. Le point ***D*** représente le graphique résumant les conceptions de l'apprentissage de l'étudiant. Les deux derniers points (***C*** et ***D***) ne sont évidemment pas disponibles si l'étudiant n'a pas rempli de questionnaire Étudiant Plus.

Note.— Le fait de sélectionner un regroupement plutôt qu'un étudiant ne fait pas apparaître de données particulières.

8.3.3 Impression du profil individuel d'un étudiant

Pour imprimer le profil individuel d'un étudiant, vous avez deux possibilités :

Utilisez le menu contextuel. À l'aide de la souris, cliquez avec le bouton de droite sur l'étudiant dont vous voulez le profil individuel. À ce moment, le menu contextuel se superpose à la fenêtre principale (voir le schéma ci-dessous). Vous devez alors sélectionner l'option ***Imprimer ce profil individuel.***

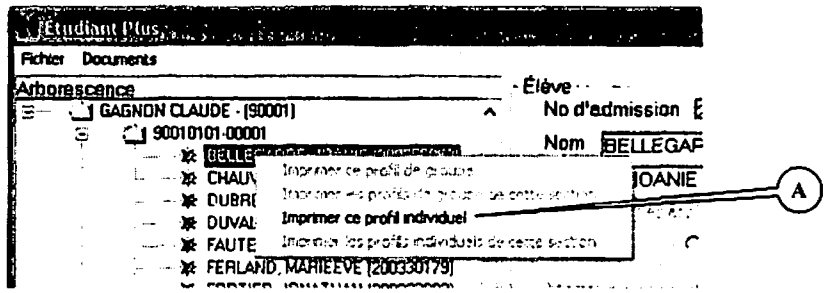


Schéma n° 4 : Impression du profil individuel (1)

Utilisez la barre de menu. À l'aide de la souris, cliquez sur le menu ***Fichier****. Cela provoque le déroulement du menu (voir le schéma ci-dessous). Vous devez alors sélectionner l'option* ***Imprimer*** *(point* ***A****), puis l'option* ***Imprimer ce profil individuel*** *(point* ***B****).*

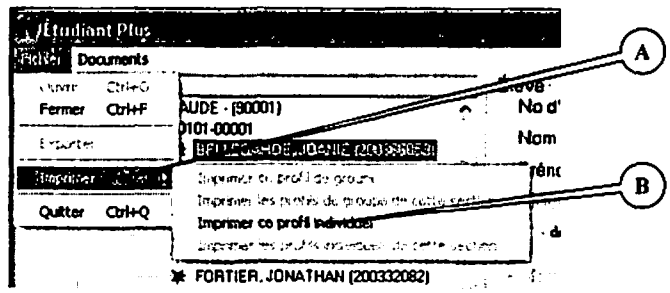


Schéma n° 5 : Impression du profil individuel (2)

Pour imprimer l'ensemble des profils individuels reliés à un niveau de regroupement, voir la page suivante.

IMPORTANT.— Vous ne devez pas utiliser simultanément le logiciel Microsoft Excel et le module d'impression des profils individuels ou de groupe.

8.3.4 Impression des profils de groupe

Pour imprimer les profils de groupe, vous avez deux possibilités :

Utilisez le menu contextuel. À l'aide de la souris, cliquez avec le bouton de droite sur le niveau de regroupement pour lequel vous souhaitez imprimer le profil de groupe. À ce moment, le menu contextuel se superpose à la fenêtre principale (voir le schéma ci-dessous).

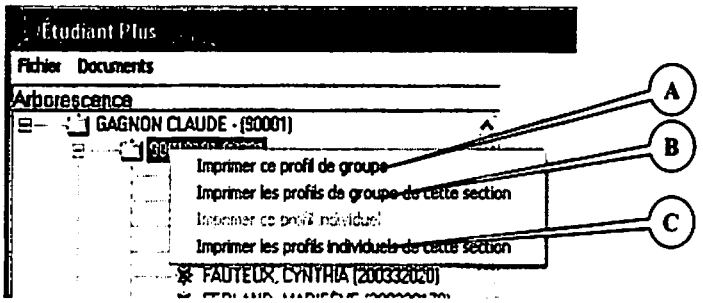


Schéma n° 6 : Impression des profils de groupe

Vous avez alors trois choix possibles :

1. Vous pouvez sélectionner l'option ***Imprimer ce profil de groupe*** (point ***A***). Cette option imprime le profil de groupe correspondant au regroupement.

2. Vous pouvez sélectionner l'option ***Imprimer les profils de groupe de cette section*** (point ***B***). Cette option imprime les profils de groupe correspondant aux différents regroupements reliés à ce niveau de regroupement.

3. Vous pouvez sélectionner l'option ***Imprimer les profils individuels de cette section*** (point ***C***). Cette option imprime l'ensemble des profils individuels reliés à ce niveau de regroupement.

*Utilisez la barre de menu. À l'aide de la souris, cliquez sur le menu **Fichier**. Cela provoque le déroulement du menu. Vous devez alors sélectionner l'option **Imprimer** (point A). Le fait de sélectionner vous donne accès aux différentes options décrites ci-dessus.*

IMPORTANT.— Vous ne devez pas utiliser simultanément le logiciel Microsoft Excel et le module d'impression des profils individuels ou de groupe.

8.4 Impression des documents de la banque d'instruments

Pour imprimer les documents de votre choix, vous devez sélectionner le menu ***Documents*** de la barre de menu. Cela provoque le déroulement du menu et la présentation des différents thèmes sous lesquels sont regroupés les divers instruments (voir le schéma ci-dessous). Le point *A* représente la catégorie du document et le point ***B***, le document à imprimer.

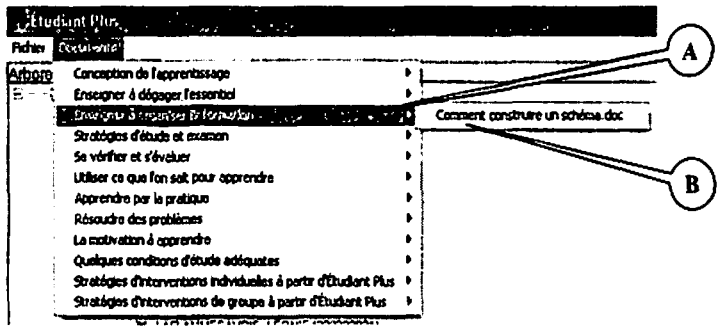


Schéma n° 7 : Impression des documents de la banque d'instruments

Vous devez alors sélectionner le document désiré; celui-ci sera immédiatement imprimé.

IMPORTANT.— Vous ne devez pas utiliser simultanément le logiciel Microsoft Word et le module d'impression des documents.

8.5 Classification des données par niveau de regroupement

8.5.1 Sélectionner les étudiants reliés à un enseignant

Sélectionner l'année/session et le nom de l'enseignant comme cela est présenté dans la section *II. Accès standard aux données reliées à un enseignant.*

8.5.2 Création des niveaux de regroupement

Pour créer les niveaux de regroupement, vous devez utiliser les boutons d'option situés dans la section inférieure de la fenêtre intitulée ***Regroupement***. Ces boutons d'option sont eux-mêmes répartis en trois groupes intitulés ***Niveau 1***(point ***A***), ***Niveau 2*** (point ***B***) et ***Niveau 3*** (point ***C***).

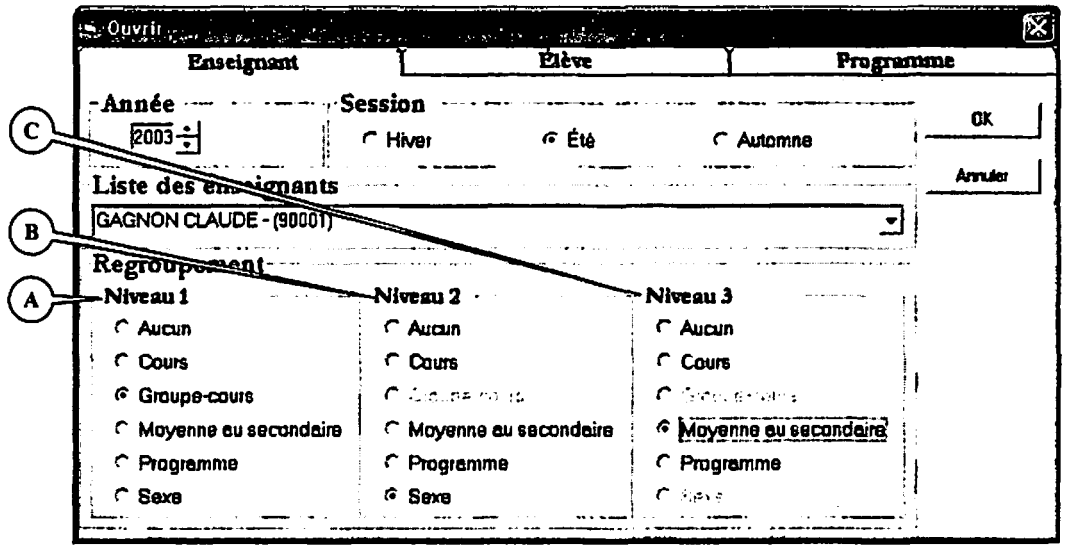


Schéma n° 8 : Création des niveaux de regroupement

Les différents groupes représentent les niveaux de regroupement auxquels vous avez accès. À chaque niveau, vous aurez accès aux options suivantes :

Aucun
Cours
Groupe-cours
Moyenne réelle au secondaire
Programme d'étude
Sexe

Le fait de sélectionner l'option ***Aucun*** entraîne la désactivation des niveaux de regroupement inférieurs. Donc, si vous sélectionnez l'option ***Aucun*** au **Niveau 2** de regroupement, vous n'aurez pas accès aux options du **Niveau 3**. De plus, si vous sélectionnez une option à un niveau, celle-ci ne sera plus disponible dans les autres niveaux de regroupement.

8.5.3 Accès aux données regroupées

Une fois les options de regroupement sélectionnées, il ne vous reste qu'à cliquer sur le bouton ***OK*** pour terminer la procédure de sélection des données. L'accès aux profils individuels et de groupe reste similaire, mais vous avez maintenant accès à des profils de groupe supplémentaires (voir le schéma ci-dessous).

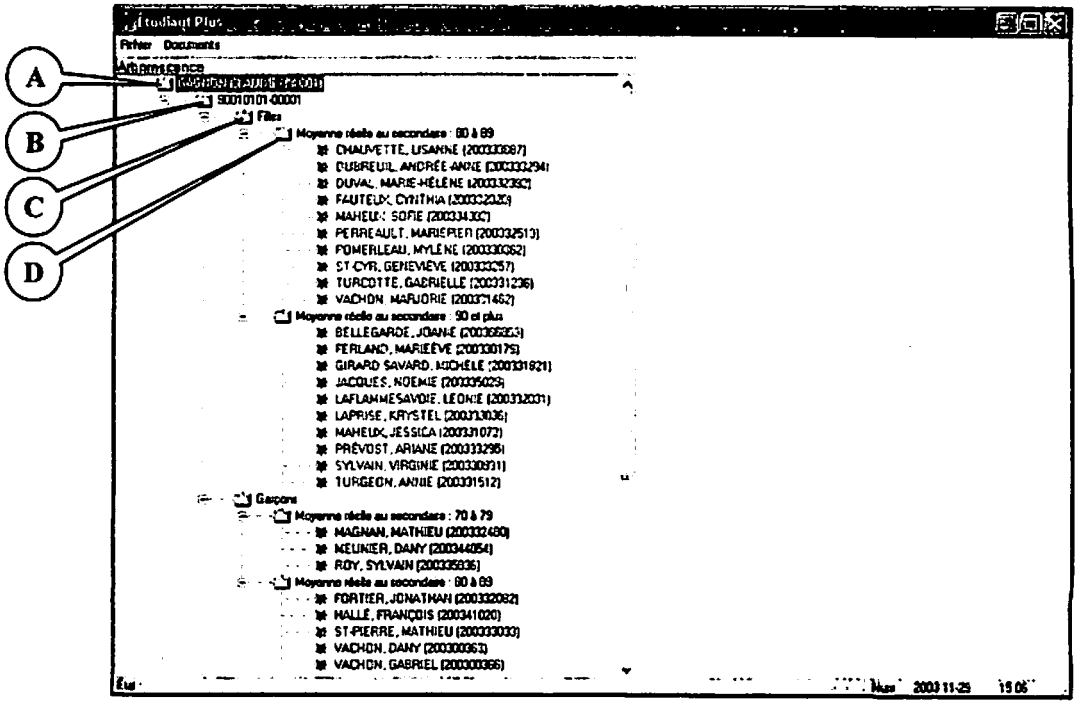


Schéma n° 9 : Accès aux données classifiées par niveaux de regroupement

Le point ***A*** représente le niveau de regroupement par défaut (l'enseignant). Le point ***B*** représente le regroupement par *Groupe-Cours*. Le point ***C*** représente le regroupement par *Sexe* et le point ***D***, le regroupement par *Moyenne réelle au secondaire*.

Vous avez évidemment accès aux profils de groupe à partir des différents niveaux de regroupement.

8.6 Accès aux données par les intervenants autorisés

8.6.1 Qui peut accéder aux données?

Le logiciel Étudiant Plus est conçu de façon à faciliter l'accès aux données par des enseignants ou par des intervenants autorisés. Typiquement, ces intervenants qui sont des aides pédagogiques individuels, des conseillers pédagogiques ou des responsables de programmes d'étude, peuvent dans certains cas vouloir consulter le profil individuel d'un étudiant donné, ou bien encore consulter les profils de groupe reliés à un programme d'étude en particulier. Pour cela, le logiciel permet d'accéder aux données sans avoir à relier les données à un enseignant en particulier.

8.6.2 Sélectionner le mode d'accès

Pour sélectionner le mode d'accès aux données, vous devez utiliser les onglets situés dans la partie supérieure de la fenêtre d'ouverture (points ***A***, ***B*** et ***C*** du schéma ci-dessous).

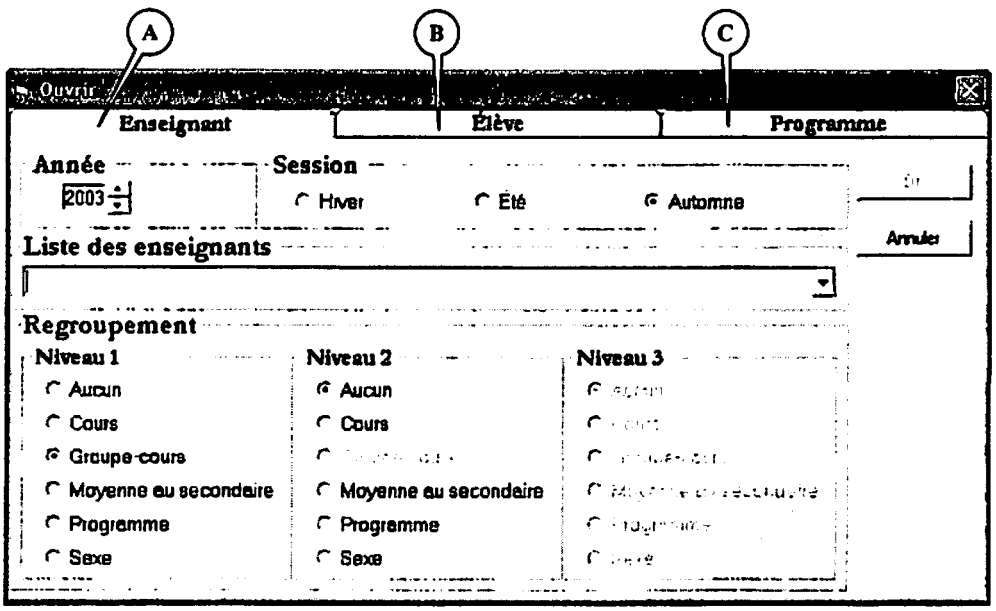


Schéma n° 10 : Accès aux données

L'onglet ***Enseignant*** (point ***A***) représente le mode d'accès par défaut, il permet d'accéder aux données des élèves reliés à un enseignant. Ce mode d'accès est couvert dans les sections précédentes. L'onglet ***Élève*** (point ***B***) permet d'accéder aux données reliées à un élève au moyen de son numéro d'admission (ou de matricule). L'onglet ***Programme*** (point ***C***) permet d'accéder aux données des élèves appartenant à un programme ou à une famille de programme.

8.6.3 Accès aux données d'un élève en particulier

Pour accéder aux données reliées à un élève en particulier, vous devez tout d'abord cliquer sur l'onglet ***Élève*** (point *A*). Une fois cela fait, vous devriez obtenir la fenêtre présentée dans le schéma ci-dessous.

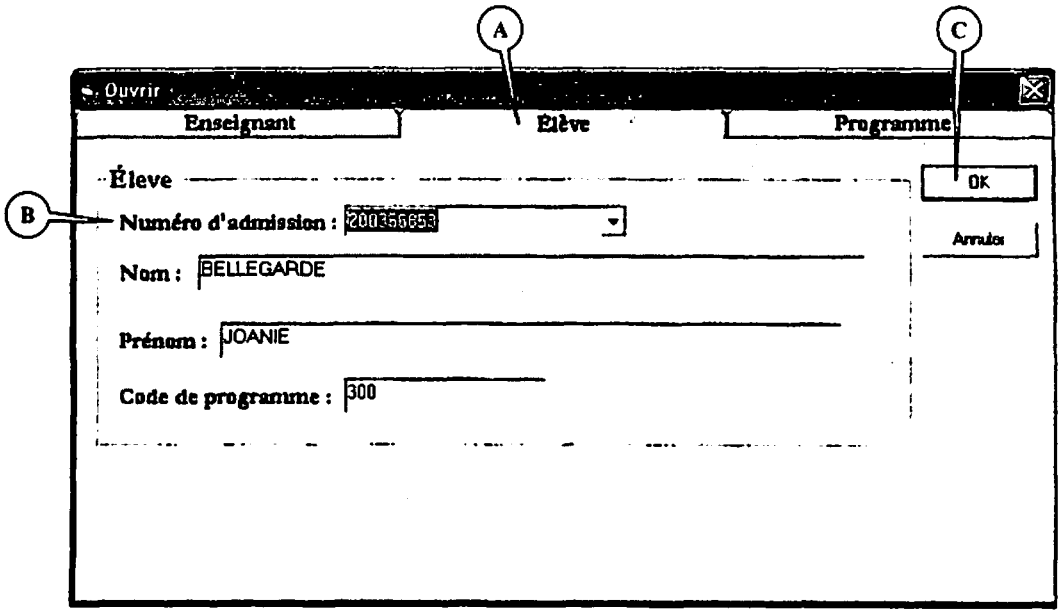


Schéma n° 11 : Accès aux données d'un élève

Vous devez ensuite sélectionner le numéro d'admission (ou de matricule) de l'élève dans la zone de liste intitulée ***Numéro d'admission*** (point ***B***). Une fois le numéro sélectionné, les autres champs (***Nom***, ***Prénom*** et ***Code de programme***) devraient contenir les données reliées à cet étudiant.

Pour terminer cette demande d'accès aux données, vous devez cliquer sur le bouton ***OK*** (point *C*).

8.6.4 Accès aux données d'un programme

Pour accéder aux données reliées aux élèves appartenant à un programme en particulier, vous devez tout d'abord cliquer sur l'onglet ***Programme*** (point ***A***). Une fois cela fait, vous devriez obtenir la fenêtre présentée dans le schéma ci-dessous.

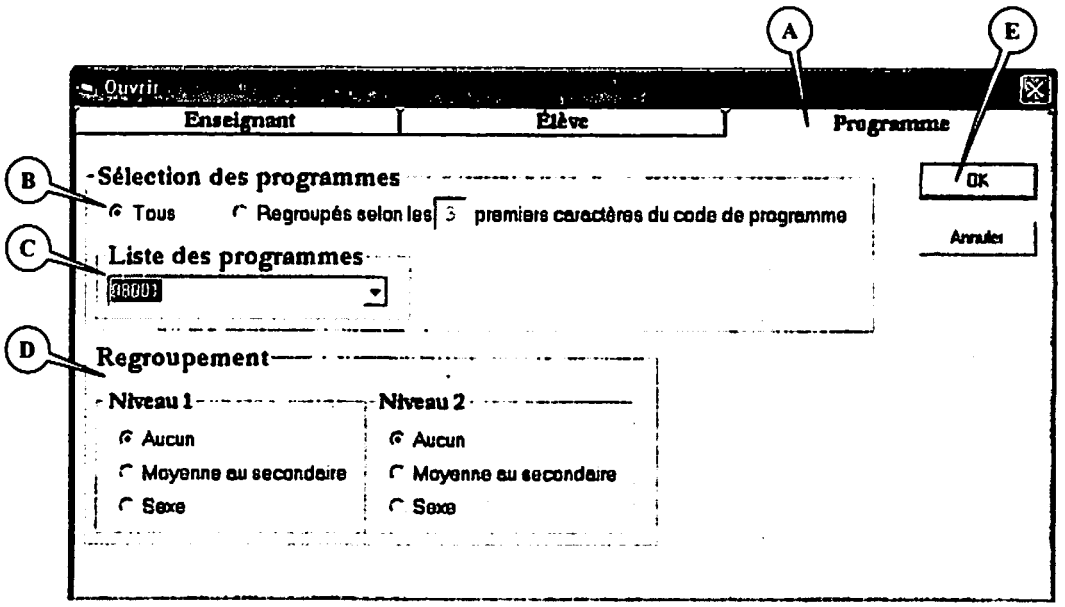


Schéma n° 12 : Accès aux données d'un programme

Sous le titre ***Sélection des programmes***, vous trouverez des boutons à option. Si vous désirez accéder aux données d'un programme précis, vous devez sélectionner l'option ***Tous*** (point ***B***) qui est l'option par défaut.

Vous devez ensuite sélectionner le numéro du programme dans la zone de liste intitulée ***Sélection des programmes*** (point ***C***). Une fois le numéro du programme sélectionné, vous pouvez, si vous le désirez, regrouper les données par ***Moyenne réelle au secondaire*** ou par ***Sexe*** (point ***D***).

Pour terminer cette demande d'accès aux données, vous devez cliquer sur le bouton ***OK*** (point ***E***).

8.6.5 Accès aux données d'une famille de programmes

Pour accéder aux données reliées aux élèves appartenant à un programme en particulier ou à une famille de programmes, vous devez tout d'abord cliquer sur l'onglet ***Programme*** (point *A*). Une fois cela fait, vous devriez obtenir la fenêtre présentée dans le schéma ci-dessous.

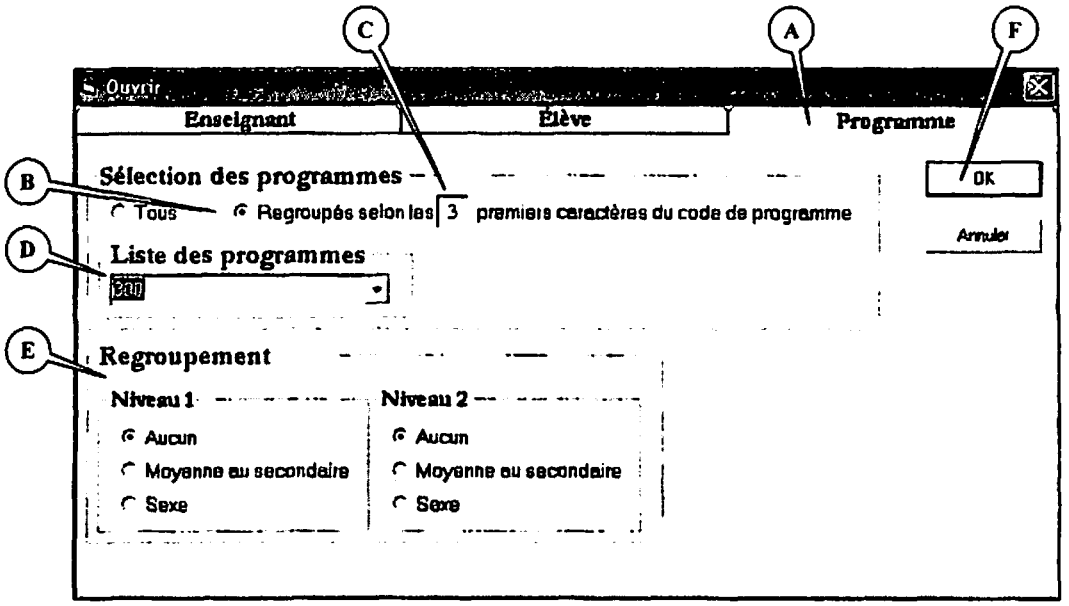


Schéma n° 13 : Accès aux données d'une famille de programmes

Sous le titre ***Sélection des programmes***, vous trouverez des boutons à option. Si vous désirez accéder aux données d'une famille de programmes, vous devez sélectionner l'option ***Regroupés selon les ... premiers caractères du code de programme*** (point *B*).

Vous devez ensuite indiquer le nombre de caractères du code de programme servant à les regrouper (point *C*). Par défaut, le regroupement se fait à partir des trois premiers caractères du code de programme.

Vous devez ensuite sélectionner le numéro du programme dans la zone de liste intitulée ***Sélection des programmes*** (point *D*). Une fois le numéro du programme sélectionné, vous pouvez, si vous le désirez, regrouper les données par *Moyenne réelle au secondaire* ou par *Sexe* (point *E*).

Pour terminer cette demande d'accès aux données, vous devez cliquer sur le bouton ***OK*** (point *F*).

ANNEXE 1

Le questionnaire Étudiant Plus

Collège de la région de L'Amiante

ÉTUDIANT PLUS

diagnostic et pistes d'amélioration

Instrument d'identification des conceptions de l'apprentissage des élèves

Présentation

Ce questionnaire vise à connaître tes conceptions de l'apprentissage. Cette information permettra à ton professeur de mieux intervenir dans ton groupe pour faciliter tes apprentissages. Ainsi, tu découvriras tes forces et tes faiblesses comme apprenant. Tu identifieras des comportements, attitudes ou méthodes de travail susceptibles d'être améliorés pour devenir un étudiant ou une étudiante plus efficace pour apprendre.

Comment répondre

- Il est très important de répondre à toutes les questions.
- Indique à la fin de chaque question le chiffre qui convient le mieux à ta réponse.
- Remplis d'abord la section « Identification ».
- Au début de chaque section, porte attention à la question en caractères gras.
- Les réponses à ce questionnaire seront traitées de façon confidentielle à la seule fin d'améliorer ta façon d'apprendre.
- Réponds selon ce que tu penses « réellement » : plus tes réponses correspondent à ce que tu penses vraiment, plus le questionnaire sera utile pour toi.

Identification

Nom _____

Prénom _____

Matricule ou numéro d'admission : _ _ _ _ _ _ _

Code permanent : _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

QUESTIONNAIRE

ÉTUDIANT PLUS

Pour chacun des énoncés, coche la case qui te convient le mieux sur l'échelle suivante :

1- jamais **3-** souvent

2- occasionnellement **4-** toujours

En général, en classe ou lorsque j'étudie, j'utilise les moyens suivants pour apprendre :

	QUESTIONS	1	2	3	4
1.	Je fais les problèmes pratiques que le professeur suggère de résoudre en dehors de la classe.	❑	❑	❑	❑
2.	Je fais des résumés de mes notes pour en avoir une vue d'ensemble.	❑	❑	❑	❑
3.	Je fais uniquement les exercices, les travaux et les laboratoires qui sont notés.	❑	❑	❑	❑
4.	Pour me préparer aux examens, je recopie mes notes de cours telles quelles.	❑	❑	❑	❑
5.	Quand j'étudie, je cherche à retenir une foule de connaissances.	❑	❑	❑	❑
6.	Quand je me prépare pour un examen, afin de mieux réussir, j'essaie de prévoir les questions que le professeur pourrait poser.	❑	❑	❑	❑
7.	J'étudie la matière par cœur pour les examens afin d'obtenir de meilleures notes.	❑	❑	❑	❑
8.	J'utilise les connaissances vues dans l'ensemble de mes cours pour résoudre des problèmes.	❑	❑	❑	❑
9.	Quand je réponds aux examens, je cherche à transcrire fidèlement ce que j'avais dans mes notes.	❑	❑	❑	❑
10.	Je commence l'étude de mon examen une journée avant celui-ci.	❑	❑	❑	❑
11.	Quand j'étudie, j'essaie de trouver des exemples concrets pour mieux comprendre.	❑	❑	❑	❑

Échelle : 1- jamais 3- souvent
2- occasionnellement 4- toujours

QUESTIONS	1	2	3	4
12. Je cherche les causes, lorsque les résultats de mes travaux ou de mes examens sont insatisfaisants, pour ne pas reproduire les mêmes erreurs.	❑	❑	❑	❑
13. Je me soucie plus de mes notes (%) que des apprentissages que je réalise dans un cours.	❑	❑	❑	❑
14. Pour me préparer à l'examen, je mémorise mes notes telles qu'elles sont écrites.	❑	❑	❑	❑
15. Même quand le professeur me suggère de faire plusieurs exercices, je n'en fais que quelques-uns ou pas du tout.	❑	❑	❑	❑
16. Quand j'étudie, je cherche à faire des liens entre les différentes parties de la matière pour en avoir une vue d'ensemble.	❑	❑	❑	❑
17. Étudier mes examens à la dernière minute me suffit pour passer.	❑	❑	❑	❑
18. Je sélectionne par écrit les éléments importants lorsque je lis un texte.	❑	❑	❑	❑
19. Quand j'éprouve des difficultés, je demande au professeur les bonnes réponses pour aller plus vite.	❑	❑	❑	❑
20. Je prends des notes pendant une activité pratique (exercices, laboratoires, cas pratiques, etc.) afin de me rappeler ce qui est important.	❑	❑	❑	❑
21. J'ai de la difficulté à répondre aux questions d'examen quand mes professeurs utilisent d'autres mots que ceux utilisés en classe.	❑	❑	❑	❑
22. Je participe aux discussions en classe pour m'aider à comprendre.	❑	❑	❑	❑
23. J'essaie de relier la matière que j'apprends à ce que je sais déjà.	❑	❑	❑	❑
24. Pour me préparer à un examen, je lis mes notes à quelques reprises sans les résumer.	❑	❑	❑	❑
25. J'étudie juste assez pour obtenir de bonnes notes aux examens.	❑	❑	❑	❑
26. Quand je me prépare à l'examen, j'essaie de deviner les questions pour éviter de tout étudier.	❑	❑	❑	❑
27. J'étudie par cœur la matière que je ne comprends pas.	❑	❑	❑	❑
28. Quand je résous des problèmes, je m'assure de bien comprendre la démarche en plus d'avoir le bon résultat.	❑	❑	❑	❑

Échelle : 1- jamais 3- souvent
2- occasionnellement 4- toujours

	QUESTIONS	1	2	3	4
29.	Pour me préparer aux examens, je fais la lecture de mes notes à haute voix.	❑	❑	❑	❑
30.	J'étudie très peu dans les cours que je juge peu utiles.	❑	❑	❑	❑
31.	Lorsque j'étudie, je prends en note mes difficultés et je consulte le professeur ou un autre élève à ce sujet.	❑	❑	❑	❑
32.	Je ne réétudie pas la matière qui a déjà été notée lors d'une évaluation antérieure.	❑	❑	❑	❑
33.	Quand j'écoute le professeur, c'est pour mieux retenir par cœur des connaissances sur divers sujets.	❑	❑	❑	❑
34.	Je ne cherche pas longtemps la solution à un problème quand je sais que le professeur va donner les réponses.	❑	❑	❑	❑
35.	En classe, je pose des questions au professeur pour mieux comprendre.	❑	❑	❑	❑
36.	Je m'absente à quelques occasions dans les cours qui ne m'intéressent pas.	❑	❑	❑	❑
37.	Dans un cours, je cherche à dégager ce qui est important et à le prendre en note de façon structurée.	❑	❑	❑	❑
38.	Je prépare peu mes examens : l'écoute en classe, ça me suffit.	❑	❑	❑	❑
39.	Quand j'étudie ou dans le cadre d'activités pratiques, je vérifie ma façon de procéder pour connaître mes forces et mes faiblesses.	❑	❑	❑	❑
40.	Dans les périodes d'exercices ou de laboratoires, il m'arrive de partir avant d'avoir terminé.	❑	❑	❑	❑

Échelle :

0- situation jamais rencontrée

1- totalement en désaccord

2- plutôt en désaccord

3- plutôt en accord

4- totalement en accord

QUESTIONS	0	1	2	3	4
41. J'apprends mieux quand le professeur nous demande de résoudre des problèmes simples au début et de plus en plus complexes par la suite.	❑	❑	❑	❑	❑
42. J'apprends mieux quand le professeur écrit au tableau toutes les notes importantes à prendre.	❑	❑	❑	❑	❑
43. J'apprends mieux quand je travaille sur plusieurs cas concrets.	❑	❑	❑	❑	❑
44. J'apprends mieux quand le professeur prévoit plusieurs exercices pratiques pour la maîtrise d'une habileté.	❑	❑	❑	❑	❑
45. J'apprends mieux quand il y a des échanges réguliers en classe, entre le professeur et les élèves, concernant des situations concrètes.	❑	❑	❑	❑	❑
46. J'apprends mieux quand le contenu du cours est bien structuré.	❑	❑	❑	❑	❑
47. J'apprends mieux quand il y a des échanges en sous-groupe sur les étapes à franchir pour résoudre un problème.	❑	❑	❑	❑	❑
48. J'apprends mieux quand le professeur nous transmet ses connaissances sans nous demander de les découvrir par nous-mêmes.	❑	❑	❑	❑	❑
49. J'apprends mieux quand le professeur nous fait expérimenter par nous-mêmes pour nous faire comprendre.	❑	❑	❑	❑	❑
50. J'apprends mieux quand le professeur nous demande de résoudre des problèmes selon une démarche.	❑	❑	❑	❑	❑
51. J'apprends mieux quand il n'y a pas de discussion en classe entre le professeur et les élèves.	❑	❑	❑	❑	❑
52. J'apprends mieux quand le professeur demande de réaliser des tâches que je connais déjà.	❑	❑	❑	❑	❑
53. J'apprends mieux quand le professeur, après un examen, revient sur la matière que je n'ai pas comprise.	❑	❑	❑	❑	❑
54. J'apprends mieux quand il y a beaucoup d'activités pratiques dans le cours.	❑	❑	❑	❑	❑

Échelle :

0- situation jamais rencontrée

1- totalement en désaccord

2- plutôt en désaccord

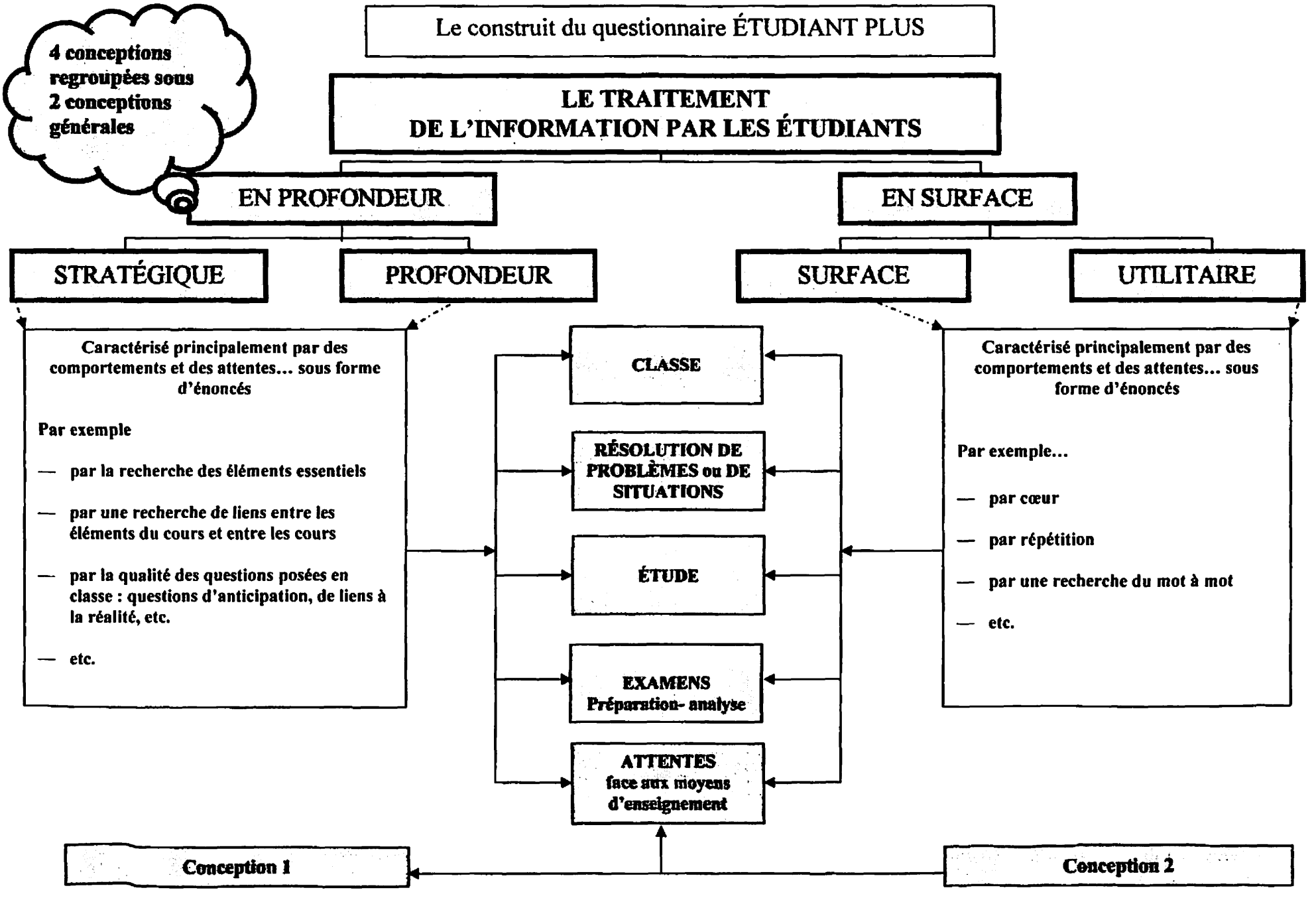
3- plutôt en accord

4- totalement en accord

QUESTIONS	0	1	2	3	4
55. J'apprends mieux quand le professeur utilise principalement l'exposé oral comme méthode d'enseignement.	❑	❑	❑	❑	❑
56. J'apprends mieux quand le professeur demande aux élèves de trouver un exemple concret qui illustre la théorie présentée.	❑	❑	❑	❑	❑
57. J'apprends mieux quand le professeur fait une démonstration complète de la démarche à suivre.	❑	❑	❑	❑	❑
58. J'apprends mieux quand le professeur présente beaucoup de contenu.	❑	❑	❑	❑	❑
59. J'apprends mieux quand le professeur utilise des documents (audiovisuel, informatique, acétate, texte, etc.) pour illustrer la matière.	❑	❑	❑	❑	❑
60. J'apprends mieux quand le professeur nous indique ce qui est important pour l'examen.	❑	❑	❑	❑	❑
61. J'apprends mieux quand le professeur nous place en situation réelle et nous indique ensuite nos forces et nos faiblesses.	❑	❑	❑	❑	❑
62. J'apprends mieux quand le professeur nous demande d'utiliser nos connaissances pour prendre position sur un sujet d'actualité.	❑	❑	❑	❑	❑
63. J'apprends mieux quand le professeur part de ce que l'on sait pour aller plus loin par la suite.	❑	❑	❑	❑	❑
64. J'apprends mieux quand le professeur utilise les mêmes mots pour redonner une explication.	❑	❑	❑	❑	❑

ANNEXE 2

Le construit du questionnaire Étudiant Plus


Le construit du questionnaire ÉTUDIANT PLUS
4 conceptions regroupées sous 2 conceptions générales
LE TRAITEMENT DE L'INFORMATION PAR LES ÉTUDIANTS
EN PROFONDEUR
EN SURFACE
STRATÉGIQUE
PROFONDEUR
SURFACE
UTILITAIRE
Caractérisé principalement par des comportements et des attentes... sous forme d'énoncés
Par exemple
— par la recherche des éléments essentiels
— par une recherche de liens entre les éléments du cours et entre les cours
— par la qualité des questions posées en classe : questions d'anticipation, de liens à la réalité, etc.
— etc.
CLASSE
RÉSOLUTION DE PROBLÈMES ou DE SITUATIONS
ÉTUDE
EXAMENS Préparation- analyse
ATTENTES face aux moyens d'enseignement
Caractérisé principalement par des comportements et des attentes... sous forme d'énoncés
Par exemple...
— par cœur
— par répétition
— par une recherche du mot à mot
— etc.
Conception 1
Conception 2

ANNEXE 3

Le profil individuel

un exemple

Étudiant Plus - *Profil individuel*

Conception de l'apprentissage

Nom :	An Onyme		Numéro d'admission : 00000001
Programme :	300A0	Regroupement : 90010101-00001	
Moyenne du secondaire perçue :	81 et plus		Moyenne du secondaire réelle : 71 à 80

Apprentissage STRATÉGIQUE

	non-app	jamais	occas.	souvent	toujours
	0	-1	2	4	5
Stratégies d'apprentissage					
2. Faire des résumés de mes notes pour en avoir une vue d'ensemble.				X	
8. Résoudre des problèmes à partir de mes connaissances.			X		
11. Trouver des exemples concrets pour mieux comprendre.				X	
12. Trouver les causes des résultats insatisfaisants pour éviter les mêmes erreurs.			X		
16. Faire des liens entre les parties pour en avoir une vue d'ensemble.			X		
23. Relier la matière que j'apprends à ce que je sais déjà.			X		
28. Comprendre la démarche de résolution en faisant des problèmes.				X	
31. Noter mes difficultés et consulter le professeur ou un autre élève.				X	
35. Poser des questions en classe pour mieux comprendre.			X		
39. Vérifier ma façon de procéder pour connaître mes forces et faiblesses.			X		
Stratégies d'enseignement	*	*	*	*	*
41. Résoudre des problèmes allant de simples à complexes.					X
43. Travailler sur plusieurs cas concrets.					X
49. Expérimenter par moi-même pour comprendre.				X	
50. Résoudre des problèmes selon une démarche.			X		
56. Trouver un exemple qui illustre la théorie.				X	
61. Trouver des solutions en situation réelle et recevoir les commentaires du prof.					X
Sous-total:		0	14	24	15
TOTAL:	53 / 80				
Moyenne:	66,3%				

Apprentissage en PROFONDEUR

	non-app	jamais	occas.	souvent	toujours
	0	-1	2	4	5
Stratégies d'apprentissage					
1. Faire les problèmes suggérés hors classe.			X		
6. Prévoir les questions d'examens pour mieux étudier.			X		
18. Sélectionner par écrit les éléments importants d'un texte.				X	
20. Prendre des notes lors d'une activité pratique pour me rappeler l'important.			X		
22. Participer aux discussions en classe pour comprendre.			X		
37. Dégager ce qui est important et le prendre en note.			X		
Stratégies d'enseignement	*	*	*	*	*
44. Faire plusieurs pratiques pour maîtriser une habileté.					X
45. Échanger entre professeur et élèves sur des cas concrets.				X	
46. Avoir un contenu de cours structuré.			X		
47. Échanger en équipe sur les étapes pour résoudre un problème.		X			
53. Faire un retour sur la matière non comprise après un examen.			X		
54. Avoir beaucoup d'activités pratiques en classe.				X	
57. Avoir une démonstration de la démarche par le professeur.				X	
59. Illustrer la matière avec des documents (audiovisuels ou autres).				X	
62. Utiliser mes connaissances pour prendre position sur l'actualité.			X		
63. Partir de ce que l'on sait pour aller plus loin.				X	
Sous-total:		-1	16	24	5
TOTAL:	44 / 80				
Moyenne:	55,0%				

* Échelle pour cette section :

0 - Situation non rencontrée
1 - Totalement en désaccord
2 - En désaccord
3 - En accord
4 - Totalement en accord

Étudiant Plus - *Profil individuel*

Conception de l'apprentissage

Nom :	An Onyme	Numéro d'admission :	00000001
Programme :	300A0	Regroupement :	90010101-00001
Moyenne du secondaire perçue :	81 et plus	Moyenne du secondaire réelle :	71 à 80

Apprentissage en SURFACE

	non-app. 0	jamais 1	occas. -2	souvent -4	toujours -5
Stratégies d'apprentissage					
4. Recopier mes notes telles quelles pour me préparer aux examens.			X		
5. Retenir une foule de connaissances quand j'étudie.			X		
9. Recopier fidèlement mes notes dans mes examens.			X		
10. Commencer l'étude une journée avant l'examen.				X	
14. Mémoriser mes notes telles qu'écrites.			X		
21. Préférer les questions « mot à mot » aux examens.				X	
24. Lire mes notes sans les résumer.				X	
27. Étudier par cœur la matière que je ne comprends pas.				X	
29. Faire la lecture de mes notes à haute voix.					X
33. Écouter le professeur pour retenir par cœur.			X		
38. Écouter en classe et un peu d'étude, ça me suffit		X			
Stratégies d'enseignement	*	*	*	*	*
42. Recopier les notes du professeur écrites au tableau.					X
52. Réaliser des tâches que je connais déjà.				X	
55. Préférer les exposés oraux.		X			
58. Recevoir beaucoup de contenu.			X		
64. Recevoir une explication dans les mêmes mots.				X	
Sous-total:		2	-12	-24	-10
TOTAL:	44 / 80				
Moyenne:	55,0%				

Apprentissage UTILITAIRE

	non-app. 0	jamais 1	occas. -2	souvent -4	toujours -5
Stratégies d'apprentissage					
3. Faire uniquement les exercices et les travaux notés.				X	
7. Étudier par cœur pour avoir une bonne note.			X		
13. Me soucier plus de mes notes (%) que de mes apprentissages				X	
15. Faire quelques exercices seulement parmi ceux suggérés.				X	
17. Étudier à la dernière minute suffit pour passer.			X		
19. Demander au professeur les bonnes réponses pour aller vite.			X		
25. Étudier juste assez pour obtenir de bonnes notes.			X		
26. Deviner les questions pour éviter de tout étudier.			X		
30. Étudier très peu dans les cours jugés peu utiles.				X	
32. Ne pas réviser la matière déjà notée.					X
34. Ne pas chercher la solution d'un problème quand le prof donnera la réponse.			X		
36. M'absenter à quelques occasions dans les cours peu intéressants.					X
40. Partir avant d'avoir terminé les exercices.				X	
Stratégies d'enseignement	*	*	*	*	*
48. Transmettre les connaissances sans nous les faire découvrir.				X	
51. Favoriser peu les discussions entre le professeur et les élèves.			X		
60. Indiquer ce qui est important pour l'examen.					X
Sous-total:		0	-14	-24	-15
TOTAL:	53 / 80				
Moyenne:	66,3%				

* Échelle pour cette section :
0 - Situation non rencontrée
1 - Totalement en désaccord
2 - En désaccord
3 - En accord
4 - Totalement en accord

Étudiant Plus - *Profil individuel*

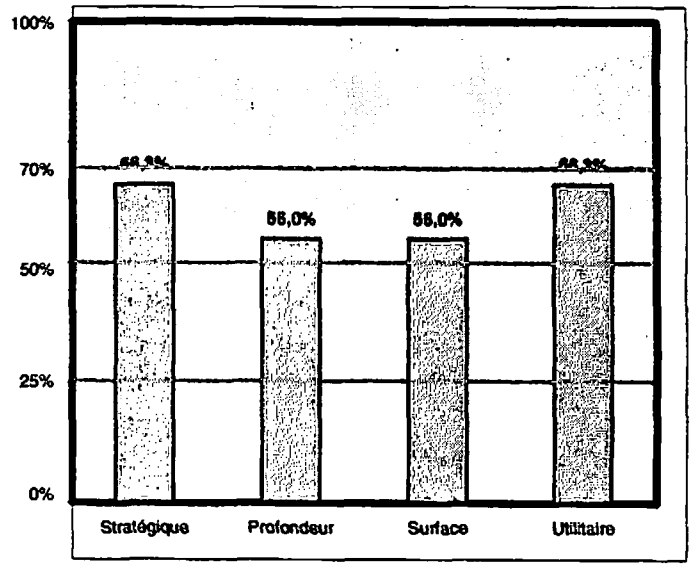
Conception de l'apprentissage

Nom :	An Onyme		Numéro d'admission : 00000001
Programme :	300A0	Regroupement : 90010101-00001	
Moyenne du secondaire perçue :	81 et plus		Moyenne du secondaire réelle : 71 à 80

Comment interpréter les résultats provenant d'Étudiant Plus et le graphique ci-dessous?

Le logiciel Étudiant plus a regroupé tes réponses selon quatre catégories. Les tableaux **«apprentissage stratégique»** et **«apprentissage en profondeur»** indiquent des comportements efficaces d'étude ainsi que des attentes pertinentes envers l'enseignant.
Si tu as répondu 3 ou 4 (4 ou 5 dans le tableaux) à la majorité des questions de ces 2 tableaux, tu peux penser que **tu utilises des moyens efficaces pour étudier et réussir.**

À l'opposé, les tableaux **«apprentissage en surface»** et **«apprentissage utilitaire»** regroupent des comportements d'étude **peu efficaces pour réussir au collégial.**
Si tu as répondu 3 ou 4 (-4 ou –5 dans les tableaux) à la majorité des questions de ces conceptions de l'apprentissage, tu peux penser que **tu utilises des moyens peu efficaces pour étudier et réussir** et que tu as des attentes moins pertinentes envers ton enseignants quant à l'apprentissage.



Le graphique ci-dessus fournit un portrait quant aux moyens que tu as identifiés comme efficaces quand tu apprends et comme attente envers ton enseignant.

- Si les pourcentages que tu as obtenus **sont plus élevés que 25%** à l'une ou l'autre des colonnes de droite (surface ou utilitaire), il est probable que tu utilises **beaucoup de moyens peu efficaces** pour apprendre ;
- Si les pourcentages obtenus aux deux colonnes de gauche (stratégique et profondeur) **sont inférieurs à 70%**, il est probable que **tu n'utilises pas suffisamment de moyens** d'étude reconnus comme **efficaces** pour bien apprendre et bien réussir ;
- Observe les colonnes dans lesquelles les chiffres sont négatifs (-5 par exemple) dans les quatre premiers tableaux : le caractère négatif t'indique que tu as choisi des comportements ou des attentes peu efficaces au moment de répondre.

Somme toute, le tableau idéal serait le suivant :

90% et +	90% et +	10% et -	10% et -
Apprentissage stratégique	**Apprentissage en profondeur**	**Apprentissage en surface**	**Apprentissage utilitaire**

« Étudiant plus » te propose d'aller plus loin dans cette analyse : le tableau qui suit te fournit des pistes d'améliorations pour apprendre; il te signale des aspects à maintenir ou à améliorer dans ta façon d'étudier.
Ton professeur pourra te suggérer des documents pour t'améliorer.

Bonne réussite !

Étudiant Plus - *Profil individuel*
Évaluation et pistes d'amélioration

Numéro d'admission : 00000001
Nom : An Onyme

	DIMENSIONS	%	Aspects «traitement stratégique ou en profondeur»	Aspects «traitement en surface ou utilitaire»	Pistes d'AMÉLIORATION
1	**Mémoriser :** utilisation (du par cœur) pour apprendre 3 indicateurs non recommandés :	58%	Tendance à utiliser le « par cœur » à l'occasion : réduire le plus possible le « par cœur »		
	A - vouloir mémoriser seulement (à éviter)	80%	Bien : tu cherches à bien comprendre, i.e. à ne pas apprendre par cœur seulement		
	B - utiliser des moyens pour apprendre «par cœur» (à éviter)	44%		Tu semples utiliser des moyens d'étude peu efficaces : lecture à haute voix, recopie de notes, etc.	*Apprendre à dégager l'essentiel et à résumer pour étudier*
	C - vouloir «de mot à mot» (à éviter)	60%			
2	**Dégager l'essentiel et faire des liens :** savoir dégager les mots clés et faire les relations entre eux . 4 indicateurs recommandés :	36%	Tendance faible à dégager l'essentiel et à faire des liens entre les éléments importants		
	D - rechercher les idées clés	27%		Faiblesse à rechercher les idées importantes dans un texte, dans un cours ou en étude	*Apprendre à résumer et à dégager les éléments importants , à anticiper les questions d'examen*
	E - chercher le « mot à mot », ou non	53%			
	F - Faire des liens et structurer	36%		Tendance faible à faire des liens et à bien structurer les informations	*Apprendre à organiser l'information, à schématiser*
	G - Faire des liens au connu	40%		Tendance à peu utiliser ce que tu appris	*Apprendre comment faire un bref résumé des cours précédents*
3	**Échanger pour apprendre :** 2 indicateurs recommandés :	57%	Tendance irrégulière à utiliser l'échange pour apprendre		
	H - Questionner pour comprendre	60%			
	I - Échanger en classe pour comprendre	56%			
4	**Utiliser ses acquis pour apprendre :** 3 indicateurs recommandés :	58%	Tendance irrégulière à utiliser ses acquis pour apprendre		
	J - Me rappeler ce que je sais pour apprendre	33%		Tu ne considères pas important l'utilisation de ce que tu as appris dans les cours précédents	*Revoir tes habitudes de rappel des chapitres antérieurs*
	K - Utiliser ce que je sais	66%	Bien : tu semples utiliser ce que tu sais pour apprendre		
	L - Vouloir recevoir des connaissances	67%	Bien : tu veux être actif en classe pour apprendre		

5	**Préférer les situations pratiques :** 2 indicateurs recommandés :	80%	Tendance intéressante à travailler sur des cas concrets pour mieux comprendre		
	M - Chercher des exemples	80%	Bien : tu aimes chercher des exemples pour comprendre		
	N - Réaliser des activités pratiques	80%	Bien : tu aimes réaliser des activités pratiques pour apprendre		
6	**Résoudre des problèmes ou des situations :** 3 indicateurs recommandés :	65%	Approche insuffisante dans ta façon d'étudier à partir de problèmes ou situations à résoudre		
	P - Apprendre une démarche de résolution	56%			
	Q - Faire des problèmes	65%			
	R - S'investir pour apprendre par la pratique	75%	Bien : tendance à bien t'investir pour apprendre par la pratique		
7	**Vérification et autoanalyse :** 2 indicateurs recommandés :	62%	Tendance insuffisante à te vérifier ou à questionner pour comprendre		
	S - Se vérifier pour comprendre	50%			
	T - Se valider auprès du prof après avoir essayé	70%	Bien : tu as tendance à consulter après avoir toi-même essayé		
8	**La motivation à apprendre :** 3 indicateurs recommandés :	54%	Ta motivation semble inégale : des aspects montrent de la motivation à apprendre, d'autres montrent peu de motivation.		
	U - Vouloir apprendre vraiment	72%	Bien : tu sembles étudier pour apprendre vraiment en profondeur		
	V - Se donner des conditions d'étude favorables	44%		Tu fais le choix de mauvaises conditions d'étude : étude à la dernière minute, absences, peu d'exercices, etc	
	W - Vouloir comprendre vraiment	53%			

ANNEXE 4

Le profil de groupe

un exemple

Étudiant Plus - *Profil de groupe*

Conception de l'apprentissage

Regroupement : 90010101-00002

Fréquence pour chacune des catégories de moyenne réelle au secondaire :

moins de 65% 0 | 65 à 71% 3 | 71 à 80% 6 | 81% et + 3

Apprentissage STRATÉGIQUE	non-app	jamais	occas.	souvent	toujours
	0	-1	2	4	5
Stratégies d'apprentissage					
2. Faire des résumés de mes notes pour en avoir une vue d'ensemble.	0	1	8	3	0
8. Résoudre des problèmes à partir de mes connaissances.	0	1	7	4	0
11. Trouver des exemples concrets pour mieux comprendre.	0	1	4	6	1
12. Trouver les causes des résultats insatisfaisants pour éviter les mêmes erreurs.	0	1	4	7	0
16. Faire des liens entre les parties pour en avoir une vue d'ensemble.	0	0	5	5	2
23. Relier la matière que j'apprends à ce que je sais déjà.	0	1	5	5	1
28. Comprendre la démarche de résolution en faisant des problèmes.	0	1	9	2	0
31. Noter mes difficultés et consulter le professeur ou un autre élève.	0	2	6	4	0
35. Poser des questions en classe pour mieux comprendre.	0	2	4	3	3
39. Vérifier ma façon de procéder pour connaître mes forces et faiblesses.	0	1	4	4	3
Stratégies d'enseignement	*	*	*	*	*
41. Résoudre des problèmes allant de simples à complexes.	0	0	7	2	3
43. Travailler sur plusieurs cas concrets.	0	1	0	0	11
49. Expérimenter par moi-même pour comprendre.	0	0	6	4	2
50. Résoudre des problèmes selon une démarche.	0	1	0	8	3
56. Trouver un exemple qui illustre la théorie.	0	4	5	3	0
61. Trouver des solutions en situation réelle et recevoir les commentaires du prof.	0	1	1	5	4
Sous-total:	0,0	-1,5	12,5	22,0	13,8
TOTAL:	46,8				
Moyenne:	58,4%				

Apprentissage en PROFONDEUR	non-app	jamais	occas.	souvent	toujours
	0	-1	2	4	5
Stratégies d'apprentissage					
1. Faire les problèmes suggérés hors classe.	0	1	8	3	0
6. Prévoir les questions d'examens pour mieux étudier.	0	3	0	6	3
18. Sélectionner par écrit les éléments importants d'un texte.	0	0	4	6	2
20. Prendre des notes lors d'une activité pratique pour me rappeler l'important.	0	1	5	6	0
22. Participer aux discussions en classe pour comprendre.	0	4	4	4	0
37. Dégager ce qui est important et le prendre en note.	0	0	3	5	4
Stratégies d'enseignement	*	*	*	*	*
44. Faire plusieurs pratiques pour maîtriser une habileté.	0	1	3	5	3
45. Échanger entre professeur et élèves sur des cas concrets.	1	0	1	6	4
46. Avoir un contenu de cours structuré.	1	1	1	7	2
47. Échanger en équipe sur les étapes pour résoudre un problème.	0	1	1	3	7
53. Faire un retour sur la matière non comprise après un examen.	0	3	3	4	2
54. Avoir beaucoup d'activités pratiques en classe.	0	0	0	6	6
57. Avoir une démonstration de la démarche par le professeur.	2	0	4	4	2
59. Illustrer la matière avec des documents (audiovisuels ou autres).	0	0	7	3	2
62. Utiliser mes connaissances pour prendre position sur l'actualité.	0	0	1	6	5
63. Partir de ce que l'on sait pour aller plus loin.	2	1	2	5	1
Sous-total:	0,0	-1,3	7,8	26,7	17,9
TOTAL:	51,1				
Moyenne:	65,9%				

* Échelle pour cette section :

0 - Situation non rencontrée
1 - Totalement en désaccord
2 - En désaccord
3 - En accord
4 - Totalement en accord

Étudiant Plus - *Profil de groupe*

Conception de l'apprentissage

Regroupement : 90010101-00002

Fréquence pour chacune des catégories de moyenne réelle au secondaire :

moins de 65% 0 | 65 à 71% 3 | 71 à 80% 6 | 81% et + 3

Apprentissage en SURFACE	non-app.	jamais	occas.	souvent	toujours
	0	1	-2	-4	-5
Stratégies d'apprentissage					
4. Recopier mes notes telles quelles pour me préparer aux examens.	0	1	3	6	2
5. Retenir une foule de connaissances quand j'étudie.	0	7	4	1	0
9. Recopier fidèlement mes notes dans mes examens.	0	0	4	5	3
10. Commencer l'étude une journée avant l'examen.	0	1	0	11	0
14. Mémoriser mes notes telles qu'écrites.	0	1	4	7	0
21. Préférer les questions « mot à mot » aux examens.	0	2	4	6	0
24. Lire mes notes sans les résumer.	0	1	2	8	1
27. Étudier par cœur la matière que je ne comprends pas.	0	2	6	4	0
29. Faire la lecture de mes notes à haute voix.	0	0	1	10	1
33. Écouter le professeur pour retenir par cœur.	0	0	4	4	4
38. Écouter en classe et un peu d'étude, ça me suffit	0	3	5	4	0
Stratégies d'enseignement	*	*	*	*	*
42. Recopier les notes du professeur écrites au tableau.	0	0	1	4	7
52. Réaliser des tâches que je connais déjà.	0	3	4	4	1
55. Préférer les exposés oraux.	0	0	1	6	5
58. Recevoir beaucoup de contenu.	0	0	1	5	6
64. Recevoir une explication dans les mêmes mots.	0	0	1	7	4
Sous-total:	0,0	1,8	-7,5	-30,7	-14,2
TOTAL:	50,6				
Moyenne:	63,2%				

Apprentissage UTILITAIRE	non-app.	jamais	occas.	souvent	toujours
	0	1	-2	-4	-5
Stratégies d'apprentissage					
3. Faire uniquement les exercices et les travaux notés.	0	2	7	3	0
7. Étudier par cœur pour avoir une bonne note.	0	1	6	5	0
13. Me soucier plus de mes notes (%) que de mes apprentissages	0	1	1	8	2
15. Faire quelques exercices seulement parmi ceux suggérés.	0	3	5	4	0
17. Étudier à la dernière minute suffit pour passer.	0	2	4	6	0
19. Demander au professeur les bonnes réponses pour aller vite.	0	1	5	5	1
25. Étudier juste assez pour obtenir de bonnes notes.	0	2	7	3	0
26. Deviner les questions pour éviter de tout étudier.	0	1	4	7	0
30. Étudier très peu dans les cours jugés peu utiles.	0	9	3	0	0
32. Ne pas réviser la matière déjà notée.	0	4	3	5	0
34. Ne pas chercher la solution d'un problème quand le prof donnera la réponse.	0	1	7	4	0
36. M'absenter à quelques occasions dans les cours peu intéressants.	0	2	3	5	2
40. Partir avant d'avoir terminé les exercices.	0	1	9	2	0
Stratégies d'enseignement	*	*	*	*	*
48. Transmettre les connaissances sans nous les faire découvrir.	0	1	5	5	1
51. Favoriser peu les discussions entre le professeur et les élèves.	0	0	1	9	2
60. Indiquer ce qui est important pour l'examen.	0	0	2	6	4
Sous-total:	0,0	2,6	-12,0	-25,7	-5,0
TOTAL:	40,1				
Moyenne:	50,1%				

* Échelle pour cette section :

0 - Situation non rencontrée
1 - Totalement en désaccord
2 - En désaccord
3 - En accord
4 - Totalement en accord

Étudiant Plus - *Profil de groupe*

Conception de l'apprentissage

Regroupement : 90010101-00002

Fréquence pour chacune des catégories de moyenne **réelle** au secondaire :

moins de 65% [0] 65 à 71% [3] 71 à 80% [6] 81% et + [3]

Comment interpréter les résultats provenant d'Étudiant Plus et le graphique ci-dessous?

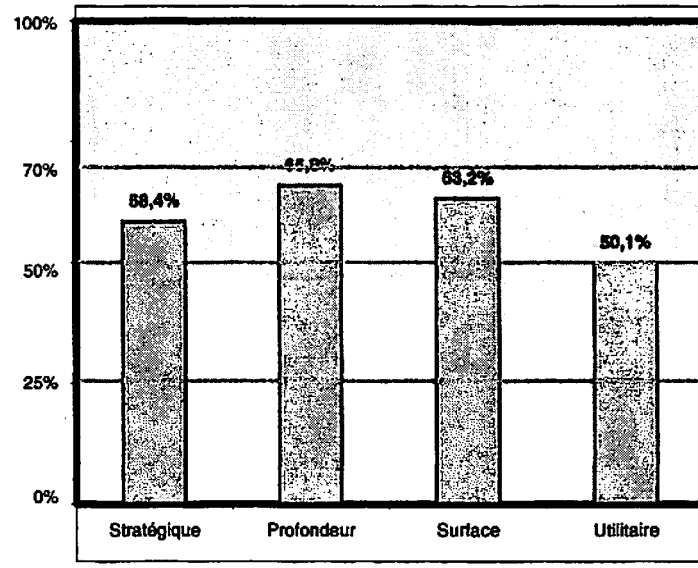
Le logiciel Étudiant plus a calculé les réponses du groupe selon quatre catégories.

Les tableaux «apprentissage stratégique» et «apprentissage en profondeur» indiquent des comportements efficaces d'étude ainsi que des attentes pertinentes envers l'enseignant quant à l'apprentissage.

Si les étudiants du groupe ont répondu 3 ou 4 (4 ou 5 dans le tableaux) à la majorité des questions de ces 2 tableaux, on peut estimer que le groupe **utilise des moyens efficaces pour étudier et réussir.**

À l'opposé, les tableaux **«apprentissage en surface»** et **«apprentissage utilitaire»** regroupent des comportements d'étude **peu efficaces pour réussir au collégial.**

Si les étudiants du groupe ont répondu 3 ou 4 (-4 ou –5 dans les tableaux) à la majorité des questions de ces conceptions de l'apprentissage, on peut penser que le **utilise des moyens peu efficaces pour étudier et réussir** et qu'il a des attentes moins pertinentes envers les enseignants quant à l'apprentissage.



Le graphique ci-dessus, à la droite de cette page, fournit un portrait du groupe quant aux moyens identifiés par le groupe comme efficaces quand on apprend et comme intéressants comme attente envers l'enseignant.

- Si les pourcentages que tu as obtenus **sont plus élevés que 25%** à l'une ou l'autre des colonnes de droite (surface ou utilitaire), il est probable que le groupe utilise **beaucoup de moyens peu efficaces** pour apprendre ;
- Si les pourcentages obtenus aux deux colonnes de gauche (stratégique et profondeur) **sont inférieurs à 70%**, il est probable que le groupe n'utilise **pas suffisamment de moyens** d'étude reconnus comme **efficaces** pour bien apprendre et bien réussir ;
- Il est intéressant d'observer les colonnes dans lesquelles les chiffres sont négatifs (-5 par exemple) dans les quatre premiers tableaux des deux premières pages de ce profil : le caractère négatif indique que le groupe a choisi des comportements ou des attentes peu efficaces au moment de répondre.

Somme toute, le tableau idéal serait le suivant :

90% et +	90% et +	10% et -	10% et -
Apprentissage stratégique	**Apprentissage en profondeur**	**Apprentissage en surface**	**Apprentissage utilitaire**

« Étudiant plus » propose d'aller plus loin dans cette analyse des réponses du groupe : le tableau qui suit signale des aspects à améliorer dans la façon d'apprendre du groupe quant à 8 dimensions sous-jacentes au profil du groupe.
Des suggestions d'instruments sont faites pour chacune des pistes d'intervention. Le guide d'utilisation d'Étudiant Plus présente chacune des composantes de ce profil ainsi que des stratégies d'intervention individuelle et de groupe.

Bonne intervention!

Étudiant Plus - *Profil de groupe*
Résultats et pistes d'amélioration

	DIMENSIONS	Résultat global		INDICATEURS	% moyen	PISTES d'interventions	INSTRUMENTS pour l'intervention
1	**Mémoriser** utilisation « du par cœur » pour apprendre.	46% (4, 5)	A)	vouloir apprendre « par cœur » (à éviter)	61%		
			B)	utiliser des moyens pour apprendre « par cœur » (à éviter)	35%	Enseigner à dégager l'essentiel et à organiser les connaissances ET/OU Enseigner à faire un résumé ;	*« Comment dégager l'essentiel »* *« Comment faire un résumé »*
			C)	vouloir « le mot à mot » aux examens (à éviter)	42%	Enseigner une façon de répondre aux questions types d'examen ET/OU l'anticipation des questions ;	*« Comment répondre à une question d'examen »* *« Comment anticiper les questions d'examen »*
2	**Dégager l'essentiel et faire des liens** savoir dégager les mots clés et faire les relations entre eux.	45% (4, 5)	D)	rechercher les idées clés, ou non	49%		
			E)	chercher le « mot à mot », ou non	31%	Enseigner aux étudiants à dégager les éléments essentiels ET/OU Au besoin, compléter par une stratégie de prise de notes ;	*« Comment anticiper les questions d'examen »* *« Comment prendre des notes »*
			F)	faire des liens et structurer	58%		
			G)	faire des liens à ce que tu sais	42%	Enseigner aux étudiants à dégager les éléments essentiels de cours antérieurs ET/OU Utiliser explicitement les acquis des étudiants au moment de faire apprendre ;	*« Comment dégager l'essentiel »* *« Comment faire un schéma »* *voir les résultats obtenus à la dimension 4*
3	**Échanger pour apprendre**	43% (4, 5)	H)	questionner pour comprendre	42%	Échanger sur le rôle des acteurs ET/OU Échanger sur la conception de l'apprentissage ET/OU une stratégie d'étude en profondeur ;	*« Comment poser des questions pour comprendre »* *« Les rôles des intervenants dans l'apprentissage »* *«Conception de l'apprentissage»* *« Habiletés à se vérifier et se questionner sur ses résultats»*
			I)	échanger en classe pour comprendre	43%	Échanger sur la conception de l'apprentissage et le rôle des connaissances préalables dans l'apprentissage ET/OU Échanger sur le rôle des acteurs ;	*« Conception de l'apprentissage »* *« Les rôles des intervenants dans l'apprentissage »*
4	**Utiliser ses acquis pour apprendre** trouver des exemples personnels, relier le nouveau à ce que l'on sait	49% (4, 5)	J)	me rappeler ce que je sais	58%		
			K)	utiliser ce que je sais	51%		
			L)	vouloir recevoir les connaissances de façon active	42%	Échanger sur la conception de l'apprentissage, sur le rôle majeur des connaissances acquises ainsi que sur l'importance du traitement de l'information par celui qui apprend ; NB : Ce résultat indique que l'élève préfère recevoir l'information plutôt que de traiter l'information par lui-même pour apprendre ;	« Conception de l'apprentissage » « Une stratégie d'étude en profondeur » « Comment apprendre à partir d'exemples » « Comment utiliser ce que l'on sait pour apprendre » « Les rôles des intervenants dans l'apprentissage »

LORSQU'UN RÉSULTAT EST PLUS BAS QUE 45%, il y a recommandation d'action puisque 55% du groupe éprouve des difficultés.
En somme, dans le profil de groupe, plus un résultat est élevé, meilleure est la performance du groupe puisque le logiciel calcule les réponses 4 (souvent) et 5 (toujours) à une stratégie appropriée.
Si un résultat est de 65%, cela signifie que 65% du groupe utilise une stratégie souvent ou toujours.

5	Préférer les situations pratiques	63%	M)	chercher des exemples	42%	Enseigner aux étudiants à utiliser par eux-mêmes des exemples et en dégager l'essentiel :	« Comment trouver des exemples et en dégager l'essentiel »
		(4, 5)	N)	réaliser des activités pratiques	83%		
6	Résoudre des problèmes ou des situations	61%	P)	apprendre une démarche de résolution	65%		
			Q)	faire des problèmes	67%		
		(4, 5)	R)	s'investir pour apprendre par la pratique	52%		
7	Vérification et autoanalyse	53%	S)	se vérifier pour comprendre	46%		
		(4, 5)	T)	se valider auprès du prof après avoir essayé	61%		
8	La motivation à apprendre	52%	U)	vouloir apprendre vraiment	50%		
			V)	se donner des conditions d'étude favorables	57%		
		(4, 5)	W)	vouloir comprendre vraiment *(cotes inversées)*	50%		

LORSQU'UN RÉSULTAT EST PLUS BAS QUE 45%, il y a recommandation d'action puisque 55% du groupe éprouve des difficultés.
En somme, dans le profil de groupe, plus un résultat est élevé, meilleure est la performance du groupe puisque le logiciel calcule les réponses 4 (souvent) et 5 (toujours) à une stratégie appropriée.
Si un résultat est de 65%, cela signifie que 65% du groupe utilise une stratégie souvent ou toujours.

ANNEXE 5

Un exemple de calcul des pourcentages pour les indicateurs et les dimensions

(profil individuel)

Dimension 2 : Dégager l'essentiel et faire des liens

Exemples de calculs de dimensions

N°	Résumé de la question	étudiant 1	étudiant 2	étudiant 3	étudiant 4	Rés.	Indicateurs
18	Sélectionner par écrit les éléments importants d'un texte	4	2	4	5	D sur 30	D) Rechercher les idées clés
37	Dégager ce qui est important et le prendre en note	2	4	4	-5= -1		
20	Prendre des notes lors d'une activité pratique pour me rappeler l'important	2	2	-1	5		
6	Prévoir les questions d'examens pour mieux étudier	2	4	4	5		
60	Indiquer les passages importants d'un texte pour l'examen (cote inversée)	-4=2	4	-4=2	5		
42	Recopier les notes du prof. écrites au tableau	-5=-1	4	-4=2	-5=-1		
	total	11 sur 30 37 %, c'est-à-dire <45 %	20 sur 30 67 %, c'est-à-dire >64 %	15 sur 30 50 %, c'est-à-dire entre	18 sur 30 60 %, c'est-à-dire entre		
21	Préférer les questions « mot à mot » aux examens	-4=2	-2=4	-4=2	-2=4	E sur -15	E) Chercher le « mot à mot »
4	Recopier mes notes pour me préparer aux examens	-5=-1	-2=4	1= 5	-2=4		
64	Recevoir une explication dans les mêmes mots	-2=4	-2=4	-4=2	0=0		
	total	5 sur 15 c'est-à-dire 33 %	12 sur 15 c'est-à-dire 80 %	9 su 15 60 %	8 sur 10 80 %		
		etc.					

ANNEXE 6

Un exemple de calcul des pourcentages pour les indicateurs et les dimensions

(profil de groupe)

Dimension 2 :

Dégager l'essentiel et faire des liens

Exemple de calculs de dimensions pour un groupe :
réponse 4 ou 5 (toujours ou jamais)
Nombre d'étudiants dans le groupe : 10

N°	Résumé de la question	G1		
18	Sélectionner par écrit les éléments importants d'un texte	3=30 %	190 divisé par 6, 32 %, c'est-à-dire <45 %	Pistes d'intervention
37	Dégager ce qui est important et le prendre en note	9=60 %		
20	Prendre des notes lors d'une activité pratique pour me rappeler l'important	2=20 %		
6	Prévoir les questions d'examens pour mieux étudier	6=40 %		
60	Indiquer les passages importants d'un texte pour l'examen (cote inversée)	8= 2=20 %		
42	Recopier les notes du prof. écrites au tableau (cote inversée)	8=2=20 %		
etc.				

Section 2

Système *Étudiant Plus / Résultats Plus*

Note concernant l'implantation

Hiver 2004

I. Présentation du système

Le système se compose de quatre applications :

- ***Étudiant Plus.***

  Ce logiciel permet l'analyse des données recueillies à l'aide des questionnaires *Étudiant Plus*. Bien que l'application soit centralisée, une certaine portion de l'installation doit se faire sur le poste de travail de l'utilisateur.

- ***Résultats Plus.***

  Ce logiciel permet l'analyse des données recueillies à l'aide des questionnaires *Résultats Plus*. Bien que l'application soit centralisée, une certaine portion de l'installation doit se faire sur le poste de travail de l'utilisateur.

- ***Questionnaires WEB.***

  Il s'agit ici d'un ensemble de questionnaires WEB utilisant ASP. On retrouve à l'intérieur de cette application les questionnaires WEB *Étudiant Plus* et *Résultats Plus*.

- ***Gestion EPlus - RPlus.***

  Ce logiciel vous permet de mettre à jour la base de données centrale du système. Il permet de gérer les paramètres sociométriques des étudiants ainsi que les données numérisées recueillies lors de la passation des questionnaires *Étudiant Plus* et *Résultats Plus* (version papier).

II. Installation du système

1. Installation sur le serveur

L'installation du système se fait en trois étapes. La première étape consiste donc à copier sur un serveur les éléments partagés du système. Ces éléments sont réunis dans le même répertoire. Ce répertoire doit être accessible via le Internet si vous souhaitez pouvoir utiliser les questionnaires WEB. Sinon, vous devrez vous contenter d'utiliser les questionnaires « papier », ce qui implique l'utilisation d'un lecteur optique.

Il est important que les fichiers exécutables correspondants aux logiciels *Étudiant Plus* et *Résultats Plus* soient dans le même répertoire pour qu'ils puissent partager la même base de données.

2. Installation sur le poste de l'intervenant.

La deuxième étape consiste donc à installer sur le poste de l'intervenant (enseignant, conseiller pédagogique, API, etc.), les logiciels *Étudiant Plus* et *Résultats Plus*. Il à noter que vous devrez, une fois les procédures d'installation complétées, créer des raccourcis qui mèneront aux applications installées sur le serveur.

Le poste devra évidement avoir un accès complet au répertoire contenant les applications et la base de données du système.

3. Installation sur le poste du responsable technique de la gestion du système.

La troisième étape consiste donc à installer sur le poste client du responsable technique de la gestion du système, le logiciel *Gestion EPlus - RPlus*. Il à noter que ce poste devra évidement avoir un accès complet au répertoire contenant la base de données du système

Système *Étudiant Plus / Résultats Plus*

Notice d'installation

Printemps 2004

I. Phase préparatoire

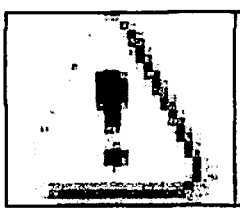
- Avant d'installer une ou l'autre des composantes du système, vous devez évidement vous assurez que votre *compte-utilisateur* vous donne le privilège (droit) d'installer des logiciels sur votre ordinateur. En cas de doute, faîtes appel à un technicien du service informatique. N'oubliez pas de fermer toutes les applications avant de démarrer l'installation de l'une ou l'autre des composantes du système.
- Les logiciels *Étudiant Plus* et *Résultats Plus* doivent être installés dans **le même répertoire.**

II. Installation du logiciel Étudiant Plus

Pour installer le logiciel *Étudiant Plus*, vous devez suivre la procédure suivante :

- Vous devez exécuter le programme d'installation «*setup.exe*» que vous trouverez dans le répertoire «*Installation – Étudiant Plus*». Lors de l'exécution de ce programme d'installation, vous devez simplement suivre les étapes proposées par le logiciel.
- **Pour compléter l'installation vous devez copier le répertoire «*Documentation EPlus*» dans le répertoire où vous avez installé le logiciel *Étudiant Plus*.**

Note :	*Des versions récentes des logiciels Word et Excel de Microsoft doivent être installées sur le poste de travail de l'utilisateur.*

	ATTENTION : **Veuillez noter que l'installation du logiciel ne sera pas fonctionnelle si vous ne respectez pas la procédure décrite ci-dessus.**

III. Installation du logiciel Résultat Plus

Pour installer le logiciel *Résultats Plus*, vous devez suivre la procédure suivante :

- Vous devez exécuter le programme d'installation «*setup.exe*» que vous trouverez dans le répertoire «*Installation – Résultats Plus*». Lors de l'exécution de ce programme d'installation, vous devez simplement suivre les étapes proposées par le logiciel.

Note :	*Des versions récentes des logiciels Word et Excel de Microsoft doivent être installées sur le poste de travail de l'utilisateur.*

IV. Installation du logiciel Gestion Plus

Pour installer le logiciel *Gestion Plus*, vous devez suivre la procédure suivante :

- Vous devez exécuter le programme d'installation «*setup.exe*» que vous trouverez dans le répertoire «*Installation – Gestion Plus*». Lors de l'exécution de ce programme d'installation, vous devez simplement suivre les étapes proposées par le logiciel.

V. Installation des questionnaires WEB.

Pour installer les questionnaires WEB, vous devez suivre la procédure suivante :

- Les différents fichiers composant la portion WEB du système sont réunis dans le répertoire «*Plus*». Vous n'avez qu'à copier ce répertoire sur le serveur WEB.
- Ce répertoire contient un fichier nommé «*configuration.txt*». Vous devez écrire dans ce fichier le nom complet du fichier contenant la base de données incluant son chemin d'accès.

Section 3

Logiciel *Gestion EPlus-RPlus*

GUIDE D'UTILISATION

Hiver 2004

Table des matières

I. Présentation du logiciel

Ce logiciel permet d'assurer la gestion de la base de données centralisée du système Étudiant Plus / Résultats Plus. Les fonctionnalités de ce logiciel sont regroupées en trois catégories :

- ***Gestion de la configuration.***

  Cette portion du logiciel regroupe les diverses fonctions permettant de configurer l'importation des données. Vous pourrez donc préciser le format des différents fichiers textes contenant les diverses informations permettant de bâtir le modèle de données nécessaire à l'utilisation des logiciels *Étudiant Plus* et *Résultats Plus*.

- ***Importation des données.***

  Cette portion du logiciel regroupe les diverses fonctions permettant d'importer les données reliées à l'utilisation des logiciels *Étudiant Plus* et *Résultats Plus*. Cela inclus les paramètres sociométriques des étudiants, la description des groupes-cours et les données numérisées provenant de la passation des versions «papier» des questionnaires *Étudiant Plus* et *Résultats Plus*.

- ***Gestion des rapports.***

  Cette portion du logiciel regroupe les diverses fonctions permettant d'exporter et d'imprimer les rapports de configuration et d'intégration reliés à la gestion de la base de données centralisée du système.

II. Ouverture de la base de données

Une fois le démarrage de l'application effectué, la fenêtre ci-dessous s'affiche à l'écran.

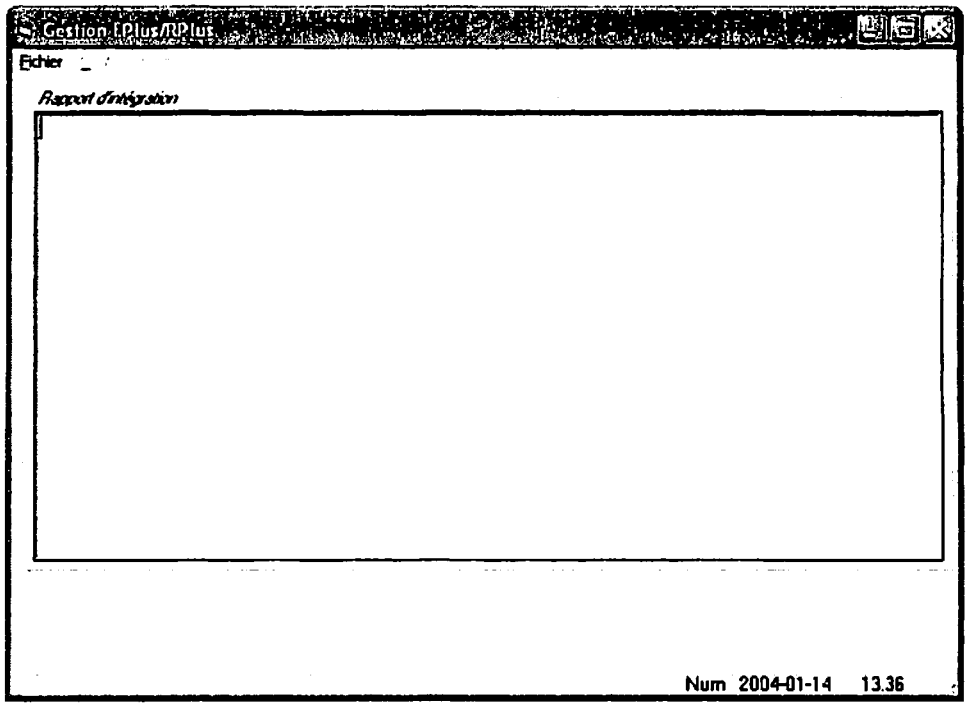


Schéma #1: Fenêtre initiale

Vous devez maintenant sélectionner l'option ***Ouvrir la base de données...*** du menu **Fichier**.

Le nom du fichier contenant la base de données est : **EPlus_RPlus.dat**

Note : Avant d'ouvrir la base de données, il est fortement recommandé de créer une copie de sauvegarde de celle-ci. Cela minimisera les risques de corruption de la base de données en cas d'erreur de manipulation.

Note : Vous ne devez pas modifier le nom du fichier de base de données car les logiciels ***Étudiant Plus*** et ***Résultats Plus*** n'auront plus accès aux données.

III. Configuration de l'importation des données

1. Généralité.

Les options de configuration sont accessibles à partir du menu **Configuration** (voir schéma ci-dessous).

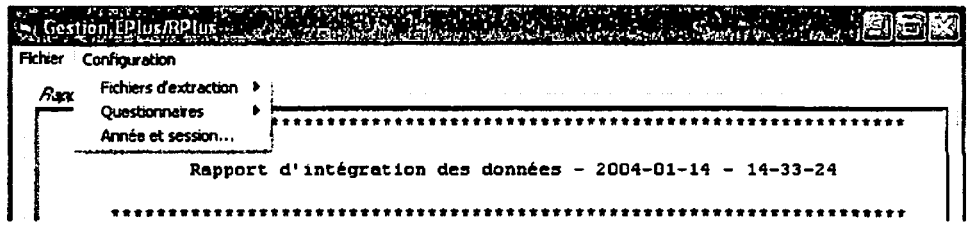


Schéma #2: Menu **Configuration**

Dans ce menu, les options de configuration sont réparties en trois (3) catégories :

- ***Fichiers d'extraction.***

  Cette catégorie regroupe les options de configuration permettant de créer le modèle de données utilisé par les logiciels *Étudiant Plus* et *Résultats Plus*. Ce modèle est construit à partir de trois fichiers distincts. Le premier de ceux-ci contient une description des étudiants via leur paramètre sociométrique. Le deuxième fichier contient les informations permettant d'associer des enseignants à des groupes-cours. Le troisième fichier contient les informations permettant d'associer des étudiants à des groupes-cours.

- ***Questionnaires.***

  Cette catégorie regroupe les options de configuration permettant d'importer les données numérisées provenant de la passation des versions «papier» des questionnaires *Étudiant Plus* et *Résultats Plus*.

- ***Année et session...***

  Cette option du menu permet de préciser l'année/session à laquelle sont reliées les données. Dans un contexte normal d'utilisation du logiciel vous ne devriez pas avoir à modifier l'année/session car celle-ci correspondra automatiquement à l'année/session courante.

2. Stratégie d'intégration des données.

Les logiciels *Étudiants Plus* et *Résultats Plus* utilisent une base de données centralisée. Les informations inscrites dans cette base de données proviennent en partie des données « Collège » (généralement des bases de données de type professionnel ou propriétaire diverses) et en partie de données numérisées obtenues en passant les versions « *Papier* » des questionnaires *Étudiant Plus* et *Résultats Plus* au lecteur optique.

Pour permettre à tous les collèges d'utiliser ce système nous avons créé une passerelle générique qui permettra d'intégrer les données qu'importe leur provenance initiale. Cette passerelle nécessite l'utilisation de fichiers de type texte pour contenir les diverses informations. Ces fichiers devront être créés par le service informatique de chaque collège à partir de leur propre base de données pour ce qui concerne les informations générales concernant les étudiants, les enseignants et les cours, et à partir du lecteur optique pour ce qui est des questionnaires.

Le service informatique devra préparer trois (3) fichiers d'extraction. Nous proposons un format standard pour chacun de ces fichiers. Par contre, il est raisonnable de penser que les différents collèges pourraient devoir adapter ce format standard à leur besoin. La suite de ce chapitre explique comment personnaliser la configuration des fichiers d'extraction.

De plus, les différents modèles de lecteur optique produisent des fichiers de type texte de format varié. Là encore, la suite du chapitre vous montrera comment personnaliser la configuration de l'intégration des questionnaires numérisés.

Pour ce qui est de la description des fichiers d'extraction et de questionnaire, référez-vous au chapitre VI (Description des fichiers de données) et VII (Dictionnaire de données).

3. Configuration de l'importation des paramètres sociométriques.

Pour accéder à cette option, vous devez passer par le menu **Configuration**, puis par le sous-menu **Fichiers d'extraction** (voir schéma ci-dessous) et enfin par l'option **Paramètres sociométriques...** .

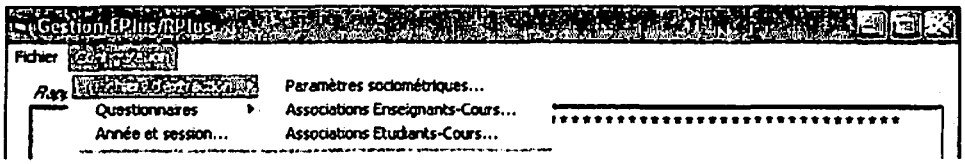


Schéma #3: Sous-menu **Fichiers d'extraction**

Une fois l'option **Paramètres sociométriques...** sélectionnée, vous verrez apparaître la fenêtre de configuration du fichier d'extraction des paramètres sociométriques (voir schéma ci-dessous).

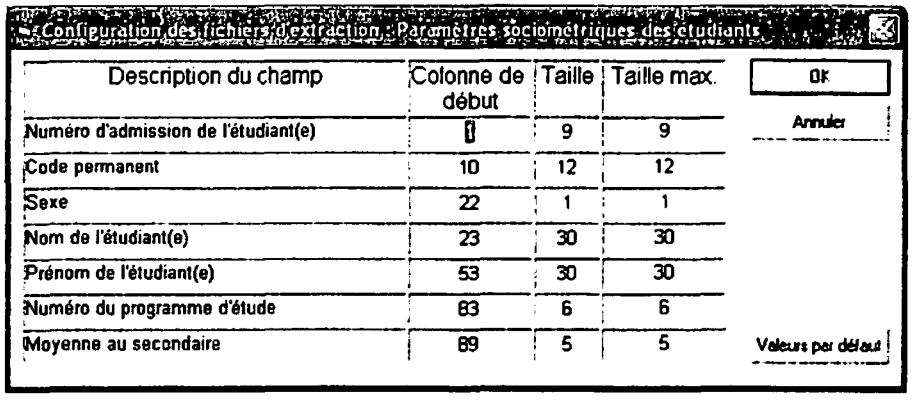


Schéma #4: fenêtre de configuration du fichier d'extraction des paramètres sociométriques

Via cette fenêtre vous pourrez indiquer la position des différents champs d'information ainsi que la taille de chacun des champs. Vous pouvez revenir aux valeurs normales de configuration en appuyant sur le bouton ***Valeurs par défaut***. Si vous appuyez sur le bouton ***Annuler***, les modifications ne seront pas enregistrées. Pour enregistrer les modifications, vous devez appuyer sur le bouton ***Ok***.

4. Configuration de l'importation des associations enseignants-cours.

Pour accéder à cette option, vous devez passer par le menu **Configuration**, puis par le sous-menu **Fichiers d'extraction** (voir schéma #3) et enfin par l'option **Associations Enseignants-Cours ...** .

Une fois l'option **Associations Enseignants-Cours ...** sélectionnée, vous verrez apparaître la fenêtre de configuration du fichier d'extraction des paramètres sociométriques (voir schéma ci-dessous).

Configuration des fichiers d'extraction - Associations Enseignants-Cours

Description du champ	Colonne de début	Taille	Taille max.
Numéro de l'enseignant(e)	1	6	12
Nom de l'enseignant(e)	7	30	30
Prénom de l'enseignant(e)	37	30	30
Numéro du cours	67	8	8
Numéro du groupe	75	5	6
Année	80	4	4
Session	84	1	1

OK

Annuler

Valeurs par défaut

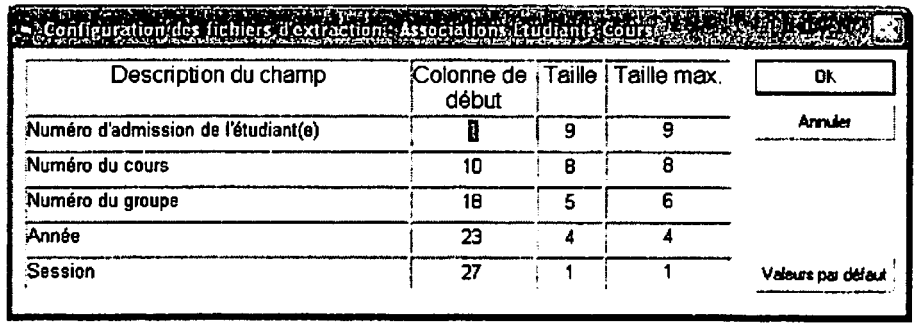
Schéma #5: fenêtre de configuration du fichier d'extraction des associations enseignants-cours

Via cette fenêtre vous pourrez indiquer la position des différents champs d'information ainsi que la taille de chacun des champs. Vous pouvez revenir aux valeurs normales de configuration en appuyant sur le bouton ***Valeurs par défaut***. Si vous appuyez sur le bouton ***Annuler***, les modifications ne seront pas enregistrées. Pour enregistrer les modifications, vous devez appuyer sur le bouton ***Ok***.

5. Configuration de l'importation des associations étudiants-cours.

Pour accéder à cette option, vous devez passer par le menu **Configuration**, puis par le sous-menu **Fichiers d'extraction** (voir schéma #3) et enfin par l'option **Associations Étudiants-Cours ...** .

Une fois l'option **Associations Étudiants-Cours ...** sélectionnée, vous verrez apparaître la fenêtre de configuration du fichier d'extraction des paramètres sociométriques (voir schéma ci-dessous).



Description du champ	Colonne de début	Taille	Taille max.
Numéro d'admission de l'étudiant(e)	1	9	9
Numéro du cours	10	8	8
Numéro du groupe	18	5	6
Année	23	4	4
Session	27	1	1

Schéma #6: fenêtre de configuration du fichier d'extraction des associations associations étudiants-cours

Via cette fenêtre vous pourrez indiquer la position des différents champs d'information ainsi que la taille de chacun des champs. Vous pouvez revenir aux valeurs normales de configuration en appuyant sur le bouton ***Valeurs par défaut.*** Si vous appuyez sur le bouton ***Annuler***, les modifications ne seront pas enregistrées. Pour enregistrer les modifications, vous devez appuyer sur le bouton ***Ok.***

6. Configuration de l'importation des questionnaires Étudiant Plus.

Pour accéder à cette option, vous devez passer par le menu **Configuration**, puis par le sous-menu **Fichiers d'extraction** (voir schéma #3) et enfin par l'option **Questionnaires Étudiant Plus ...** .

Une fois l'option **Questionnaires Étudiant Plus ...** sélectionnée, vous verrez apparaître la fenêtre de configuration du fichier d'extraction des paramètres sociométriques (voir schéma ci-dessous).

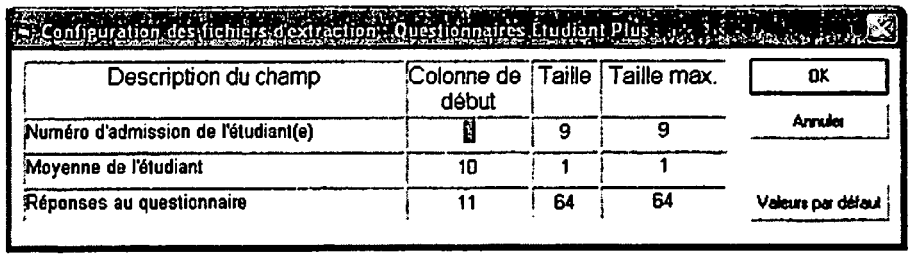


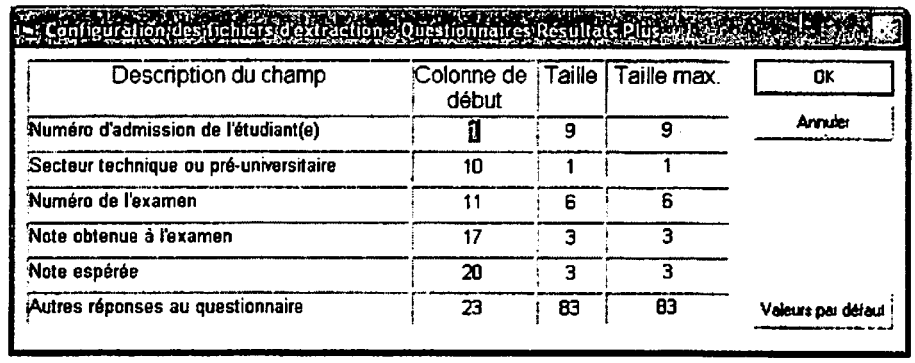
Schéma #7: fenêtre de configuration du fichier d'extraction des associations questionnaires Étudiant Plus

Via cette fenêtre vous pourrez indiquer la position des différents champs d'information ainsi que la taille de chacun des champs. Vous pouvez revenir aux valeurs normales de configuration en appuyant sur le bouton ***Valeurs par défaut.*** Si vous appuyez sur le bouton ***Annuler***, les modifications ne seront pas enregistrées. Pour enregistrer les modifications, vous devez appuyer sur le bouton ***Ok.***

7. Configuration de l'importation des questionnaires Résultats Plus.

Pour accéder à cette option, vous devez passer par le menu **Configuration**, puis par le sous-menu **Fichiers d'extraction** (voir schéma #3) et enfin par l'option **Questionnaires Résultats Plus ...** .

Une fois l'option **Questionnaires Résultats Plus ...** sélectionnée, vous verrez apparaître la fenêtre de configuration du fichier d'extraction des paramètres sociométriques (voir schéma ci-dessous).



Description du champ	Colonne de début	Taille	Taille max.
Numéro d'admission de l'étudiant(e)	1	9	9
Secteur technique ou pré-universitaire	10	1	1
Numéro de l'examen	11	6	6
Note obtenue à l'examen	17	3	3
Note espérée	20	3	3
Autres réponses au questionnaire	23	83	83

Schéma #8: fenêtre de configuration du fichier d'extraction des associations questionnaires Résultats Plus

Via cette fenêtre vous pourrez indiquer la position des différents champs d'information ainsi que la taille de chacun des champs. Vous pouvez revenir aux valeurs normales de configuration en appuyant sur le bouton ***Valeurs par défaut***. Si vous appuyez sur le bouton ***Annuler***, les modifications ne seront pas enregistrées. Pour enregistrer les modifications, vous devez appuyer sur le bouton ***Ok***.

IV. Importation des données

1. Généralité.

Pour accéder aux options d'importation, vous devez passer par le menu **Fichier**, puis par le sous-menu **Importer** (voir schéma ci-dessous).

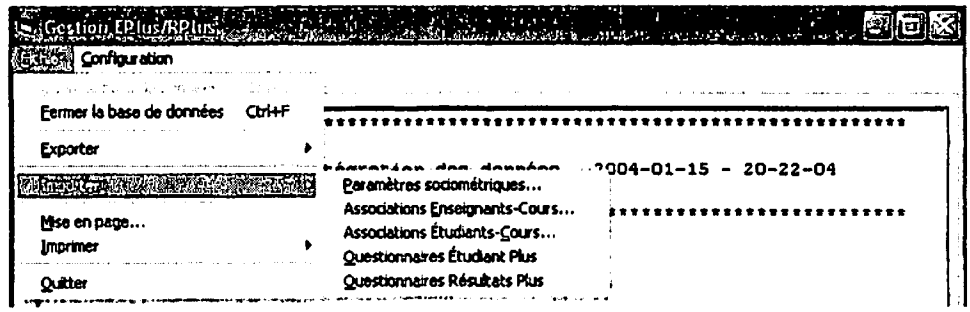


Schéma #9: Menu **Importer**

Les différentes options d'importation donnent ensuite accès à des fenêtres d'ouverture de fichier qui vous permettent de sélectionner le fichier contenant les données à importer. Il est très important de s'assurer de sélectionner le bon fichier car il a un risque réel de corruption de la base de données dans le cas où le fichier ne contient pas les données que l'on souhaite importer.

V. Description des fichiers de données

1. Description du fichier contenant les paramètres sociométriques des étudiants.

Le fichier de type texte contenant les paramètres sociométriques des étudiants doit contenir les sept (7) champs suivants :

- le numéro d'admission ou de matricule de l'étudiant
- le code permanent de l'étudiant
- le sexe (F ou M) de l'étudiant
- le nom de l'étudiant
- le prénom de l'étudiant
- Le numéro de son programme d'étude (exemple : 420.AA)
- La moyenne au secondaire de l'étudiant

Pour chacun des champs, on doit préciser la colonne à laquelle débute le champ et, la taille (nombre de caractères) du champ. La taille ne pourra excéder la taille maximale prévue pour le champ.

2. Description du fichier contenant les associations enseignants-cours.

Le fichier de type texte contenant les associations enseignants-cours doit contenir les sept (7) champs suivants :

- le numéro de l'enseignant
- le nom de l'enseignant
- le prénom de l'enseignant
- le numéro du cours
- le numéro du groupe
- l'année
- la session

Pour chacun des champs, on doit préciser la colonne à laquelle débute le champ et, la taille (nombre de caractères) du champ. La taille ne pourra excéder la taille maximale prévue pour le champ.

3. Description du fichier contenant les associations étudiants-cours.

Le fichier de type texte contenant les associations étudiants-cours doit contenir les cinq (5) champs suivants :

- le numéro d'admission ou de matricule de l'étudiant
- le numéro du cours
- le numéro du groupe
- l'année
- la session

Pour chacun des champs, on doit préciser la colonne à laquelle débute le champ et, la taille (nombre de caractères) du champ. La taille ne pourra excéder la taille maximale prévue pour le champ.

4. Description du fichier contenant les questionnaires Étudiant Plus.

Le fichier de type texte contenant les questionnaires Étudiant Plus doit contenir les trois (3) champs suivants :

- le numéro d'admission ou de matricule de l'étudiant
- la moyenne de l'étudiant (un chiffre de 1 à 4)
- Réponses au questionnaire Étudiant Plus

Pour chacun des champs, on doit préciser la colonne à laquelle débute le champ et, la taille (nombre de caractères) du champ. La taille ne pourra excéder la taille maximale prévue pour le champ.

5. Description du fichier contenant les questionnaires Résultats Plus.

Le fichier de type texte contenant les questionnaires Résultats Plus doit contenir les six (6) champs suivants :

- le numéro d'admission ou de matricule de l'étudiant
- le secteur de l'étudiant (pré-universitaire ou technique)
- le numéro de l'examen
- la note obtenue à l'examen
- la note espérée
- réponses au questionnaire Résultats Plus

Pour chacun des champs, on doit préciser la colonne à laquelle débute le champ et, la taille (nombre de caractères) du champ. La taille ne pourra excéder la taille maximale prévue pour le champ.

VI. Dictionnaire de données

Données	Fichiers de données					Taille standard	Taille maximale	Contraintes et exemples
	Paramètres sociométriques	*Associations Enseignants-Cours*	*Associations Étudiants-Cours*	*Questionnaires Étudiant Plus*	*Questionnaires Résultats Plus*			
Année		√	√			4	4	La valeur de l'année sur 4 chiffres ; ex : 2004
Code permanent de l'étudiant	√					12	12	Les 12 caractères du code permanent
Moyenne de l'étudiant perçue	√			√		1	1	Un chiffre de 1 à 4
Moyenne au secondaire réelle						5	5	Un nombre réel ou entier
Nom de l'enseignant		√				30	30	Le nom de l'enseignant
Nom de l'étudiant	√					30	30	Le nom de l'étudiant
Note espérée					√	3	3	La note espérée à l'examen
Note obtenue					√	3	3	La note obtenue à l'examen
Numéro d'admission	√		√	√	√	9	9	Le numéro d'admission ou de matricule de l'étudiant
Numéro de l'enseignant		√				6	12	Le numéro de l'enseignant
Numéro de l'examen					√	6	6	Le numéro de l'examen
Programme d'étude	√					6	6	Le code du programme d'étude
Numéro du cours		√	√			8	8	Le numéro du cours
Numéro du groupe		√	√			5	6	Le numéro du groupe-cours
Prénom de l'enseignant		√				30	30	Le prénom de l'enseignant
Prénom de l'étudiant	√					30	30	Le prénom de l'étudiant
Réponses au questionnaire Étudiant Plus				√		64	64	Les réponses au questionnaire Étudiant Plus
Réponses au questionnaire Résultats Plus					√	83	83	Les réponses au questionnaire Résultats Plus
Secteur de l'étudiant					√	1	1	Le secteur d'étude pré-universitaire ou technique
Session		√	√			1	1	La session
Sexe de l'étudiant	√					1	1	Le sexe de l'étudiant ; F ou M

Note : Veuillez noter que la codification de la donnée indiquant le secteur d'étude d'un étudiant dans un questionnaire Résultats Plus pourrait être modifiée.

Section 4

GUIDE D'UTILISATION

RÉSULTAT PLUS :
du diagnostic aux pistes d'amélioration

Instrument de diagnostic
et d'intervention en aide à l'apprentissage

Claude Gagnon

Cégep
de Thetford

Carrefour
de la réussite
au collégial

Résultat Plus : du diagnostic aux pistes d'amélioration

a pu être développé et mis au point grâce au soutien des organismes suivants :

La **Direction générale de l'enseignement collégial qui, par la voie du programme PAREA**, a financé le développement du questionnaire Résultat Plus comme instrument de mesure des difficultés d'apprentissage des étudiants (1993) et comme processus d'intervention (1998).

Le **Carrefour de la réussite au collégial (CRAC)** qui a soutenu les travaux de 2004 ayant donné l'occasion de compléter Résultat Plus sous l'angle de l'intervention en aide à l'apprentissage.

Le **Collège Lionel-Groulx** qui a fourni un appui à la réalisation des travaux informatiques pilotés par Monsieur Vincent Échelard de cette même institution. Le travail de ce dernier a été tout aussi remarquable dans le traitement informatique du logiciel Résultat Plus que dans celui de Étudiant Plus.

Le **Cégep de Thetford** qui a été l'institution d'accueil de ces travaux et le lieu d'éclosion, qui les a soutenus financièrement et qui en a favorisé le développement et la mise en œuvre.

MERCI À CHACUN DE CES ORGANISMES
et aux personnes qui les incarnent!

L'ensemble de ce texte a été rédigé au genre masculin
à la seule fin d'en alléger la lecture.

On pourra se procurer des copies supplémentaires de ce guide en communiquant avec le Cégep de Thetford, au Service d'animation et de développement pédagogiques.

TABLE DES MATIÈRES

TABLE DES MATIÈRES (suite)

Un mot de présentation

Résultat Plus a été conçu dans sa version initiale en 1990 par Claude Gagnon et André Thivierge qui occupaient alors, respectivement, le poste de conseiller pédagogique et celui d'enseignant. Le questionnaire a été ensuite transformé afin qu'il devienne un outil prédictif validé à titre d'instrument de mesure; ces travaux ont été réalisés par André Thivierge, Rhéo Lacroix, Marc-André Lessard et François Lasnier, et supervisés par Claude Gagnon. En 1998, à la suite des difficultés signalées par les utilisateurs, André Thivierge et Pierre Carbonneau exécutent les travaux consolidant Résultat Plus sous deux angles : le questionnaire lui-même est amélioré et le processus est développé du point de vue de l'interprétation et de l'intervention.

Au cours des dernières années, deux nouveaux besoins ont émergé : faciliter l'entrée des données et leur traitement informatique, d'une part, et, d'autre part, soutenir davantage le diagnostic et l'intervention afin de faciliter l'utilisation de Résultat Plus, perçu alors comme un outil « lourd » à utiliser.

Le Cégep de Thetford et le Carrefour de la réussite au collégial ont accepté d'appuyer le déploiement de Résultat Plus sous ces deux cibles principales. Le projet a été coordonné par Pierre Foley, conseiller pédagogique, projet qui avait été conçu par Pierre Carbonneau. Les travaux ont été exécutés par l'auteur du présent guide. Un souci d'harmoniser les instruments Étudiant Plus et Résultat Plus a fondé nos travaux de manière qu'un utilisateur familier avec l'un des deux instruments puisse se sentir à l'aise très rapidement dans l'autre : on comprendra aussi que ces deux outils relèvent d'une même conception de l'apprentissage et de l'intervention. Ils ont des contributions différentes et complémentaires à la fois par la nature du questionnaire et par les moments d'utilisation.

L'instrumentation Résultat Plus est donc le fruit d'un travail d'équipe, d'un processus de développement adapté aux besoins des utilisateurs et d'une volonté ferme de la part d'intervenants du Cégep de Thetford d'offrir, à tous les étudiants, un soutien dans leur chemin vers la réussite. Que cette instrumentation soit une aide efficace pour les intervenants et les équipes programme pour mieux comprendre le processus conduisant à un apprentissage en profondeur et pour faciliter à tous les étudiants une réussite optimale de leurs études collégiales.

Claude Gagnon

Note.— Deux mots de remerciement très sincères à Mesdames Doris Bolduc et Sylvie Rousseau qui ont agi comme deux personnes des plus « aidantes » dans la réalisation de Résultat Plus. Merci à vous qui avez contribué au secrétariat des travaux relatifs à Résultat Plus au Service d'animation et de développement pédagogiques du Cégep de Thetford.

1. Ce qu'est « Résultat Plus : du diagnostic aux pistes d'amélioration »

1.1 Les caractéristiques générales de Résultat Plus

Résultat Plus est un instrument de mesure des difficultés d'apprentissage des étudiants. Il possède des caractéristiques métrologiques qui en font un instrument prédictif de la réussite des étudiants selon le type de difficultés éprouvées. Les paramètres prédictifs ont été établis en fonction des diverses familles de programmes de formation dispensés dans le réseau collégial sur la base d'une batterie de tests.

L'instrumentation Résultat Plus est composée de divers outils : un questionnaire s'adressant aux étudiants, un guide général d'intervention appuyant le processus Résultat Plus, de l'administration du questionnaire jusqu'à la démarche d'intervention. Ces deux premiers instruments sont maintenant complétés par un nouveau logiciel de traitement de données produisant un profil individuel et un profil de groupe ainsi que par une banque de documents soutenant les interventions suggérées dans les profils.

Le questionnaire Résultat Plus 2004 est presque identique à celui de 1998. Ce qui diffère substantiellement de la version antérieure concerne les profils individuels et de groupe : ils ont été modifiés afin de diriger encore davantage les intervenants dans l'interprétation des résultats et, surtout, afin de les soutenir à l'aide d'une documentation relative à chacune des suggestions d'actions fournies par Résultat Plus. La seconde différence importante concerne le logiciel de traitement : il est maintenant possible de faire remplir le questionnaire Résultat Plus par ordinateur, et l'utilisateur autorisé a accès au logiciel de gestion des données. Il peut ainsi mieux choisir le type de traitement qu'il souhaite obtenir concernant les étudiants qui ont rempli le questionnaire Résultat Plus.

Le questionnaire Résultat Plus, dont on trouvera une copie à l'Annexe 1, a été conçu initialement sur la base d'un certain nombre de caractéristiques qu'il est important de rappeler au moment de consulter le présent guide d'utilisation. Ces caractéristiques contribuent à faire de Résultat Plus un instrument original, novateur et adapté à la formation collégiale.

— Résultat Plus est un instrument de diagnostic des **difficultés d'apprentissage** des étudiants : il postule que ces difficultés d'apprentissage des élèves n'ont pas leur source dans une seule variable. Au contraire, l'instrument suppose qu'un apprentissage réussi fait appel à la combinaison de **plusieurs variables** : celles concernant l'étudiant comme personne ainsi que celles reliées à la classe, à l'étude et à l'examen[1].

— Résultat Plus est un instrument « **multidimensionnel** » qui veut tenir compte de la complexité de l'apprentissage[2]; ces dimensions touchent le traitement affectif de l'information (la motivation et l'effort, les aspirations et les perceptions de l'étudiant à l'égard de ses études) ainsi que le traitement cognitif de l'information de l'étudiant dans

[1] Dans l'ensemble de la documentation Résultat Plus, le mot « examen » doit être compris au sens large du terme incluant toute forme d'activité d'évaluation dans un contexte scolaire.

[2] Résultat Plus examine les variables influençant l'apprentissage sous l'angle de l'étudiant tout en sachant que d'autres dimensions contribuent significativement aussi à la réussite de l'étudiant : l'enseignement, le programme, l'institution font partie de ces autres dimensions.

diverses situations scolaires soit en classe, soit en situation d'étude, soit en contextes pratiques ou en situation d'examen (voir, pour aller plus loin, Processus Résultat Plus[3], 1998, partie 3).

— Résultat Plus s'appuie sur une conception de l'apprentissage : l'apprentissage efficace exige un **traitement en profondeur** de l'information par celui qui apprend, alors qu'un **traitement en surface** produit un apprentissage faible.

— Résultat Plus interroge les étudiants à partir d'un **déclencheur : le résultat réellement obtenu** à un examen en comparant ce résultat obtenu avec celui que l'étudiant croyait atteindre au moment où il a terminé son étude.

— Résultat Plus diagnostique donc les difficultés **d'apprentissage éprouvées à un examen précis dans une matière particulière** : il s'agit là d'une force importante sous l'angle de la précision du diagnostic. La performance d'un étudiant peut varier énormément d'une matière à une autre et d'un examen à l'autre. Résultat Plus tient compte de cette possibilité tout en postulant que les caractéristiques de la façon d'étudier des étudiants sont relativement semblables d'un examen à l'autre dans la même matière. Résultat Plus tient donc compte du fait que la façon d'étudier varie d'une matière à une autre : étudier les mathématiques est bien différent d'étudier le français. Un même raisonnement vaut aussi pour la philosophie et la biologie, par exemple. Bref, Résultat Plus est un diagnostic des difficultés d'apprentissage **spécifiques d'une matière donnée**[4].

Si cette caractéristique constitue une force du point de vue de la précision du diagnostic, elle s'avère une faiblesse relative sous celui du **danger de généralisation** de ces difficultés. Une attention particulière doit être portée à la question : il faut éviter de généraliser les difficultés observées à des matières vraiment différentes quant à la façon de les étudier. Par exemple, si Résultat Plus est administré en mathématiques, on peut raisonnablement postuler que les difficultés observées pourraient être semblables en physique, en chimie et dans plusieurs disciplines des programmes techniques exigeant les sciences de la nature comme fondement. Il serait toutefois imprudent de généraliser les difficultés détectées à des disciplines comme la biologie, la philosophie ou les langues, par exemple.

— Résultat Plus diagnostique les difficultés d'apprentissage des étudiants en s'appuyant sur la **perception** des étudiants. Par exemple, Résultat Plus interroge chacun des étudiants afin de cerner les caractéristiques de leur étude. A-t-il produit un résumé? A-t-il lu ses notes à haute voix? etc. Les réponses des étudiants nous fournissent leur perception à cet égard et ne nous indiquent pas nécessairement la « réalité » ni non plus la qualité des actions mises en œuvre par eux.

— Résultat Plus propose un **profil individualisé** et un **profil de groupe**. Un enseignant peut donc intervenir auprès de son groupe et auprès de chacun des étudiants. La

---

[3] André Thivierge et Pierre Carbonneau, avec la collaboration de François Lasnier, *Processus Résultat Plus, Diagnostic et intervention en aide à l'apprentissage*, Rapport de recherche, Collège de la région de L'Amiante, 1998.

[4] Puisque Résultat Plus est un instrument de diagnostic spécifique d'un examen donné dans une matière précise, la question suivante se pose : doit-on faire passer Résultat Plus dans plus d'une matière? Cette question est discutée au point 5 du présent guide d'utilisation

comparaison des profils individuels avec le profil de groupe fournit un éclairage intéressant aussi bien pour l'enseignant que pour l'étudiant lui-même.

— Résultat Plus a été conçu comme un instrument que l'on peut utiliser de façon **curative** : le diagnostic et l'intervention sont mis en branle après un examen. Si le premier examen de la session a lieu à la quatrième semaine, il est difficile d'envisager une intervention d'aide auprès du groupe avant la sixième semaine de la session, puisque Résultat Plus ne peut être passé avant que le professeur ne remette le résultat de l'examen (à la cinquième semaine) et qu'il y ait traitement informatique, production des profils individuels et de groupe ainsi qu'une analyse des résultats par l'enseignant. Il est vraisemblable qu'une intervention puisse donc être amorcée à compter de la sixième semaine de cours, si l'on suppose qu'un enseignant n'enseigne qu'une fois par semaine dans le même groupe. Évidemment, plus le premier examen a lieu tôt en session, plus l'intervention pourra se faire tôt en session.

— Sous l'angle de l'intervention, Résultat Plus est fondé sur la conception suivante : il est utile et pertinent d'intervenir en aide à l'apprentissage auprès de tous les étudiants. Plus l'intervention est intégrée à l'enseignement, plus son potentiel d'efficacité est élevé. (voir la partie 5 du présent guide et, pour aller plus loin, le rapport de recherche Processus Résultat Plus, 1998, partie 3).

— Résultat Plus a d'abord été élaboré pour les étudiants du **collégial**. Il peut être utilisé auprès d'autres étudiants de la fin du secondaire et du début de la formation universitaire. Il faudra alors être prudent dans l'interprétation des résultats particulièrement du point de vue du caractère prédictif de la réussite des étudiants.

1.2 Résultat Plus : cadre de référence du questionnaire et structure des outils d'intervention

Résultat Plus, nous l'avons dit, est un instrument qui tient compte d'une diversité de variables. Le questionnaire a été construit autour de ces facteurs. La validation du questionnaire a permis de regrouper ces variables sous forme de tests (T) et de facteurs (F) contribuant à l'apprentissage et à la réussite. Le schéma ci-dessous synthétise ces tests et facteurs et met en évidence la structure du questionnaire.

Le questionnaire lui-même est composé de 85 questions, excepté celles relatives aux renseignements généraux : nom, matricule, programme et sexe.

CADRE CONCEPTUEL DU QUESTIONNAIRE *RÉSULTAT PLUS*

DÉCLENCHEUR

SITUATION SIGNIFICATIVE POUR L'ÉTUDIANT : réception d'un résultat à un examen

- Dans une matière
- Réaction → **Ouverture au changement**
  - Résultat obtenu/espéré
  - Stabilité de la situation
  - Satisfaction/encouragement
  - Efficacité ou non des méthodes

(IC)

Approche multivariée ↔ **Perception de l'étudiant**

Réaction affective

- **Attribution causale**
  - Externe
    - Chance—hasard (T1F4)
    - Difficulté (T1F1)
  - Interne
    - Habileté—talent (T1F3)
    - Effort stratégique (T1F2)
- **Motivation**
  - À la matière
    - Intérêt (T3F1)
    - Engagement (T3F2)
  - Au programme
    - Aux études (T4F1)
    - Au programme (T4F2)
- **Stress**
  - À l'examen
    - Niveau de stress (T7F1)
    - Effets sur l'examen (T7F2)

Conditions générales

- **Vie personnelle**
  - Conditions de vie (T9F1)
  - Santé (T9F2)
- **Quantité de travail** (IC)
- **Temps d'étude**
  - Efficacité (T10F1)
  - Gestion (T10F2)

Traitement de l'information

- en surface
- en profondeur

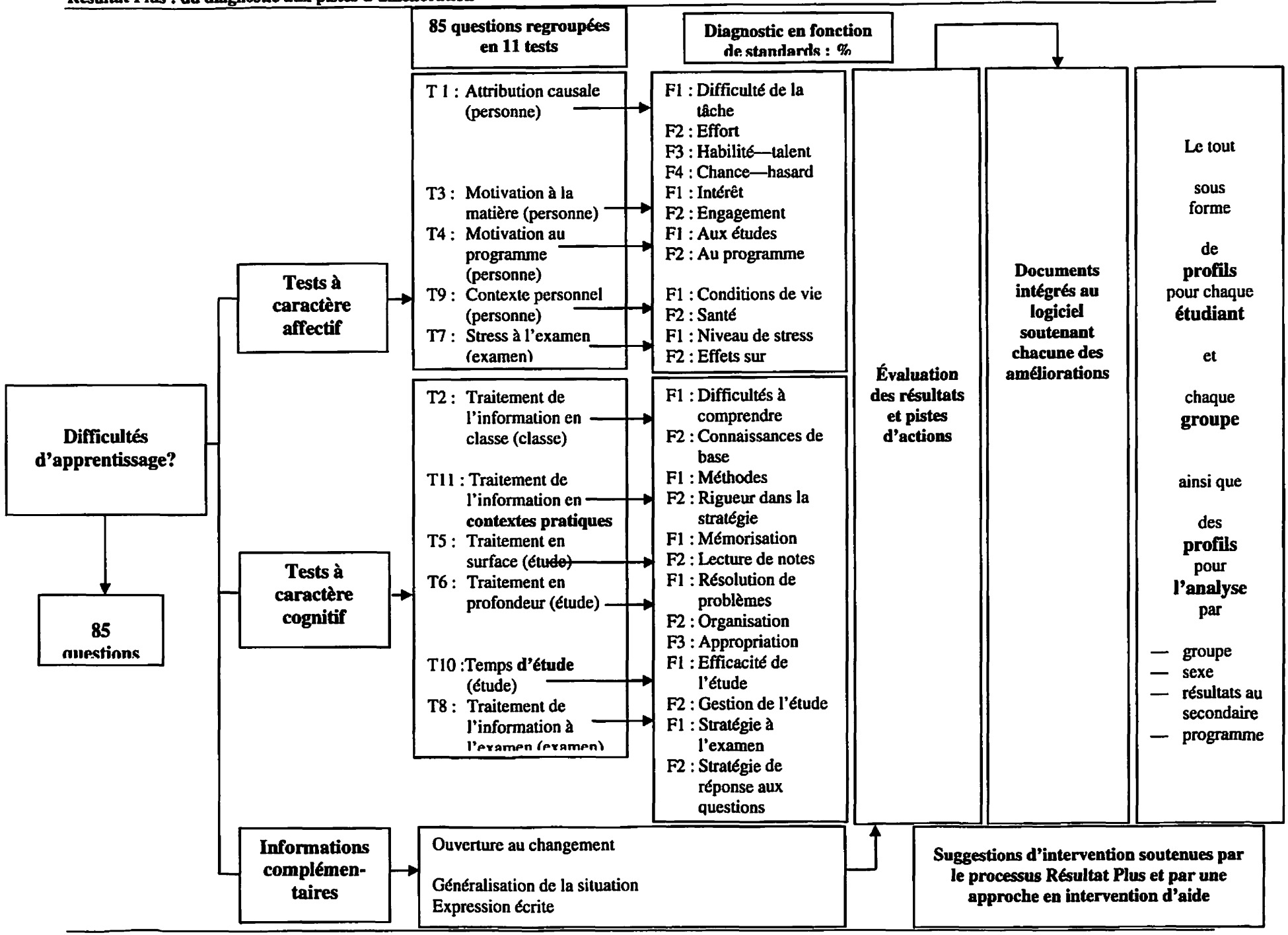
- Classe
  - Difficultés à comprendre (T2F1)
  - Connaissance de base (T2F2)
- Étude
  - Surface
    - Mémorisation (T5F1)
    - Lecture des notes (T5F2)
  - Profondeur
    - Résolution de problèmes (T6F1
    - Organisation (T6F2)
    - Appropriation (T6F3)
- Examen
  - Stratégie de réponse à un examen (T8F1)
  - Stratégie de réponse aux questions (T8F2)
- Contexte pratique
  - Méthodes en contextes pratiques (T111)
  - Rigueur dans la stratégie (T11F2)
- **Contexte pratique** de la situation décrite (IC)
- **Expression écrite** — difficulté (IC)

T : un des tests du questionnaire R+ **IC : informations complémentaires**
F : facteur d'un test

Le lecteur désireux de connaître les procédures utilisées pour constituer les tests et les facteurs pourra consulter le rapport de recherche 1992[5] en ce qui concerne les tests 1 à 10 et le rapport 1998 pour le test 11 (contexte pratique). L'Annexe 2 présente un tableau synthétisant chacun des tests, les facteurs qui leur sont sous-jacents ainsi que les questions qui leur sont associées.

Le questionnaire constitue l'un des instruments caractérisant l'ensemble de l'instrumentation développée pour soutenir l'étudiant et l'enseignant dans le diagnostic, l'interprétation et l'intervention. Le schéma ci-dessous dresse une vue d'ensemble de ces instruments.

[5] Claude Gagnon, Rhéo Lacroix, François Lasnier, Marc-André Lessard et André Thivierge, *Résultat Plus : Instrument de diagnostic des difficultés d'apprentissage*, Thetford Mines, Collège de la région de L'Amiante, 1992.


85 questions regroupées en 11 tests
Diagnostic en fonction de standards : %
Difficultés d'apprentissage?
85 questions
Tests à caractère affectif
T 1 : Attribution causale (personne)
T3 : Motivation à la matière (personne)
T4 : Motivation au programme (personne)
T9 : Contexte personnel (personne)
T7 : Stress à l'examen (examen)
F1 : Difficulté de la tâche
F2 : Effort
F3 : Habilité—talent
F4 : Chance—hasard
F1 : Intérêt
F2 : Engagement
F1 : Aux études
F2 : Au programme
F1 : Conditions de vie
F2 : Santé
F1 : Niveau de stress
F2 : Effets sur
Tests à caractère cognitif
T2 : Traitement de l'information en classe (classe)
T11 : Traitement de l'information en contextes pratiques
T5 : Traitement en surface (étude)
T6 : Traitement en profondeur (étude)
T10 : Temps d'étude (étude)
T8 : Traitement de l'information à l'examen (examen)
F1 : Difficultés à comprendre
F2 : Connaissances de base
F1 : Méthodes
F2 : Rigueur dans la stratégie
F1 : Mémorisation
F2 : Lecture de notes
F1 : Résolution de problèmes
F2 : Organisation
F3 : Appropriation
F1 : Efficacité de l'étude
F2 : Gestion de l'étude
F1 : Stratégie à l'examen
F2 : Stratégie de réponse aux questions
Évaluation des résultats et pistes d'actions
Documents intégrés au logiciel soutenant chacune des améliorations
Le tout sous forme de profils pour chaque étudiant et chaque groupe ainsi que des profils pour l'analyse par
— groupe
— sexe
— résultats au secondaire
— programme
Informations complémentaires
Ouverture au changement
Généralisation de la situation
Expression écrite
Suggestions d'intervention soutenues par le processus Résultat Plus et par une approche en intervention d'aide

Le schéma qui précède met en évidence les éléments qui composent l'ensemble des instruments susceptible d'aider les intervenants dans l'utilisation de Résultat Plus :

— le questionnaire Résultat Plus;

— les tests et les facteurs établis au moment de la validation de Résultat Plus;

— le diagnostic exprimé sous forme de pourcentage pour chacun des facteurs;

— une évaluation des pourcentages obtenus, située dans le profil individuel et dans le profil de groupe;

— une suggestion d'améliorations (pour l'étudiant) et d'interventions (pour l'enseignant) soutenue par une documentation appropriée;

— une documentation, disponible à partir du logiciel, pouvant servir à l'étudiant et à l'enseignant.

Les tests ont été regroupés selon les situations scolaires habituelles : la personne de l'étudiant (tests 1, 3, 4 et 9), la classe (tests 2 et 11), l'étude (tests 5, 6 et 10) et l'examen (tests 7 et 8). Certains de ces tests touchent davantage le caractère affectif des difficultés d'apprentissages, alors que les autres concernent davantage le caractère cognitif.

Les travaux de recherche de 1998, développés par André Thivierge et Pierre Carbonneau, ont été l'occasion de documenter l'ensemble de la démarche d'utilisation de Résultat Plus ainsi que l'approche en intervention d'aide.

Les documents disponibles dans le logiciel Résultat Plus s'adressent parfois aux étudiants et parfois aux enseignants. Certains ont été construits sous forme de textes, d'autres sous forme d'autoévaluation s'adressant aux étudiants afin qu'ils approfondissent l'évaluation de leur situation en fonction d'une ou de plusieurs difficultés observées par Résultat Plus. Tous les instruments suggérés sont disponibles dans la banque de documents et sont accessibles aux enseignants à l'aide du logiciel.

1.3 Le guide d'utilisation Résultat Plus

Le présent guide d'utilisation Résultat Plus a été construit en tenant compte d'une double réalité : d'une part, Résultat Plus est le fruit de plusieurs rapports de recherche (1993 et 1998) et, d'autre part, l'utilisateur, dans un contexte d'intervention, désire avoir entre les mains tout ce qui est nécessaire pour agir, sans avoir à consulter plusieurs documents pour se préparer.

C'est dans ce contexte que le présent guide a été élaboré : les informations qui fondent le questionnaire, établissent les tests et décrivent en profondeur le processus d'intervention ne sont pas reprises dans ce guide. Lorsque cela est pertinent, le lecteur est invité à les approfondir en consultant l'un ou l'autre des rapports de recherche. **Ainsi, seules les informations qui guident directement les actions des utilisateurs sont retenues dans le présent guide.** Dans certains cas, il pourra s'agir de résumés de l'un ou l'autre des rapports de recherche antérieurs.

Une autre caractéristique du présent guide d'utilisation consiste à fournir tout ce qui est nécessaire et seulement ce qui est nécessaire pour soutenir l'utilisateur. Il est même permis d'affirmer qu'une fois ce guide approprié grâce à une lecture en profondeur, l'intervenant n'aura plus vraiment besoin de l'utiliser à nouveau. Après la présente partie, qui a trait au

fondement de l'instrument Résultat Plus, le guide est résolument axé sur le « comment faire » : « comment administrer », « comment interpréter », « comment intervenir », « comment utiliser le logiciel ». Tels sont les principaux titres des diverses sections du guide.

Enfin, Résultat Plus s'adresse aux **étudiants,** aux **enseignants** et aux **autres intervenants** en aide à l'apprentissage : dans le présent guide toutefois, afin d'alléger le texte, nous utilisons la plupart du temps le terme « enseignant » pour désigner les enseignants et les autres intervenants.

2. Comment faire passer le questionnaire Résultat Plus

Cette partie du guide résume les indications pratiques quant à l'administration du questionnaire : le moment, le choix des étudiants à qui on fait passer le questionnaire ainsi que les consignes de passation.

Le moment de la passation

Résultat Plus a été conçu comme un instrument d'identification des difficultés d'apprentissage éprouvées par les étudiants dans une matière donnée à un examen donné. Le moment privilégié de passation est sans doute dès la remise des résultats au premier examen d'une session et, idéalement, dès la première session. Pourquoi? Il est important d'aider les étudiants à mieux apprendre dès le début de la formation. Dans ce contexte, plus le premier examen est passé tôt dans une session, plus l'intervention d'aide subséquente à Résultat Plus pourra être amorcée tôt dans la session. Résultat Plus peut être utilisé à d'autres moments de la formation (voir la section 5.2 du présent guide d'utilisation).

Par ailleurs, il est indéniable qu'un groupe préparé à passer Résultat Plus en bénéficiera davantage. Dans l'essentiel, il s'agit de créer un climat de confiance pour les étudiants et de les assurer que ce questionnaire aura des suites pour eux, en classe ou hors classe. Évidemment, l'enseignant n'agira pas contre la volonté de chacun : nul ne sera forcé. Les consignes de passation explicitent ces orientations.

Le choix des étudiants

Si tous les étudiants n'ont pas nécessairement besoin d'aide individualisée pour mieux réussir, la plupart profitent de la passation de Résultat Plus : répondre au questionnaire, recevoir et analyser leur profil constituent déjà des « interventions » qui aident ces étudiants à prendre conscience de leurs comportements en classe et en situation d'apprentissage. De plus, leur niveau de conscience sera encore plus élevé s'ils ont l'occasion de comparer leur propre profil avec celui du groupe. La plupart des étudiants ont une conception très floue de leurs difficultés d'apprentissage et du type de traitement de l'information qu'ils privilégient en situation de classe, d'étude et d'examen.

Nous recommandons donc de faire passer le questionnaire Résultat Plus à tous les étudiants d'un même groupe.

Idéalement, tous les étudiants de tous les programmes devraient aussi pouvoir bénéficier de Résultat Plus. Au-delà de cette affirmation théorique, toutefois, ce qui est important en soi n'est pas de faire passer le questionnaire, mais de s'assurer qu'il y a des interventions et un suivi adéquat. Dans ce contexte, il nous semble essentiel de faire passer le questionnaire Résultat Plus aux groupes d'étudiants auprès desquels l'enseignant pourra agir.

Les consignes de passation du questionnaire[6]

Afin de faire passer adéquatement Résultat Plus, les consignes suivantes doivent être respectées :

— **créer un climat de confiance :**
  - o éclairer les étudiants sur le sens de la démarche d'aide de façon à ce qu'ils donnent une signification importante au fait de remplir un « autre » questionnaire;
  - o inciter les étudiants à répondre de façon conforme au comportement réel;
  - o assurer les étudiants de l'utilisation confidentielle et exclusive par les enseignants ou les intervenants dans un contexte d'aide;
  - o rappeler qu'il n'y a pas de bonne ou de mauvaise réponse;
  - o exprimer clairement une volonté d'aider individuellement et en groupe.

— **établir la pertinence du questionnaire :**
  - o présenter l'objectif du questionnaire à tout le groupe en même temps (lire le texte de présentation du questionnaire ou en faire un résumé);
  - o informer du fait qu'un profil de groupe et un profil individuel seront remis; ce dernier étant remis à chacun individuellement, il est donc bénéfique pour chacun;
  - o informer sur le moment projeté de la remise des résultats;
  - o préciser qu'il sera possible de cerner des facteurs qui ont contribué au résultat obtenu.

— **établir le contexte de la passation du questionnaire :**
  - o mettre en évidence le fait que le questionnaire est relié à un résultat obtenu à l'examen dans une matière;
  - o illustrer le caractère concret du questionnaire centré sur la façon d'assumer le « métier d'étudiant » dans le contexte de la classe, de l'étude et de la passation de l'examen;
  - o éviter de commenter la performance des étudiants et du groupe à l'examen avant d'administrer le questionnaire Résultat Plus.

— **distribuer le questionnaire à chacun**

— **indiquer la façon de répondre :**
  - o lire les consignes et faire remplir la section des renseignements généraux;
  - o demander à chacun de répondre à TOUTES les questions et accorder le temps de répondre;
  - o mettre en évidence le fait qu'il s'agit de déterminer ce qui explique l'écart entre le résultat obtenu et le résultat espéré à l'examen, résultat que l'étudiant vient de recevoir;
  - o souligner l'importance de la question de base reprise à chaque changement de page ainsi que la valeur de l'échelle de réponse;

[6] Cette section du guide peut être approfondie dans le Guide général d'utilisation élaboré en 1998, pages 6 à 11 du chapitre 4.

- indiquer aux étudiants, dès le début, que l'échelle de réponse change à quelques occasions d'une section à l'autre du questionnaire; donner quelques exemples d'échelle de réponse au besoin;
- répondre aux questions d'éclaircissement.

— **distribuer les copies corrigées de l'examen à chacun des étudiants :**

- donner quelques instants aux étudiants pour prendre connaissance de leurs résultats;
- informer les étudiants que les commentaires sur l'examen et la réponse à leurs questions sont reportés après la passation du questionnaire Résultat Plus.

— **faire remplir la section des renseignements généraux :**

- fournir les indications nécessaires pour répondre à la question du numéro matricule et du code permanent, information disponible sur la carte d'étudiant; ces informations sont essentielles sans quoi le logiciel ne pourra traiter les questionnaires.

— **faire remplir la section 1 en accompagnant les étudiants :**

- Question 1, **résultat obtenu** : « EST » correspond au résultat brut obtenu à l'examen, alors que « SUR » correspond au total de points possibles que l'on peut obtenir à l'examen (ex. : 7 sur 13). Faire arrondir le résultat obtenu à la décimale la plus près : 7,4 sur 13... la note inscrite devient 7, alors que 7,5 sur 13 devient 8.
- Question 2, **résultat espéré** : faire remarquer que le résultat s'exprime en pourcentage.
- Question 3 : préciser que la réponse « 0- ne s'applique pas » n'est pertinente que dans le cas d'un premier examen dans ce cours.

Durée :

- répondre au questionnaire (exige environ 30 minutes);
- répondre aux questions d'éclaircissement en cours de passation;
- attendre que chacun ait terminé.

Les écueils à éviter :

- des étudiants peuvent avoir aisément tendance à rechercher le comportement désirable;
- des étudiants peuvent facilement croire que les résultats pourraient être utilisés en vue de les noter (%).

3. Les rôles du logiciel Résultat Plus

Résultat Plus est doté d'un logiciel qui vise essentiellement trois cibles :

— **automatiser l'entrée des données** : Il est maintenant possible de faire répondre chacun des étudiants directement à l'ordinateur. Les données de type « renseignements généraux » sont validées et sont puisées dans les renseignements disponibles au dossier de l'étudiant;

— **calculer** les résultats et fournir les profils de chacun des étudiants ainsi que le *profil de* groupe;

— fournir la **banque d'instruments**, disponibles sous forme de textes, en fonction des pistes d'amélioration suggérées dans les profils individuels et de groupe.

Bref, le logiciel interprète les résultats obtenus par chacun des étudiants et par le groupe et donne aussi les pistes d'amélioration conséquentes des résultats. Il produit également les textes soutenant l'intervention auprès des individus et du groupe. Enfin, il fait le lien entre les résultats obtenus par un étudiant à Étudiant Plus et ceux de Résultat Plus.

La section 8 du présent guide documente le fonctionnement du logiciel et l'entrée des données. Dans l'essentiel, le logiciel a été conçu en vue d'une utilisation la plus conviviale possible.

4. Comment interpréter les profils individuels et de groupe

Le logiciel Résultat Plus produit deux documents : un profil pour chacun des étudiants et un profil de groupe. Cette section du guide décrit chacune des composantes d'un profil individuel puis d'un profil de groupe tout en précisant l'interprétation des résultats.

En ce qui concerne l'interprétation des résultats proprement dite, c'est le logiciel Résultat Plus qui la produit dans chacun des profils individuels et dans le profil de groupe. La présente section du guide veut faire comprendre cette interprétation. Une fois cette compréhension acquise, un enseignant pourra repérer très rapidement les suggestions utiles à l'intervention.

4.1 Le profil individuel Résultat Plus : son interprétation

Le profil individuel couvre cinq pages et inclut les composantes suivantes :

— Une première page, dans sa partie du haut, résume l'identification de l'étudiant et de l'activité d'évaluation à partir de laquelle Résultat Plus a été appliqué; cette première page réunit aussi les indices de l'ouverture au changement de l'étudiant à l'égard de nouvelles stratégies d'étude;

— La deuxième page présente sous forme graphique les résultats de l'étudiant à chacun des tests et compare ces résultats avec les normes établies au cours de la validation de Résultat Plus;

— Les troisième et quatrième pages dressent l'évaluation et les pistes d'améliorations en fonction des facteurs pour lesquels l'étudiant a éprouvé des difficultés;

— La première page, dans sa partie du bas, réunit certains aspects des conditions d'étude propres à l'étudiant et ajoute des renseignements relatifs au traitement de l'information par l'étudiant. Enfin, cette première page relie Résultat Plus et le logiciel Étudiant Plus en fonction des conceptions de l'apprentissage privilégiées par l'étudiant (apprentissage stratégique, apprentissage en profondeur, apprentissage en surface et apprentissage utilitaire). Évidemment, cette section n'est disponible que pour les étudiants qui ont rempli le questionnaire Étudiant Plus au cours de leur formation;

— On trouvera un exemple de profil individuel à l'Annexe 3 du présent guide. Les composantes qui précèdent sont explicitées ci-dessous.

4.1.1 L'identification de l'étudiant et de l'activité d'évaluation

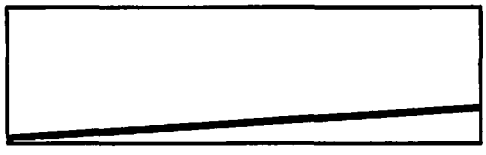
Cette identification détaillée vise deux effets : replonger l'étudiant dans la situation concrète d'évaluation décrite par la date de l'examen dans tel cours donné par tel enseignant. Par ailleurs, les coordonnées confirment que le profil de l'étudiant est bien le sien.

4.1.2 Le degré d'ouverture au changement manifesté par l'étudiant en fonction de ses stratégies d'apprentissage

Le logiciel Résultat Plus regroupe un certain nombre de données relatives à l'ouverture de l'étudiant à un changement potentiel de stratégies d'apprentissage et d'attitudes concernant sa situation scolaire. Ces données sont résumées par le graphique situé au centre de chacun des profils, graphique caractérisé par une

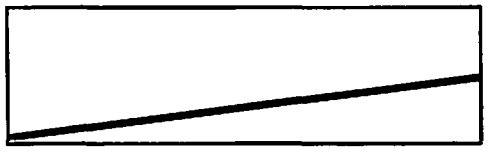
légende au bas ainsi qu'une diagonale à l'intérieur du graphique. Trois résultats sont possibles.

— **Petite ouverture au changement?...** alors la droite est très peu inclinée dans le graphique :



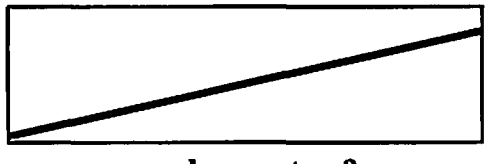
petite ouverture ?

— **Ouverture relative (ou moyenne)?...** alors la droite sera plus inclinée, la pointe de la droite se situant au milieu du quadrilatère dans sa partie la plus élevée :



ouverture relative?

— **Grande ouverture?...** alors la droite sera beaucoup plus inclinée, la pointe de la droite se situant vers le haut du quadrilatère dans la position de la ligne la plus élevée :



grande ouverture?

On aura observé que chacune des légendes est accompagnée d'un point d'interrogation. Ce point d'interrogation veut rappeler que ces renseignements n'ont pas été l'objet d'un test comme dans l'ensemble des autres tests et facteurs composant Résultat Plus. On doit donc se rappeler que ces renseignements doivent doit être vus comme des indicateurs plutôt que des éléments prédictifs validés.

Comment ce degré d'ouverture au changement est-il constitué? Le logiciel calcule les données situées dans la partie du bas de la première page :

— le résultat obtenu
— le résultat espéré
— la moyenne du groupe obtenue
— la moyenne du groupe espérée
— le degré de satisfaction ainsi que le degré d'encouragement à l'égard du résultat obtenu
— l'appréciation de l'étudiant quant au degré d'efficacité de ses méthodes
— enfin, la réponse de l'étudiant indiquant si la situation décrite est occasionnelle ou habituelle.

Le principe d'évaluation est le suivant : plus l'écart entre le résultat espéré et le résultat obtenu est grand, plus l'étudiant est susceptible d'être ouvert aux changements; plus l'étudiant est insatisfait de ses résultats et plus son degré de découragement est élevé, plus il est susceptible aussi d'être ouvert à des changements; si, de plus, l'étudiant juge que l'efficacité de ses méthodes est faible, il aura plus de facilité à changer. Enfin, s'il juge sa situation stable (habituelle) et s'il est insatisfait de sa situation, il sera plus ouvert au changement.

Dans la description qui précède, les variables sont prises les unes après les autres, alors que le logiciel les considère dans une perspective d'ensemble sous la forme d'une matrice de décision. On trouvera cette matrice aux pages 5-9 à 5-11 du Guide général d'utilisation (1998).

Le document 12.1 intitulé « Le degré d'ouverture au changement » livre des renseignements importants quant à des stratégies susceptibles de stimuler ce degré d'ouverture.

Sur le plan de l'interprétation globale de ce graphique, il est souhaitable que l'enseignant qui constate une plus ou moins grande ouverture retienne cette information et y revienne après avoir analysé le profil de l'étudiant et en avoir dégagé les forces et les faiblesses. Nous préciserons au point 4.1.4 quel jugement on peut porter à partir de cette information.

Bref, au premier contact avec le profil de l'étudiant, ce dernier et l'enseignant doivent observer, sans plus, les données présentées dans le graphique illustrant le degré d'ouverture au changement de l'étudiant. Il n'est pas vraiment nécessaire d'examiner en profondeur, à ce moment de l'interprétation, les données intitulées « indicateurs détaillés de l'ouverture au changement ».

4.1.3 Le graphique de la page 2 du profil individuel : le portrait des forces et des faiblesses de l'étudiant reliées au résultat à l'examen

Ce graphique dresse le portrait des résultats de l'étudiant en fonction de chacun des onze tests qui constituent Résultat Plus. Rappelons ces onze tests :

— l'attribution causale (T1)

— la motivation à la matière (T3)

— la motivation au programme (T4)

— le contexte personnel (T9)

— le traitement de l'information en classe (T2)

— le traitement de l'information en contextes pratiques (T11)

— le traitement en surface en situation d'étude (T5)

— le traitement en profondeur en situation d'étude (T6)

— le temps d'étude (T10)

— le stress à l'examen (T7)

— le traitement de l'information à l'examen (T8)

Ces tests sont regroupés ici, tout comme dans le graphique, en fonction des quatre situations scolaires considérées : la personne de l'étudiant, la classe, l'étude et l'examen. On retrouve ces tests dans les encadrés situés au bas du graphique, côté abscisse.

Un second type d'informations est présenté dans ce graphique : ce sont les paramètres d'évaluation. Il y en a quatre :

— Le premier paramètre est situé à la gauche du graphique, en ordonnée. Il indique une progression des actions à faire selon l'évaluation de Résultat Plus : **améliorer, consolider, maintenir**. Cette progression donne le sens aux pourcentages de chacune des barres de l'histogramme. Plus le pourcentage est faible, plus on a avantage à s'**améliorer**. Un pourcentage élevé indique une force à **maintenir**, alors qu'un pourcentage moyen invite à **consolider** une stratégie.

— Le deuxième paramètre se rapporte à la disposition des tests dans le graphique, selon que le test est une force ou une faiblesse. La colonne du centre intitulée « FORCES » regroupe les tests se situant au-dessus du seuil de 30 %. On remarquera que les forces incluent les aspects à maintenir (75 % et plus) ainsi que les aspects à consolider (de 30 % à 75 %). La colonne de droite intitulée « FAIBLESSES » regroupe les tests manifestant un résultat de 30 % et moins. On notera que tous les tests sont classés selon les quatre situations scolaires considérées : personne, classe, étude, examen.

— Le troisième paramètre concerne les barres de l'histogramme : chacune des barres représente visuellement le pourcentage obtenu par l'étudiant à chacun des tests. Dans le cas du test « attribution causale », les barres de l'histogramme représentent les facteurs caractérisant l'attribution causale plutôt que le test lui-même.

— Le dernier paramètre a trait aux seuils de décisions : à partir de quels pourcentages devrait-on faire une recommandation d'« améliorer », de « consolider » ou de « maintenir » des stratégies et des attitudes en fonction de la réussite? En d'autres mots, pourquoi 30 % et moins concernant la recommandation d'« amélioration »? Les décisions ont été fondées sur des normes construites sur la base de l'échantillon d'étudiants approprié et permettant de prédire leur réussite. (Pour en savoir davantage, le lecteur doit consulter le chapitre 7.2 du rapport de recherche Processus Résultat Plus, 1998.) Ces normes ont été établies sur la base du rang centile calculé à partir de l'échantillon d'étudiants. Ainsi, selon les résultats obtenus par l'étudiant à chacune des questions appartenant à un test, le logiciel compare ce pourcentage au rang centile des étudiants de cette même famille de programmes. Les seuils de 30 % et de 75 % sont établis à partir de ces centiles[7].

L'ensemble de ces paramètres fonde le jugement de l'enseignant concernant les difficultés d'apprentissage des étudiants. Le pourcentage d'un étudiant à un test qui se retrouve sous le seuil des 30 % manifeste des difficultés importantes : cela

[7] La section 7 détaille les modalités de calcul de chacun des facteurs.

signifie que cet étudiant fait partie des 30 % des étudiants qui ont le plus de difficultés à un test si on le compare avec ses pairs.

Résultat Plus a également **une valeur prédictive** du taux de réussite ou d'échecs des étudiants à leur cours ou à leur programme. **Cette valeur prédictive s'applique toutefois seulement** lorsqu'un étudiant éprouve des difficultés importantes à un nombre élevé de tests : « Par rapport aux variables de réussite scolaire, à partir des coefficients de corrélation, on remarque que ce n'est pas un test en particulier qui explique à lui seul une variable de la réussite scolaire... C'est plutôt la batterie de tests de Résultat Plus qui peut prédire les variables de la réussite scolaire. » (Processus Résultat Plus, Rapport de recherche, 1998, page 90).

De façon pratique, un étudiant qui montre des résultats faibles à plus de trois tests doit recevoir une attention particulière compte tenu du caractère prédictif de Résultat Plus concernant la réussite scolaire.

Le portrait des forces et faiblesses (page 2 du profil individuel) permet donc une lecture globale des difficultés et forces d'un étudiant. On peut rapidement déceler les catégories de difficultés grâce aux tests. Toutefois, ce diagnostic n'indique pas comment on peut intervenir auprès de l'étudiant. C'est là l'objet des pages 3 et 4 du profil individuel : il s'agit de la section Évaluation et pistes d'amélioration de ce profil.

4.1.4 Évaluation et pistes d'amélioration

Cette dernière composante du profil individuel se situe aux pages 3 et 4 du profil individuel (voir l'Annexe 3). Le logiciel évalue les réponses de chacun des étudiants en fonction de chacun des facteurs pour les onze tests. On retrouve l'information suivante dans le tableau de cette section du profil :

- le nom du test ainsi que son numéro (colonne 1), par exemple : Contexte personnel T9
- le nom de chacun des facteurs précis composant le test exprimés sous forme interrogative afin d'en faciliter la compréhension par l'étudiant (colonne 2)
- le résultat obtenu exprimé en pourcentage pour chacun des facteurs (colonne 3)
- une évaluation sommaire des résultats obtenus au facteur (colonne 4)
- pour chacun des facteurs à améliorer, des actions sont suggérées (colonne 5)
- chacune de ces suggestions est accompagnée d'une proposition d'un ou de quelques documents situés dans la banque de documents : ce document est identifié dans la colonne 6 (voir la partie 6 du présent guide)

Le logiciel Résultat Plus calcule les pourcentages obtenus par chaque étudiant à chacun des facteurs : un résultat de 50 % et moins signifie que l'étudiant éprouve des difficultés importantes à un facteur. Dans un tel cas, un message apparaît dans la colonne de l'évaluation sommaire (colonne 4) du profil; une action conséquente

est suggérée ainsi qu'une documentation pertinente (colonnes 5 et 6). Le tout est en caractère gras.

Si un étudiant obtient un résultat entre 50 % à 65 %, un message signale une tendance « irrégulière ou occasionnelle » à bien utiliser un facteur évalué. Une action conséquente est suggérée ainsi qu'une documentation pertinente (colonnes 5 et 6).

Si un étudiant obtient un résultat de 65 % et plus, il n'y a aucun message d'évaluation : on peut donc considérer que l'absence de message signale une force de l'étudiant par rapport à un facteur évalué. Une telle approche a été utilisée afin d'alléger le nombre de messages que l'étudiant doit analyser au moment de lire son profil.

En somme, le logiciel interprète explicitement des résultats obtenus par un étudiant à Résultat Plus.

Le profil individuel est complété par un certain nombre de renseignements relatifs aux conditions d'étude ainsi qu'au traitement de l'information par l'étudiant en contexte pratique. Ces renseignements se trouvent au bas de la première page du profil de l'étudiant. Les conditions d'étude, quant à elles, portent sur la quantité d'heures d'étude et la charge scolaire de l'étudiant au moment où il a passé son examen. De tels renseignements peuvent être utiles à l'occasion d'un échange avec l'étudiant sur ses stratégies d'étude (T5 et T6), sur sa motivation (T3 et T4) ou sur le temps consacré à l'étude (T10). De même, les informations relatives au contexte pratique, à l'utilisation d'exemples personnels et au degré de facilité à rédiger les réponses à l'examen, sont des renseignements intéressants qui peuvent permettre d'aller plus loin dans l'évaluation du test 11.

Enfin, une dernière information est présentée pour les étudiants qui ont déjà rempli le questionnaire Étudiant Plus (troisième encadré du haut de la première page du profil) : ce sont les résultats relatifs à leurs conceptions de l'apprentissage. Sommairement, l'interprétation est la suivante. En ce qui a trait à l'apprentissage stratégique et à l'apprentissage en profondeur, un résultat plus faible que 70 % indique un traitement de l'information d'une qualité insuffisante. Concernant l'apprentissage en surface ou l'apprentissage utilitaire, un résultat supérieur à 25 % indique que l'étudiant a tendance à employer des stratégies d'étude peu ou pas du tout efficaces. L'enseignant et l'étudiant ont intérêt à comparer ces résultats avec les tests T5 (traitement en surface en situation d'étude) et T6 (traitement en profondeur en situation d'étude); les tests T3 et T4 touchant la motivation à la matière et au programme peuvent aussi être comparés avec le résultat obtenu à l'apprentissage utilitaire.

Pour une utilisation rapide du profil individuel

La section 4.1 détaille les composantes du profil individuel pour en favoriser la compréhension et en faire saisir la logique. Une fois cette logique comprise, l'enseignant (ou l'étudiant lui-même) peut procéder très rapidement afin de relever les aspects efficaces du traitement de l'information fait par l'étudiant et ceux qui le sont moins. Le tableau ci-après résume ces étapes d'une interprétation rapide.

ÉTAPES D'INTERPRÉTATION du profil individuel	
1	Observer le degré d'ouverture au changement manifesté par l'étudiant (page 1 du profil).
2	Déceler les tests, à la page 2 du profil, pour lesquels l'étudiant a des forces (75 % et plus) ainsi que ceux pour lesquels il a des faiblesses importantes (30 % et moins).
3	Observer les facteurs pour lesquels le résultat est de 50 % et moins (caractère gras) ou qui se situe entre 50 % et 65 %.
4	Consulter les pistes d'action pour chacun des indicateurs dont le résultat est de 50 % et moins (caractère gras) ou qui se situe entre 50 % et 65 %.
5	Établir des priorités d'intervention Des étudiants plus faibles quant au traitement de l'information présenteront plusieurs dimensions de 50 % et moins. Dans un tel cas, il faut décider quelles actions sont prioritaires. De telles priorités peuvent être établies en les choisissant, par exemple : — sur la base de la FAIBLESSE du pourcentage observé aux indicateurs; ou — sur la base de l'ordre LOGIQUE D'INTERVENTION : peut-être vaut-il mieux intervenir sur le résumé avant la schématisation, à faiblesse équivalente; ou — sur la base de la PERTINENCE de la stratégie en fonction du contenu du cours donné ou du programme (ex. : un professeur de biologie peut choisir la schématisation, puisque cet outil s'avère fortement relié à cette discipline); ou — sur la base du niveau d'AISE DE L'ENSEIGNANT en fonction d'une stratégie suggérée.
6	Procéder à l'enseignement de stratégies dans un contexte d'intervention d'aide individuelle. Le document 13.1 disponible dans le logiciel décrit la stratégie d'intervention individuelle de façon détaillée. Distinguer les interventions à faire sur le plan affectif et sur le plan cognitif. Utiliser les stratégies et les documents appropriés.
7	Stimuler l'ouverture au changement de la part de l'étudiant, s'il y a lieu : Au moment de l'intervention auprès de l'étudiant, l'enseignant aura avantage à tenir compte du degré d'ouverture au changement manifesté par l'étudiant ainsi que des renseignements complémentaires disponibles au bas de la première page du profil. (voir le document 12.1 au besoin)

4.2 Le profil de groupe Résultat Plus : son interprétation

Le profil de groupe tient sur quatre pages et inclut, dans l'essentiel, les mêmes composantes que celles du profil de groupe. Comme on le verra ci-dessous, ces composantes sont appliquées à l'ensemble des étudiants du groupe plutôt qu'à un seul étudiant.

— Une première page résume, dans la partie du haut, l'identification du groupe et de l'activité d'évaluation à partir de laquelle Résultat Plus a été appliqué; cette première page réunit aussi les indices de l'ouverture au changement de l'ensemble des étudiants relativement à de nouvelles stratégies d'étude;

— La deuxième page présente, sous forme graphique, les résultats du groupe à chacun des tests et compare ces résultats avec les normes établies au moment de la validation de Résultat Plus;

— Les troisième et quatrième pages dressent l'évaluation et les pistes d'amélioration en fonction des facteurs pour lesquels 50 % et plus des étudiants du groupe ont éprouvé des difficultés ainsi que pour les facteurs pour lesquels entre 35 % et 50 % des étudiants du groupe ont des difficultés;

— La première page, partie du bas, réunit certains aspects des conditions d'étude propres au groupe et ajoute des informations complémentaires relativement au traitement de l'information par les étudiants.

Enfin, dans la première page, Résultat Plus présente les données obtenues par le groupe à Étudiant Plus en fonction des conceptions de l'apprentissage qu'il a privilégié (quatre conceptions: apprentissage stratégique, apprentissage en profondeur, apprentissage en surface et apprentissage utilitaire). Évidemment, cette section n'est disponible que pour les groupes qui ont rempli le questionnaire Étudiant Plus au cours de leur formation.

On trouvera un exemple de profil de groupe à l'Annexe 4 du présent guide. Les composantes qui précèdent sont explicitées ci-dessous.

4.2.1 L'identification du groupe et de l'activité d'évaluation

Cette identification détaillée rappelle à l'enseignant et à chacun des étudiants le contexte précis de l'évaluation en fonction de laquelle on a fait passer Résultat Plus. L'identification du groupe indique le nombre d'étudiants qui ont rempli le questionnaire ainsi que le nombre de questionnaires rejetés.

4.2.2 Le degré d'ouverture au changement manifesté par le groupe en fonction de ses stratégies d'apprentissage

Tout comme le profil individuel, le logiciel Résultat Plus regroupe un certain nombre de données relatives à l'ouverture du groupe à un changement potentiel de stratégies d'apprentissage et d'attitudes à l'égard de sa situation scolaire. Le calcul du degré d'ouverture est identique à celui décrit au point 4.1.2. Toutefois, les moyennes, l'une espérée et l'autre obtenue, de chacun des étudiants ne sont pas rappelées.

Nous renvoyons le lecteur à la section 4.1.2 du présent guide quant à la façon d'interpréter l'information relative au degré d'ouverture au changement, information disponible dans la représentation graphique.

4.2.3 Le graphique de la page 2 du profil de groupe : le portrait des forces et des faiblesses du groupe reliées au résultat à l'examen

Le profil de groupe reprend la même information que celle du profil individuel en calculant la moyenne des réponses de tous les étudiants du groupe. On retrouve donc :

— les pourcentages obtenus par le groupe à chacun des tests;

— les quatre paramètres de prise de décision pour évaluer la performance du groupe à chacun des tests identiques à ceux du profil individuel;

— les seuils de décision (30 % et 75 %) comparés aux rangs centiles de la famille des programmes à laquelle le groupe appartient.

L'interprétation des résultats du groupe à chacun des tests et à l'ensemble des tests est de même nature que celle du profil individuel; ces modalités d'interprétation sont décrites au point 4.1.3 ci-devant.

4.2.4 Évaluation et pistes d'intervention

Cette dernière composante du profil de groupe se situe aux pages 3 et 4 du profil de groupe (voir l'Annexe 4). Le logiciel évalue les réponses de tous les étudiants en fonction de chacun des facteurs composant les onze tests. On retrouve les renseignements suivants dans le tableau de cette section du profil :

— le nom du test ainsi que son numéro (colonne 1), par exemple : Temps d'étude T10

— le nom de chacun des facteurs composant les tests, exprimé sous forme interrogative afin d'en faciliter la compréhension par l'étudiant (colonne 2)

— le résultat obtenu exprimé en pourcentage pour chacun des facteurs (colonne 3)

— une évaluation sommaire des résultats obtenus au facteur (colonne 4)

— pour chacun des facteurs à améliorer, des actions sont suggérées (colonne 5) accompagnées d'un texte ou d'une activité pertinente que l'enseignant retrouvera dans la banque de documents (voir la partie 6 du présent guide)

Le logiciel Résultat Plus calcule le pourcentage d'étudiants ayant manifesté une difficulté à l'une ou l'autre des questions composant un facteur. Pour calculer ce pourcentage, le logiciel compare le nombre d'étudiants ayant des difficultés au nombre total d'étudiants du groupe, pour chacune des questions composant un facteur. Il s'agit bien d'un nombre d'étudiants, exprimé en pourcentage, plutôt qu'une moyenne telle que calculée dans le profil individuel.

Un résultat de 50 % et plus signifie que la moitié (et plus) des étudiants du groupe éprouve des difficultés importantes à ce facteur. Dans un tel cas, un message apparaît dans la colonne de l'évaluation sommaire (colonne 4) du profil; une action conséquente est suggérée, accompagnée d'une documentation pertinente à la colonne 5.

Si un groupe obtient entre 35 % et 50 %, cela signifie que de 36 % et 49 % (inclusivement) des étudiants du groupe éprouvent de difficultés. Dans un tel cas, un message indique l'évaluation et incite l'enseignant à évaluer la situation par l'indication « **que faire avec eux ?** ». Des suggestions de documents sont faites pour soutenir l'intervention.

Si le groupe obtient un pourcentage de 35 % et moins, aucun message n'est affiché. Plus le résultat est faible, plus on peut affirmer que le groupe manifeste une

stratégie intéressante à l'égard du test en cause. Bref, moins il éprouve de difficultés.

En somme, le logiciel interprète explicitement les résultats obtenus par un étudiant à Résultat Plus et suggère des interventions auprès du groupe chaque fois que plus de la moitié du groupe éprouve une difficulté ou que 35 % à 50 % des étudiants éprouvent une difficulté. C'est à l'intervenant de décider ensuite s'il interviendra selon que plus du tiers de ses étudiants expriment des difficultés ou que plus de la moitié de son groupe le manifeste.

Concernant les activités suggérées dans la dernière colonne, une typologie fort simple a été utilisée :

— lorsque la documentation proposée est constituée d'un texte à lire, l'information est présentée ainsi : **Texte** 1.1 : « La motivation et l'attribution causale »; ce qui signifie qu'il est suggéré de lire le texte que l'on retrouvera dans la banque de documents Résultat Plus disponible dans le logiciel aux documents 1 (D1), texte 1.1;

— lorsque la documentation est davantage une activité à réaliser par l'étudiant à la suggestion de l'enseignant, l'information est présentée ainsi : **Activité** T 1.2 ou **Faire utiliser** T 3.4. De façon similaire, les documents pertinents peuvent être demandés dans la banque de documents du logiciel;

— d'autres textes sont présentés ainsi : **Enseigner** « Comment dégager l'essentiel » T 2.3 ou **Utiliser** T 3.1 « Des moyens pour stimuler la motivation des étudiants dans un cours ». Dans ces cas, ces textes s'adressent à l'enseignant.

Comme dans le cas du profil individuel, le profil de groupe réunit, au bas de la première page, un certain nombre de renseignements complémentaires quant aux conditions d'étude ainsi qu'au traitement de l'information des étudiants en situation pratique. Nous renvoyons le lecteur au point 4.1.4 pour en savoir davantage sur la façon d'interpréter et d'utiliser ces renseignements.

Enfin, une dernière information est rapportée pour les groupes d'étudiants qui ont déjà rempli le questionnaire Étudiant Plus : il s'agit des résultats relatifs aux conceptions de l'apprentissage manifestées par les étudiants. Encore une fois, nous renvoyons le lecteur au point 4.1.4 en ce qui concerne l'interprétation et l'utilisation de ces renseignements.

Pour une utilisation rapide du profil de groupe

La section 4.2 détaille les composantes du profil de groupe pour en favoriser la compréhension et en faire saisir la logique. Une fois cette logique comprise, l'enseignant peut procéder très rapidement afin d'identifier les aspects efficaces du traitement de l'information par l'étudiant et ceux qui le sont moins. Le tableau ci-dessous résume les étapes d'interprétation allant jusqu'à l'intervention.

ÉTAPES D'INTERPRÉTATION du profil de groupe	
1	Observer le degré d'ouverture au changement manifesté par le groupe (page 1 du profil).
2	Déceler les tests, à la page 2 du profil, pour lesquels le groupe a des forces (75 % et plus) ainsi que ceux pour lesquels il a des faiblesses importantes (30 % et moins).
3	Observer les facteurs pour lesquels le résultat est plus élevé que 50 %; ce sont là les difficultés principales du groupe. Déceler aussi les résultats qui se situent entre 35 % et 50 % : ce sont des faiblesses manifestées par plus du tiers du groupe mais moins de la moitié de ce même groupe. Observer les facteurs pour lesquels le résultat est de 35 % et moins : ce sont les forces du groupe
4	Consulter les pistes d'action pour chacun des indicateurs dont le résultat est plus élevé que 50 %; puis, selon le nombre de difficultés observées, consulter aussi les pistes d'action concernant plus du tiers du groupe (35 % à 50 %).
5	Établir des priorités d'intervention : Un groupe plus faible quant au traitement de l'information présentera plusieurs facteurs 50 % et plus. Dans un tel cas, il faut décider quelles actions sont prioritaires. De telles priorités peuvent être établies en les choisissant par exemple : — sur la base de la FAIBLESSE du pourcentage observé aux indicateurs (pages 3 et 4) et aux tests (page 2 du profil); ou — sur la base de l'ordre LOGIQUE D'INTERVENTION : peut-être vaut-il mieux intervenir sur le résumé avant la schématisation, à faiblesse équivalente; ou — sur la base de la PERTINENCE de la stratégie en fonction du contenu du cours donné ou du programme (ex. : un professeur de biologie peut choisir la schématisation, puisque cet outil s'avère fortement relié à cette discipline); ou — sur la base du niveau d'AISE DE L'ENSEIGNANT en fonction d'une stratégie suggérée.
6	Procéder à l'enseignement de stratégies dans un contexte d'intervention de groupe Le document 14.1 disponible dans le logiciel décrit la stratégie d'intervention de groupe de façon détaillée. Distinguer les interventions à faire sur le plan affectif et sur le plan cognitif. Utiliser les stratégies et les documents appropriés.
7	Stimuler l'ouverture au changement de la part du groupe, s'il y a lieu (voir le document 12.1 au besoin) Au moment de l'intervention auprès du groupe, l'enseignant aura avantage à tenir compte du degré d'ouverture au changement manifesté par le groupe ainsi que des renseignements complémentaires disponibles au bas de la première page du profil de groupe.

4.3 Pour approfondir l'analyse de la situation d'un ou de plusieurs groupes

Résultat Plus a été conçu pour approfondir l'analyse des résultats d'un groupe. En effet, un intervenant qui le souhaite peut demander au logiciel Résultat Plus de lui produire un profil à partir des critères suivants :

— il peut obtenir un profil par groupe ou par cours (tous les groupes d'une discipline donnée); ainsi, un enseignant peut comparer les stratégies d'un groupe avec celles de l'ensemble de ses groupes.

Ces profils supplémentaires permettent de raffiner l'analyse des difficultés d'apprentissage éprouvées par un groupe et ainsi peuvent aider un enseignant ou une équipe à mieux préciser les interventions à privilégier. La section 8 du présent guide décrit les procédures pour faire exécuter ces analyses et obtenir des profils particuliers.

Les indications qui précèdent tracent le chemin de l'interprétation à faire du profil individuel ou du profil de groupe; le logiciel identifie des instruments pouvant soutenir l'intervention. Toutefois, cette section ne donne aucune indication stratégique concernant la façon d'intervenir pour développer des stratégies d'apprentissage chez un étudiant ou un groupe d'étudiants. C'est l'objet de la prochaine partie de ce guide.

5. Comment intervenir à la suite de la passation de Résultat Plus

La présente section aborde trois questions : nous verrons d'abord les modalités qui peuvent guider l'intervention proprement dite; ensuite, nous discuterons du nombre de passations du questionnaire Résultat Plus étant donné que cet instrument diagnostique les difficultés des étudiants dans une matière donnée à un examen précis; enfin, nous rappellerons au lecteur les principales indications données par la recherche de 1998 concernant l'intervention d'aide.

5.1 Des modalités d'intervention à la suite de Résultat Plus

D'entrée de jeu, les concepteurs de Résultat Plus ont toujours préféré intervenir en groupe et, au besoin, poursuivre ensuite par des interventions individuelles. Cette orientation est fondée sur une approche « économique » de l'intervention : plus on intervient auprès du groupe, plus nombreux sont les étudiants qui pourront en profiter. Plusieurs recherches établissent clairement aussi qu'une intervention bien intégrée à l'enseignement (enseignant lui-même, contenu du cours, moment stratégique, etc.) s'avère généralement plus efficace qu'une intervention exécutée hors d'un contexte de classe.

Résultat Plus : guide d'utilisation et soutien à l'intervention a été conçu pour soutenir l'intervention à la suite du diagnostic des difficultés d'apprentissage. Ces interventions peuvent s'adresser à chacun des étudiants, à un petit groupe d'étudiants ou à la classe. Les documents « Stratégie d'intervention individuelle à partir de Résultat Plus » et « Stratégie d'intervention de groupe à partir de Résultat Plus » sont présentés dans la banque d'instruments aux sections 13 et 14 de la banque d'instruments. Ces documents fournissent la marche à suivre quant au déroulement d'une intervention individuelle ou de groupe.

Ces stratégies d'intervention sont développées dans chacun de ces documents et sont adaptées à partir de la démarche générale suivante :

— préparer la rencontre auprès des étudiants à la suite de la passation de Résultat Plus;

— faire analyser et comprendre les résultats (profil individuel et de groupe);

— relever les principales difficultés d'apprentissage à partir du portrait des forces et des faiblesses tracé à la page 2 du profil;

— préciser ce que sont ces difficultés à partir des facteurs évalués dans la section « Évaluation et pistes d'amélioration » aux pages 3 et 4 du profil;

— déterminer un plan d'action avec l'étudiant ou mettre ses intentions en évidence auprès du groupe;

— enseigner une ou des stratégies pour apprendre;

— faire un suivi des interventions et de l'enseignement.

Ces indications doivent être accompagnées d'une approche d'enseignement des « outils pour apprendre » : quand enseigner ces stratégies? comment? auprès de quels étudiants? etc. Les renseignements qui suivent s'adressent aux enseignants et apportent des éléments de réponse à ces questions. Ces indications reposent sur l'évidence suivante : les étudiants peuvent avoir des réticences à changer même si leurs façons d'appendre reposent davantage sur leurs « habitudes » que sur une analyse de l'efficacité de leurs stratégies d'apprentissage. C'est dans un tel contexte que les renseignements suivants doivent être situés.

— **Un enseignement fait au moment pertinent** : choisir le moment où ce qui est enseigné comme stratégie est utile pour la matière (ex. : enseigner comment on se prépare à un examen une semaine ou deux avant l'examen) ou le moment où les étudiants ont pu constater leurs difficultés (après un examen, par exemple).

— Bien mettre en évidence la **pertinence** de la stratégie enseignée pour la matière du cours ainsi que pour le programme : il est faux de croire que les étudiants adhèrent aisément à un enseignement sur les stratégies d'étude et qu'ils acceptent facilement de changer leurs « habitudes » avant un examen. Il faut les « convaincre », les stimuler.

— Faire un enseignement **explicite** de la stratégie : procédure explicitée, exemple démontré, illustration, application par chacun des étudiants, etc.

— **L'enseignement à faire doit inclure une procédure simple et claire de la stratégie à apprendre** (ex. : une procédure simple de résumé). La majorité des instruments disponibles dans la banque d'instruments Résultat Plus constitue cette forme de documents de type « procédure ».

— **Un enseignement intégré à la discipline enseignée** : on peut faire réaliser les tâches, étape par étape, en faisant appliquer la stratégie enseignée au contenu du cours. La stratégie d'apprentissage enseignée est ensuite explicitée (ex. : demander aux étudiants de relever les mots clés d'une partie de cours à quelques reprises avant de leur indiquer qu'il s'agit d'une base efficace pour résumer).

— Rendre, au début ou à la fin, les étudiants **conscients** de la procédure enseignée; le rôle de la **métacognition** est primordial ici dans l'application des démarches.

— S'assurer que l'enseignement de la stratégie soit **court** et **efficace** : plusieurs étudiants auront tendance à délaisser une stratégie qu'ils imaginent longue à exécuter.

— Assurer un **suivi** de la façon dont les étudiants accomplissent la stratégie enseignée : discussion ou échange en classe, rappel, applications collectives à des moments stratégiques, etc.

— Viser le **transfert des stratégies** acquises dans diverses situations scolaires (classe, étude, examen, etc.) et dans diverses disciplines : demander à un autre professeur, enseignant au même groupe, de renforcer une stratégie enseignée en s'y référant, en la faisant appliquer, etc.

— Faire, dans toute la mesure du possible, un **enseignement collectif** sur une stratégie correspondant à un besoin généralisé dans la classe.

— Ne pas tout enseigner en même temps.

Cette dernière remarque est importante : vouloir enseigner trop de stratégies aux étudiants a deux effets majeurs. Les étudiants se sentent remis en question quant à plusieurs stratégies et peuvent douter de leurs capacités de tout intégrer. Par ailleurs, le temps d'enseignement exigé peut être relativement élevé. Devant un diagnostic qui suggérerait plusieurs interventions, il vaudrait mieux que plusieurs enseignants partagent la tâche dans un même programme.

Le schéma qui suit fournit une vue d'ensemble des caractéristiques pédagogiques ci-dessus énumérées en mettant en évidence le fait qu'il y a un continuum possible entre les moyens à privilégier.

La démarche globale décrite dans cette section vaut pour l'ensemble des stratégies à enseigner qui relèvent du domaine cognitif. Dans les cas des apprentissages à faire dans le

domaine affectif ou dans celui des attitudes personnelles, la démarche collective doit être mise en branle avec prudence : un enseignant qui constate qu'un nombre important d'étudiants éprouve des difficultés relatives au test « contexte personnel », au test « stress » ainsi qu'à celui de la motivation doit procéder avec doigté. Toutes les situations problématiques majeures ne doivent pas être traitées collectivement : au contraire, il est nécessaire de prendre contact rapidement avec l'étudiant concerné. Pour chacun de ces tests, un document soutenant l'intervention individuelle et de groupe s'adresse à l'enseignant. Il est disponible dans la banque de documents et suggère une approche d'intervention.

Vers un enseignement intégré et explicite de stratégies pour apprendre

	Stratégie moins intégrée	Stratégie plus intégrée
Qui intervient?	Un professionnel, un tuteur ou autre	Le professeur ou le professeur au nom du programme
En lien avec le contenu du cours?	Exemple fictif	En lien direct avec le contenu de cours
À quel moment a lieu l'enseignement?	Début des cours, par exemple	Au moment pertinent pour le contenu de cours, mais le plus tôt possible
À quels étudiants?	À quelques étudiants	À tous les étudiants sous l'angle du diagnostic et à tout le groupe pour une difficulté ressentie par un bon nombre d'étudiants du groupe
Pour quel type de difficultés?	Difficultés non identifiées par l'étudiant lui-même dans son profil ou par un questionnaire : on utilise des difficultés rencontrées d'une année à l'autre	Reconnues par l'étudiant en favorisant la métacognition par l'analyse de son profil
L'enseignement de quelles stratégies?	Stratégies de base ou convenues	Une stratégie pertinente au contenu et ressentie comme difficulté
Selon quelles indications?	Sans documentation	À l'aide d'une documentation de type procédure
Selon quelles incitations?	La motivation au changement est prise pour acquis	Stimulation de la motivation sous l'angle des effets
Selon quel suivi?	Par l'étudiant lui-même Sans suivi	Par le professeur et par le programme

5.2 Le nombre de passations de Résultat Plus et la relation à Étudiant Plus

La description de Résultat Plus (section 1) a bien mis en évidence l'une de ses forces : il est un questionnaire qui diagnostique les difficultés d'apprentissage spécifiques d'une matière, à la suite d'un examen. Cette force est en même temps une faiblesse relative : lorsqu'un diagnostic vaut pour une matière donnée, dans quelle mesure peut-on le généraliser à d'autres disciplines? Cette particularité à une matière oblige-t-elle à faire remplir le questionnaire à plusieurs reprises pour diverses matières?

La réponse à ces questions repose sur un jugement à porter par l'utilisateur en fonction d'un certain nombre de critères que voici :

— le diagnostic produit par Résultat Plus l'est à partir d'une matière. Il cherche à évaluer la façon dont les étudiants procèdent pour réussir un examen à partir de leurs attitudes et des situations de classe, d'étude et de réponse à l'examen. Dans l'essentiel, on peut postuler que les étudiants n'ont pas une stratégie vraiment différente pour apprendre dans les matières qui exigent un traitement semblable. En conséquence, on évitera de faire passer Résultat Plus à plus d'une discipline « semblable »;

— toutefois, un enseignant ou une équipe d'enseignants peuvent observer une problématique particulière à une discipline; dans un tel cas, en soulignant explicitement le contexte aux étudiants, il y a avantage à faire une nouvelle passation. On pourra comparer les résultats de la première passation avec ceux de la seconde et ainsi déceler les difficultés plus spécifiques;

— une seconde passation peut être justifiée aussi dans un autre contexte : une volonté de suivi des étudiants, à la suite des interventions d'aide, peut être concrétisée en faisant passer de nouveau Résultat Plus à une autre session. La comparaison des résultats avec ceux de la première passation donnera un juste point de vue des améliorations du groupe ou d'un étudiant;

— enfin, il n'est pas inutile d'envisager une approche intégrée d'évaluation en utilisant le questionnaire Étudiant Plus dès le début de la session et celui de Résultat Plus ensuite. Étudiant Plus a été conçu comme un outil préventif alors que, comme nous l'avons déjà signalé, Résultat Plus est davantage curatif, puisqu'on le fait passer à la suite d'un premier examen. Cette double passation se révèle une formule intéressante : Étudiant Plus évalue la conception de l'apprentissage des étudiants ainsi que leurs comportements « d'étude » conséquents. Il porte sur la conception des étudiants indépendamment des matières particulières du programme, alors que Résultat Plus évalue les difficultés d'apprentissage dans une matière. Il y a complémentarité entre les deux instruments et cohérence dans les stratégies recommandées pour remédier aux difficultés;

— bref, il faut éviter de faire passer Résultat Plus à plusieurs occasions aux mêmes étudiants dans la même session; toutefois, certaines problématiques particulières pourraient justifier une telle situation.

5.3 Le processus Résultat Plus : le rapport de la recherche de 1998

La recherche de 1998, conduite par André Thivierge et Pierre Carbonneau, visait, entre autres objectifs, « d'élaborer un modèle d'intervention d'aide à la réussite ». La démarche qui a mené à l'élaboration de ce modèle a été appuyée sur deux fondements : d'une part, les

difficultés éprouvées par des enseignants de l'échantillon des utilisateurs et, d'autre part, les recherches dans le domaine de l'intervention d'aide. Cet objectif s'inscrit dans la volonté des chercheurs de rendre explicite l'ensemble des démarches à accomplir adéquatement par un utilisateur s'il veut s'approprier Résultat Plus et intervenir de façon efficace par la suite.

Nous résumons les grands traits du processus Résultat Plus :

1- Prise de contact avec Résultat Plus
2- Appropriation de la conception de l'aide à l'apprentissage
3- Appropriation initiale, préparation immédiate et réappropriation de l'instrumentation
4- Collecte de renseignements
5- Compréhension globale de la situation de l'étudiant à partir des résultats
6- Plan d'aide et décisions
7- Intervention d'aide
8- Évaluation de l'intervention (un canevas d'évaluation est disponible dans le Guide général d'utilisation de 1998)

En ce qui a trait à l'intervention (étape 7), le rapport de recherche de 1998 documente un point de vue peu développé dans le présent guide. Il s'agit des attitudes à privilégier au moment de l'actualisation de l'aide et des techniques de délimitation du rôle d'« aidant ». Nous résumons les composantes de chacun de ces deux aspects.

ATTITUDES D'ACCOMPAGNEMENT dans la résolution de problèmes :

— délicatesse
— incitation à l'expression
— accompagnement aidant
— écoute
— accueil
— clarification (des enjeux, de la situation)
— confiance
— clarté de son rôle
— exploration (sous l'angle des ressources)

TECHNIQUES DE DÉLIMITATION DU RÔLE D'AIDANT

ACCUEIL (« Je l'écoute »)

— attitudes de réceptivité et de compréhension bienveillantes

DISTINCTION DES RÔLES (« Je ne fais pas de thérapie »)

— clarification des niveaux de besoins exprimés par l'élève
— précision de la limite de ses compétences d'« aidant »

AIDE (« Je peux l'aider, le référer à... »)

— attitude d'alliance
— soutien à l'obtention de l'aide opportune

Ces indications sont précieuses pour les enseignants qui se sentent moins à l'aise dans l'intervention individuelle d'aide autant sur le plan scolaire que sur le plan personnel. Le rapport de recherche Processus Résultat Plus (1998) documente en détail ce processus, ces attitudes et les phases d'intervention d'aide.

Les stratégies d'intervention individuelles et de groupe décrites de façon détaillée dans la documentation Résultat Plus, aux sections 13 et 14 de cette documentation, tiennent compte de l'essentiel des orientations développées dans le rapport de recherche de 1998.

6. La documentation Résultat Plus

Résultat Plus rend disponibles des documents soutenant le diagnostic et l'interprétation des difficultés d'apprentissage des étudiants. Les utilisateurs de Résultat Plus ont formulé avec insistance le besoin qu'un tel soutien leur soit accordé.

Les documents Résultat Plus sont présentés dans la banque de documents disponibles dans le logiciel. Ils sont structurés autour de quatorze thèmes comme le montre le schéma plus loin : la majorité de ces thèmes recoupe les onze tests, alors que les autres ont trait au degré d'ouverture au changement manifesté par l'étudiant ou le groupe (thème 12) ainsi qu'aux stratégies d'intervention individuelle (thème 13) et de groupe (thème 14).

Ces documents ont été élaborés dans la perspective suivante : soutenir les enseignants dans leur intervention. S'il est utile qu'un enseignant, ainsi que l'étudiant lui-même, sachent que ce dernier éprouve des difficultés à « résumer », par exemple, il est plus qu'essentiel que les enseignants disposent d'instruments pour aider l'étudiant à développer cette stratégie « comment faire un résumé ». Il en va de même pour l'enseignant qui veut intervenir. Ce n'est pas suffisant de dire aux étudiants qu'il « faut faire des résumés ». Il est nécessaire de rendre explicite « comment on peut les faire de façon efficace ». Résultat Plus rend disponibles de tels documents : ils ont été généralement conçus comme des « comment faire », des « procédures ». En général, ils tiennent sur une page ou deux.

Certains documents peuvent être utilisés directement par les étudiants. D'autres documents s'adressent aux enseignants aux fins d'intervention stratégique auprès du groupe ou d'étudiants selon les difficultés observées. Il n'est pas inutile de rappeler que les suggestions d'actions, dans le cas du profil de groupe, ont été construites autour de la typologie suivante :

— **texte**, ce qui signifie qu'il est suggéré de lire le texte;

— **activité** à réaliser, ou **à faire utiliser**, par l'étudiant à la suggestion de l'enseignant;

— **enseigner** ou **utiliser** un document. Dans ces cas, l'acteur concerné est l'enseignant.

Dans chacun des cas, on retrouve les documents pertinents dans la banque de documents du logiciel.

Toutes les pistes d'intervention sont soutenues par un tel « comment faire ». Dans certains cas, des références complémentaires sont données pour qui souhaiterait approfondir le sujet. Par ailleurs, dans le cas des attitudes à stimuler, la documentation Résultat Plus donne des suggestions de stratégies possibles. (voir les remarques de la section 5 sur la question)

Cette banque de documents pourra être complétée par un enseignant, par un programme ou par une institution et, ainsi, être enrichie à long terme : il suffit d'ajouter un texte à la banque de documents pour un thème choisi en formulant une demande en ce sens à son collège qui a entre les mains la procédure nécessaire à l'ajout d'un texte à la banque de documents.

Le tableau ci-dessous est disposé sur trois colonnes :

— la première colonne indique la section des documents (D1) permettant de retrouver le document dans le logiciel;

— la deuxième colonne donne le titre de la section; le plus souvent, ce titre correspond au nom du test (motivation au programme : T 4);

— la troisième colonne présente le titre du document ainsi que son numéro : T 3.5. Le code a la signification suffisante : T, pour texte; 3, pour la section à laquelle ce texte appartient; le dernier chiffre 5, indique qu'il s'agit du cinquième texte de la section.

— tous les titres sont mis entre guillemets afin de signaler que ce sont les titres exacts qui sont toujours utilisés pour renvoyer à ce document dans le profil de groupe.

	Thèmes ou facteurs	Documents
D1	L'attribution causale	T 1.1 « La motivation et l'attribution causale » T 1.2 « Les causes de la réussite, une autoévaluation »
D3	La motivation à la matière	T 3.1 « Des moyens pour stimuler la motivation des étudiants dans un cours » T 3.2 « La motivation à apprendre : composantes d'une stratégie pour la stimuler » T 3.3 « La motivation à apprendre, une conception » T 3.4 « Les difficultés de concentration » T 3.5 « Une autoévaluation de ma motivation à un cours » T 3.6 « Se donner des conditions d'étude adéquates »
D4	La motivation à un programme	T 4.1 « La motivation à un programme d'études » T 4.2 « Une autoévaluation de ma motivation à mon programme d'études »
D9	Le contexte personnel	T 9.1 « Le contexte personnel : une autoévaluation T 9.2 « Un contexte personnel perturbé : que faire? »
D2	Le traitement de l'information en classe	T 2.1 « Comment mieux comprendre en classe » T 2.2 « Comment prendre des notes en classe » T 2.3 « Comment dégager l'essentiel » T 2.4 « Comment enseigner aux étudiants à dégager l'essentiel »
D11	Le traitement de l'information en contextes pratiques	T 11.1 « Comment apprendre par la pratique » T 11.2 « Apprendre en situation pratique : une autoévaluation »
D5	Le traitement en surface de l'information	T 5.1 « L'étude en surface, une stratégie à éviter » T 5.2 « Conceptions initiales de l'apprentissage des étudiants » T 5.3 « Vers une conception de l'apprentissage » T 5.4 « La lecture de ses notes seulement : une stratégie d'étude à éviter »
D6	Le traitement en profondeur de l'information	T 6.1 « Comment résoudre un problème ou une situation » T 6.2 « S'observer et se vérifier » T 6.3 « Comment faire un résumé » T 6.4 « Comment faire un schéma » T 6.5 « Comment enseigner aux étudiants à organiser l'information » T 6.6 « Comment poser des questions pour mieux comprendre » T 6.7 « Une stratégie d'étude en profondeur » T 6.8 « Comment trouver des exemples et en dégager l'essentiel »
D10	Le temps d'étude	T 10.1 « La gestion du temps ou choisir vraiment » T 10.2 « Ton temps d'étude et sa planification » T 10.3 « Ton temps d'étude : quantité et qualité »

D7	**Le stress au moment de l'examen**	T 7.1 « Une autoévaluation de mon stress » T 7.2 « Comment réduire le stress à un examen » T 7.3 « Le stress… comment aider les étudiants »
D8	**Le traitement de l'information à un examen**	T 8.1 « Comment préparer un examen » T 8.2 « Comment anticiper les questions d'examen » T 8.3 « Comment répondre à des questions d'examen »
D12	**L'ouverture au changement**	T 12.1 « L'ouverture au changement : comment la stimuler » T 12.2 « Mon ouverture au changement »
D13	**Stratégie d'intervention individuelle à partir de Résultat Plus**	T 13.1 « Stratégie d'intervention individuelle à partir de Résultat Plus »
D14	**Stratégie d'intervention de groupe à partir de Résultat Plus**	T 14.1 « Stratégie d'intervention de groupe à partir de Résultat Plus » T 14.2 « Moyens pour enseigner des stratégies pour apprendre »

7. Les facteurs et leur calcul

Cette section du guide d'utilisation de Résultat Plus établit la façon dont les seuils de décisions ont été fixés pour chacun des facteurs de sorte qu'un message d'amélioration souhaitée est exprimé lorsque tel ou tel seuil n'est pas atteint.

Afin d'illustrer cette procédure, on utilise le test T6. Ce test est composé des trois facteurs : la résolution de problèmes (F1), l'organisation (F2) et l'appropriation personnelle (F3). Pour chacun des facteurs, les questions sont précisées. Utilisons le facteur F1 comme exemple de calcul.

Facteur	Nom du facteur	Questions	Échelle de réponse et réponses d'un étudiant 1 2 3 4
T6 F1	Résolution de problèmes et exercices	39- Réalisation des exercices en appliquant la théorie	2
		40- Réalisation des exercices en recherchant une méthode	2
		41- Réalisation des exercices en vérifiant ma compréhension au fur et à mesure	1
		42- Demande d'aide lorsque je suis en difficulté	2

Résultat total pour l'étudiant : **7**
Calcul de la moyenne : **7** sur 16 : 43,75 %

Il est important de rappeler ici que l'échelle de réponse a la valeur suivante :

1- jamais
2- occasionnellement
3- souvent
4- toujours

Nous observons que l'étudiant de notre exemple obtient 7 sur un total potentiel de 16 (4 questions multipliées par le chiffre maximal de l'échelle).

Le seuil de décision retenu est le suivant : 50 % de la valeur maximale du facteur. Un étudiant qui obtient moins de 50 % recevra un message suggérant de **revoir** sa stratégie. Dans notre exemple, on observe que l'étudiant ne met en œuvre qu'occasionnellement (2 comme réponse) trois des quatre stratégies alors qu'une autre stratégie ne l'est « jamais » (1 comme réponse). Le seuil de décision signifie ici qu'un étudiant dans cette situation ne fait pas suffisamment appel à cette stratégie. Toute composition de réponse inférieure entraîne aussi un message.

Un deuxième seuil de décision porte sur le caractère « irrégulier », « fragile » ou « moyen » relativement à une stratégie : les réponses cumulées de l'étudiant se situent alors entre 50 % et 65 %. Dans un tel cas, un message de mise en œuvre « irrégulière », « fragile » ou « moyenne » est exprimé et une suggestion d'**amélioration** apparaît.

L'exemple suivant illustre cette situation pour le test T6, facteur 1 :

Facteur	Nom du facteur	Questions	Échelle de réponse et réponses d'un étudiant 1 2 3 4
T6 F1	Résolution de problèmes	39- Réalisation des exercices en appliquant la théorie	2
		40- Réalisation des exercices en recherchant une méthode	2
		41- Réalisation des exercices en vérifiant ma compréhension au fur et à mesure	3
		42- Demande d'aide lorsque je suis en difficulté	3

Résultat total pour l'étudiant : 10
Calcul de la moyenne : 10 sur 16 : 62,5 %

Le logiciel, dans ce cas, exprime un message d'**amélioration** souhaitable. Il en est ainsi, somme toute, parce que l'étudiant n'utilise **pas régulièrement** une stratégie adéquate, sa moyenne de réponse étant sous le seuil de 65 % requis. Un étudiant qui l'atteint obtient au moins 2 fois 3 (souvent) et 2 fois 2 (à l'occasion) comme réponse : 10 sur 16, soit 62,5 %. Évidemment, une composition de réponse peut être différente pour obtenir le seuil de 10 sur 16 : les réponses 4, 2, 2 et 1 constituent une composition de réponses de 10 aussi.

En somme, les seuils de décisions ont été fixés sous l'angle de la régularité d'un comportement dans le cas du message d'amélioration et sous l'angle de la présence minimale d'une stratégie dans les résultats des étudiants quand il s'agit d'un message de « révision » d'une stratégie.

Les modalités de calcul peuvent exiger une inversion de l'échelle de réponse. Illustrons cela par le facteur 1 (F1) du test 5 (T5). Ce test est composé des questions -38, -43, -46 et -47. Les signes négatifs qui précèdent la question signifient qu'il y a eu inversion de l'échelle de réponse.

Facteur	Nom du facteur	Questions	Échelle de réponse et réponses d'un étudiant 1 2 3 4
T5 F1	Résolution de problèmes	38- Mémorisation de mes notes telles qu'elles sont écrites	2
		43- Lecture de mes notes à haute voix	2
		46- Recopiage de mes notes de cours telles quelles	3
		47- Mémorisation de quelques exemples (problèmes, cas)	3

Résultat total pour l'étudiant : 10
Calcul de la moyenne : 10 sur 16 : 62,5 %

Il est important de rappeler ici que l'échelle de réponse a la valeur suivante selon l'inversion :

échelle initiale	*échelle inversée*
1- jamais	1- toujours
2- occasionnellement	2- souvent
3- souvent	3- occasionnellement
4- toujours	4- jamais

Le motif de l'inversion est le suivant : Résultat Plus compare la réponse de l'étudiant à la stratégie appropriée de traitement de sorte que les résultats (moins de 65 %) ont toujours la même signification : une amélioration est nécessaire. Si une telle inversion n'avait pas été faite, nous aurions dû présenter un message de félicitations à ceux qui avaient plus de 50 %. Dans notre exemple, étant donné l'inversion, on peut observer qu'un message d'amélioration souhaitée sera exprimé à l'étudiant, puisqu'il n'a pas atteint le seuil de 65 % et plus.

Bref, avec inversion ou non, le logiciel calcule la moyenne des résultats obtenus par un étudiant (par tous les étudiants dans le cas du profil de groupe) en tenant compte de l'échelle de réponse : des échelles peuvent être de 4 ou de 6, mais les modalités sont les mêmes.

Les modalités de calcul sont les mêmes dans le cadre pour le profil de groupe en ce qui concerne les inversions de certains facteurs. Toutefois, comme indiqué à la section 4.2.4, dans le cas du profil de groupe, le logiciel calcule le nombre d'étudiants ayant manifesté des difficultés (2 et moins sur une échelle de 4; 3 et moins sur une échelle de 6) en le comparant au nombre total d'étudiants du groupe; le logiciel exprime ensuite ce calcul sous la forme d'un pourcentage qui représente la proportion d'étudiants ayant des difficultés. Par exemple, un pourcentage de 70 % indique que 70 % des étudiants du groupe ont fourni une réponse de 3 et moins sur une échelle de 6.

Les personnes qui veulent approfondir l'intervention à privilégier pourront examiner en profondeur les questions qui composent tel ou tel indicateur. L'examen des réponses d'un étudiant ou d'un groupe aux questions composant un facteur pourra permettre à un intervenant de mieux cerner ce que pourraient être les besoins d'un individu ou d'un groupe. Le logiciel Résultat Plus ne produit pas ce niveau de précision dans l'analyse de la performance d'un étudiant ou d'un groupe : le lecteur pourra consulter l'Annexe 2 pour retrouver chacune des questions composant les facteurs, facteurs qui ont été validés par la recherche sur la validité du questionnaire Résultat Plus.

8. Le logiciel Résultat Plus : guide d'utilisation

8.1 Présentation du logiciel

Cette nouvelle version du logiciel *Résultat Plus* est sensiblement différente de la version d'origine. Elle se caractérise de la façon suivante :

— **Automatisation complète de l'entrée des données**

L'enseignant est complètement dégagé de tout ce qui se rapporte à l'entrée des données. Il n'a plus à gérer les données sociométriques des étudiants. Les questionnaires peuvent être remplis directement à l'ordinateur via Internet ou encore sur une version « papier ». Dans ce cas, le collège doit assumer l'entrée des données dans le logiciel.

— **Centralisation des données**

Toutes les informations concernant les étudiants sont maintenant centralisées dans une base de données commune à l'intérieur du collège. Cela implique qu'un questionnaire Résultat Plus qui a été passé par un étudiant est accessible à l'ensemble des intervenants autorisés.

— **Accès à la banque d'instruments**

Le logiciel permet d'imprimer directement les différents textes correspondants aux instruments pédagogiques.

— **Un lien à Étudiant Plus**

Le logiciel Résultat Plus fait le lien entre les résultats obtenus à Étudiant Plus pour les étudiants qui ont complété cet instrument.

8.2 Accès standard aux données reliées à un enseignant

8.2.1 Sélectionner les étudiants reliés à un enseignant

Une fois le démarrage de l'application effectué, la fenêtre ci-dessous s'affiche à l'écran.

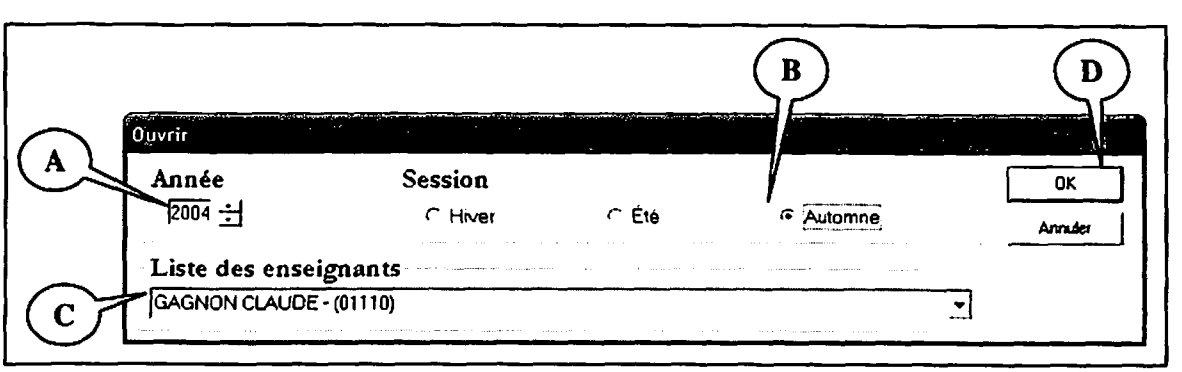


Schéma n° 1 : Fenêtre d'accès aux données

Étape 1 : Sélection de l'année/session

Vous devez tout d'abord vous assurer que l'année (*point A*) et la session (*point B*) correspondent à l'année/session que vous désirez étudier. Dans un contexte normal d'utilisation du logiciel, vous ne devriez pas avoir à modifier l'année/session car celle-ci correspondra automatiquement à l'année/session courante.

Étape 2 : Sélection de l'enseignant

Dans la zone de liste nommée *Liste des enseignants* (*point C*), vous sélectionnez le nom de l'enseignant. Si deux enseignants portent le même nom, vérifier le numéro d'enseignant qui est accolé au nom de l'enseignant.

Étape 3 : Fin de la sélection

Il ne vous reste qu'à cliquer sur le bouton *OK* (*point D*).

8.3 Impression des profils individuels et de groupe

Une fois la sélection des étudiants complétée, la fenêtre ci-dessous s'affiche à l'écran.

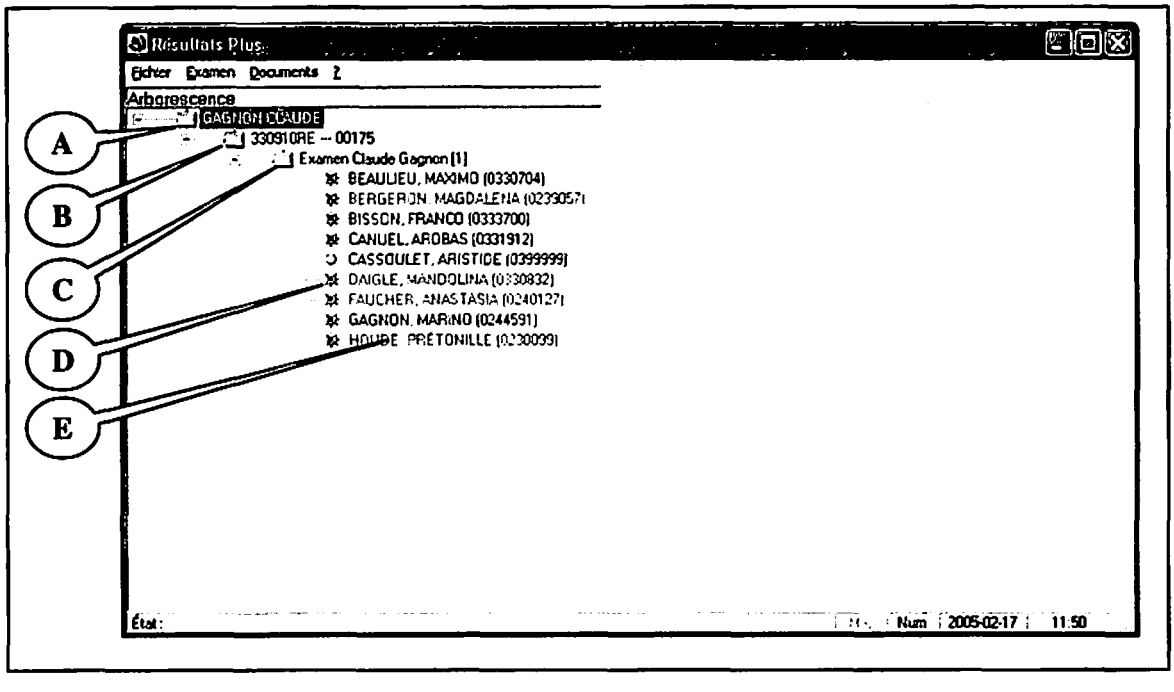


Schéma n° 2 : Fenêtre d'accès aux profils

8.3.1 Description des éléments de l'interface

La partie gauche de la fenêtre intitulée *Arborescence* présente les différents niveaux de regroupement ainsi que la liste des étudiants. Ceux-ci sont répartis en fonction du regroupement demandé. Dans le cas présenté ci-dessus, le point *A* représente l'enseignant, le point *B* représente le *groupe-cours* et le point *C* représente l'examen

pour lequel les étudiants ont remplis un questionnaire. Les points *D* et *E* donne des indications sur un étudiant en particulier. Le point *D* désigne un indicateur qui nous permet de savoir si l'étudiant a rempli un questionnaire ou non (*voir le tableau ci-dessous*). Le point *E* nous donne le nom de l'étudiant ainsi que son numéro d'admission ou de matricule. De plus le nom de l'étudiant apparaît en bleu s'il s'agit d'un garçon ou en rouge s'il s'agit d'une fille.

Symbole	Signification
○	Cet étudiant n'a pas rempli de questionnaire *Résultat Plus*
✱	Cet étudiant a rempli un questionnaire *Résultat Plus*

Tableau n° 1 : Signification de l'indicateur de questionnaire

8.3.2 Visualisation du résumé du profil d'un étudiant

Pour visualiser le résumé du profil d'un étudiant, il vous suffit de cliquer sur le nom d'un étudiant dans la partie gauche de la fenêtre. À ce moment là, des informations apparaissent dans la partie droite de la fenêtre (*voir le schéma ci-dessous*).

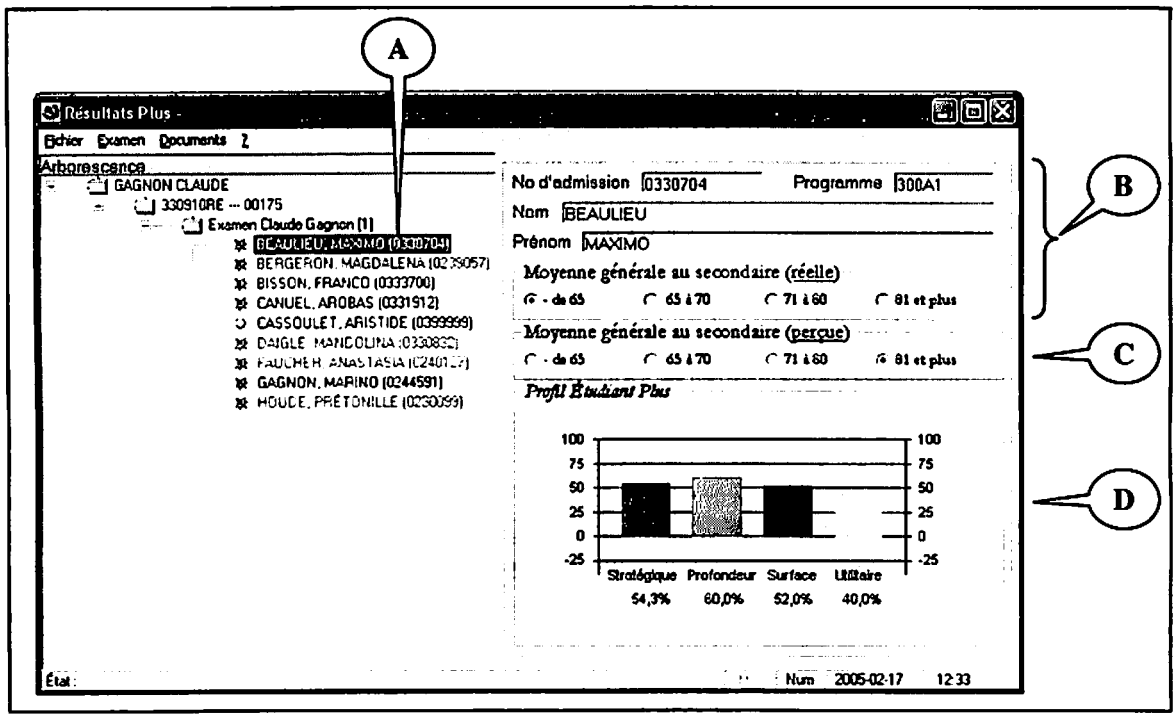


Schéma n° 3 : Fenêtre d'accès aux profils (2)

Le point *A* représente l'étudiant sélectionné. Le point *B* représente un résumé des données sociométriques disponibles pour l'étudiant sélectionné. Le point *C* représente une échelle qui indique comment l'étudiant perçoit sa moyenne au secondaire (nous pouvons ainsi comparer cette perception à la réalité). Le point *D* représente le graphique résumant les conceptions de l'apprentissage de l'étudiant. Les deux derniers points (*C* et *D*) ne sont évidemment pas disponibles si l'étudiant n'a pas rempli de questionnaire *Étudiant Plus*.

Note.— Le fait de sélectionner un regroupement plutôt qu'un étudiant ne fait pas apparaître de données particulières.

8.3.3 Impression du profil individuel d'un étudiant

Pour imprimer le profil individuel d'un étudiant, vous avez deux possibilités :

(a) *Utilisez le menu contextuel. À l'aide de la souris, cliquez avec le bouton de droite sur l'étudiant dont vous voulez le profil individuel. À ce moment, le menu contextuel se superpose à la fenêtre principale (voir le schéma ci-dessous). Vous devez alors sélectionner l'option* ***Imprimer ce profil individuel*** *(point A).*

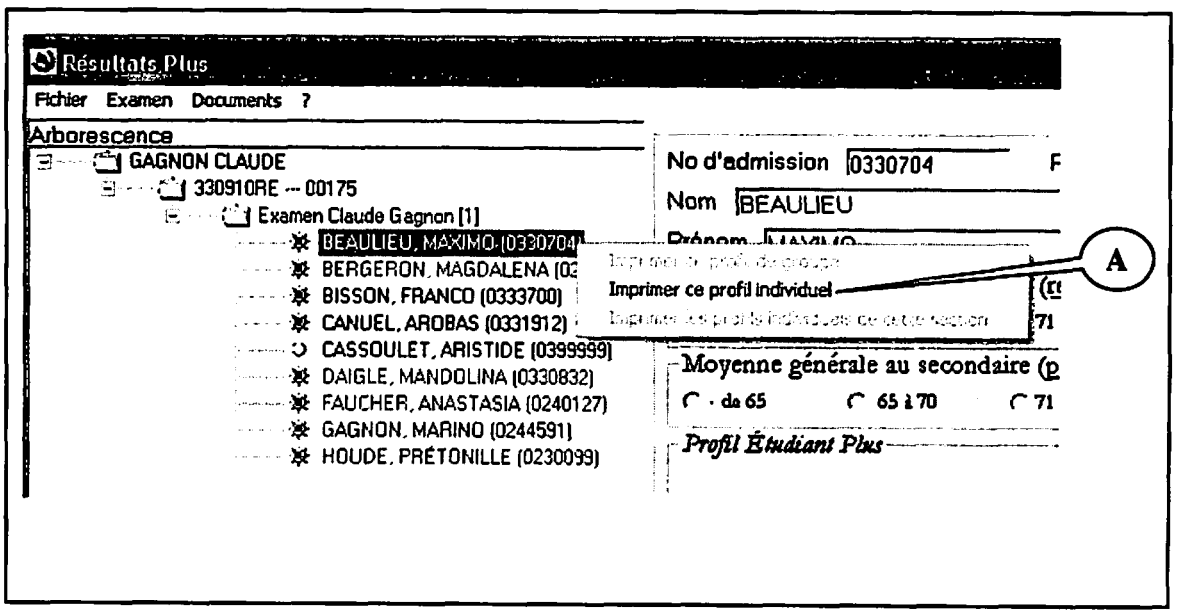


Schéma n° 4 : Impression du profil individuel (1)

(b) *Utilisez la barre de menu. À l'aide de la souris, cliquez le menu* ***Fichier****. Cela provoque le déroulement du menu (voir le schéma ci-dessous). Vous devez alors sélectionner l'option* ***Imprimer*** *(point A) puis l'option* ***Imprimer ce profil individuel*** *(point B).*

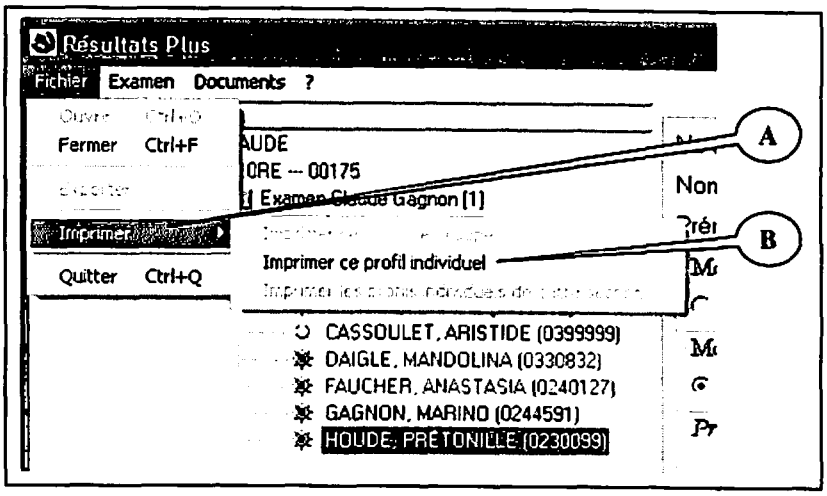


Schéma n° 5 : Impression du profil individuel (2)

(c) Pour imprimer l'ensemble des profils individuels reliés à un niveau de regroupement voir la page suivante.

IMPORTANT.— Vous ne devez pas utiliser le logiciel Microsoft Excel simultanément au module d'impression des profils individuels ou de groupe.

8.3.4 Impression des profils de groupe

Pour imprimer les profils de groupe, vous avez deux possibilités :

(a) Utilisez le menu contextuel. À l'aide de la souris, cliquez avec le bouton de droite sur le niveau de regroupement pour lequel vous souhaitez imprimer le profil de groupe. À ce moment, le menu contextuel se superpose à la fenêtre principale (voir le schéma ci-dessous).

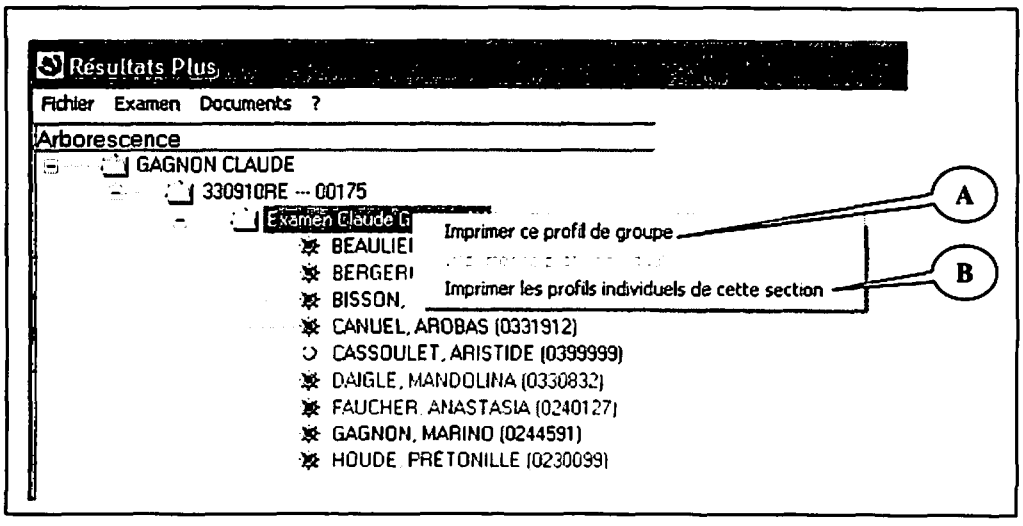


Schéma n° 6 : Impression des profils de groupe

Vous devez alors deux choix possibles :

1. Vous pouvez sélectionner l'option ***Imprimer ce profil de groupe*** (point *A*). Cette option imprime le profil de groupe correspondant au regroupement.

2. Vous pouvez sélectionner l'option ***Imprimer les profils individuels de cette section*** (point *B*). Cette option imprime l'ensemble des profils individuels reliés à ce niveau de regroupement. Il n'est pas possible d'imprimer seulement une partie des profils, par exemple seulement les filles. Si vous ne souhaitez imprimer qu'une partie des profils, vous devez les sélectionner un à un avec l'option d'impression du profil individuel.

(b) Utilisez la barre de menu. À l'aide de la souris, cliquez le menu Fichier. Cela provoque le déroulement du menu. Vous devez alors sélectionner l'option Imprimer. Le fait de sélectionner cette option vous donne accès aux différentes options décrites ci-dessus.

IMPORTANT.— Vous ne devez pas utiliser le logiciel Microsoft Excel simultanément au module d'impression des profils individuels ou de groupe.

8.4 Impression des documents de la banque d'instruments

Pour imprimer les documents disponibles dans la banque d'instruments, vous devez sélectionner le menu ***Documents*** de la barre de menu. Cela provoque le déroulement du menu et la présentation des différents thèmes sous lesquels sont regroupés les divers instruments (voir le schéma ci-dessous). Le point *A* représente la catégorie du document et le point *B* représente la liste des documents disponibles pour cette catégorie et le document à imprimer.

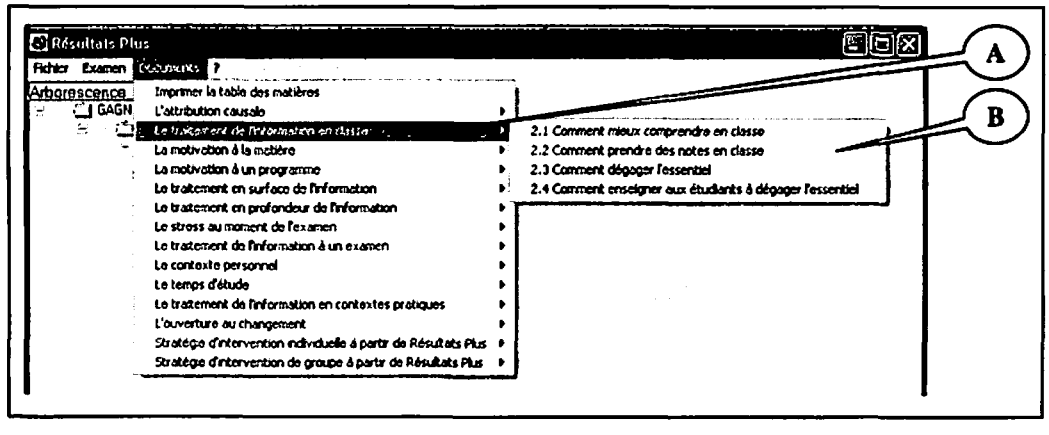


Schéma n° 7 : Impression des documents de la banque d'instruments

Vous devez alors sélectionner le document désiré et celui-ci sera immédiatement imprimé.

IMPORTANT.— Vous ne devez pas utiliser le logiciel Microsoft Word simultanément au module d'impression des documents.

ANNEXE 1

Le questionnaire Résultat Plus

Cégep de Thetford

QUESTIONNAIRE RÉSULTATS PLUS

PRÉSENTATION

Résultats Plus est un instrument directement relié au résultat que tu viens d'obtenir dans ce cours.
Répondre à ce questionnaire c'est identifier les forces et les faiblesses qui ont contribué à ce résultat.
Répondre à Résultats Plus, c'est te donner la possibilité d'améliorer ta performance scolaire.
Si tu le désires, il te sera éventuellement possible d'obtenir de l'aide.
Toutes les réponses de ce questionnaire demeurent confidentielles.
Dans ce questionnaire, le masculin est utilisé dans son sens générique, désignant aussi le féminin.

COMMENT RÉPONDRE POUR RECEVOIR TON PROFIL

- Réponds en te replaçant dans le contexte de l'examen ou du cours concerné.
- Réponds à TOUTES les questions.
- Utilise un crayon de plomb. NOIRCIS bien.
- Efface bien si nécessaire.

• Observe les directives qui sont dans les encadrés comme celui-ci.

- Au début de chaque section, porte attention à la question en caractères gras.
- Complète la section "Identification".

Identification

NOM | PRÉNOM

Matricule

SEXE ○ M ○ F

Programme

Secteur pré-universitaire ○
Secteur technique ○

Section 1

1. Le résultat obtenu à mon examen (arrondir à l'unité)

EST | SUR

2. Le résultat, sur 100, que j'espérais obtenir après avoir étudié cet examen:

ÉTAIT

Noircis un seul chiffre.

3. Un tel résultat à ce cours est plutôt:
   ⓪ ne s'applique pas ① occasionnel ② habituel

4. Face au résultat obtenu, je me sens:
   très insatisfait ①②③④⑤⑥⑦ très satisfait

5. Quant au résultat obtenu, je me sens:
   très découragé ①②③④⑤⑥⑦ très encouragé

Pour répondre à toutes les sections, à moins d'avis contraire, noircis le chiffre qui correspond le mieux à ton opinion, selon l'échelle suivante:

1- totalement en désaccord
2- en désaccord
3- légèrement en désaccord
4- légèrement en accord
5- en accord
6- totalement en accord

Section 2

	désaccord ⟷ accord
6. J'ai obtenu ce résultat parce que cet examen comportait peu de difficultés	①②③④⑤⑥
7. J'ai obtenu ce résultat parce que j'ai fourni beaucoup d'efforts pour préparer cet examen	①②③④⑤⑥
8. J'ai obtenu ce résultat parce que j'ai une habileté naturelle dans cette matière	①②③④⑤⑥
9. J'ai obtenu ce résultat parce que le hasard a influencé ma note	①②③④⑤⑥
10. J'ai obtenu ce résultat parce que j'ai trouvé l'examen facile	①②③④⑤⑥
11. J'ai obtenu ce résultat parce que je n'ai pas assez travaillé pour préparer cet examen	①②③④⑤⑥
12. J'ai obtenu ce résultat parce que je ne suis pas doué pour cette matière	①②③④⑤⑥
13. J'ai obtenu ce résultat parce que mes méthodes d'étude ont été inefficaces	①②③④⑤⑥
14. J'ai obtenu ce résultat parce que je n'ai pas été chanceux: des questions portaient sur ce que je n'avais pas étudié	①②③④⑤⑥
15. Je peux dire que cette façon d'expliquer mes résultats est plutôt:	① occasionnelle ② habituelle

Section 3

Quand je suis en classe, pour ce cours:

	désaccord ⟷ accord
16. Je comprends bien le vocabulaire du professeur	①②③④⑤⑥
17. Je trouve la matière facile	①②③④⑤⑥
18. J'aurais besoin de plus de connaissances de base	①②③④⑤⑥
19. Je me donne des exemples pour mieux comprendre	①②③④⑤⑥
20. J'éprouve de la difficulté à suivre les explications du professeur	①②③④⑤⑥

SCAN-TECH RP 1091 9-97

Section 4

Au moment de préparer cet examen:

	désaccord ⟷ accord
21. J'étais motivé par cette matière	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
22. J'étais nerveux face à cet examen	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
23. J'avais un bon niveau de concentration pour étudier	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
24. J'avais confiance en ma capacité de réussir cet examen	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
25. Je n'éprouve pas de satisfaction à étudier cette matière	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
26. Je voulais vraiment comprendre la matière de cet examen	① ② ③ ④ ⑤ ⑥

En général, dans l'ensemble des matières:

	désaccord ⟷ accord
27. Je suis motivé par mes études collégiales	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
28. Je suis consacré pour étudier	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
29. Les contenus des cours du programme m'intéressent	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
30. J'ai le sentiment de bien préparer ma carrière (ou mes études futures) dans les cours de mon programme	① ② ③ ④ ⑤ ⑥

Section 5

Noircis le chiffre qui te convient le mieux sur l'échelle de fréquence suivante:

1- jamais
2- occasionnellement
3- souvent
4- toujours

En général, lorsque tu étudies, avec quelle fréquence utilises-tu les moyens suivants:

	jamais ⟷ toujours
31. Lecture de mes notes telles que prises en classe	① ② ③ ④
32. Lecture de mes notes à quelques reprises	① ② ③ ④
33. Lecture de mes notes en faisant un résumé	① ② ③ ④
34. Recherche des éléments essentiels	① ② ③ ④
35. Schéma des idées principales à étudier	① ② ③ ④
36. Formulation de questions possibles à l'examen	① ② ③ ④
37. Recherche d'exemples personnels pour m'aider à comprendre	① ② ③ ④
38. Mémorisation de mes notes telles qu'écrites	① ② ③ ④
39. Réalisation des exercices en appliquant la théorie	① ② ③ ④
40. Réalisation des exercices en recherchant une méthode	① ② ③ ④
41. Réalisation des exercices en vérifiant ma compréhension au fur et à mesure	① ② ③ ④
42. Demande d'aide lorsque je suis en difficulté	① ② ③ ④
43. Lecture de mes notes à haute voix	① ② ③ ④
44. Lecture de mes notes avec commentaires en marge	① ② ③ ④
45. Recours à des explications supplémentaires hors cours	① ② ③ ④
46. Recopie mes notes de cours telles quelles	① ② ③ ④
47. Mémorisation de quelques exemples (problèmes, cas)	① ② ③ ④
48. Pour cet examen, j'ai utilisé mes méthodes d'étude habituelles	① non ② oui

Section 6

Lors de cet examen:

	désaccord ⟷ accord
49. J'avais peur d'échouer mon examen	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
50. J'ai lu attentivement chaque question	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
51. J'avais de la facilité à rédiger mes réponses	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
52. J'ai bien vérifié toutes mes réponses	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
53. J'avais de la difficulté à me rappeler ce que j'avais étudié	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
54. J'étais stressé	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
55. J'ai bien répartit mon temps selon les questions	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
56. J'ai eu des trous de mémoire	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
57. J'ai cherché les notions importantes dans les questions	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
58. J'ai vérifié mes réponses à l'aide des questions posées	① ② ③ ④ ⑤ ⑥

Section 7

Pendant la semaine où j'ai étudié cet examen:

	désaccord ⟷ accord
59. Ma vie personnelle était perturbée	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
60. Je n'ai pas accordé assez de place à mes loisirs	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
61. Mon état de santé a dérangé mon étude	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
62. J'étais motivé à mon programme d'étude	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
63. J'étais certain de mon choix de programme	① ② ③ ④ ⑤ ⑥

Section 8

Noircis la case qui se rapproche le plus de ta situation.

64. Le nombre total d'heures d'étude pour cet examen a été:

(0-1h)	(2-3h)	(4-5h)	(6-7h)	(8-9h)	(10h et plus)
①	②	③	④	⑤	⑥

65. Le nombre de fois où j'ai étudié cet examen était:

(0 fois)	(1 fois)	(2 fois)	(3 fois)	(4 fois)	(5 fois et plus)
①	②	③	④	⑤	⑥

66. Le nombre d'examens autres à passer dans la <u>même journée</u> était:

(0 ex.)	(1 ex.)	(2 ex.)	(3 ex. et plus)
①	②	③	④

67. Le nombre d'examens autres à passer dans la <u>même semaine</u> était:

(0 ex.)	(1 ex.)	(2 ex.)	(3 ex. et plus)
①	②	③	④

68. Le nombre de travaux à remettre cette semaine-là a été:

(0 tr.)	(1 tr.)	(2 tr.)	(3 tr. et plus)
①	②	③	④

69. Le nombre d'heures consacrées au bénévolat ou au travail rémunéré, pendant la semaine de l'examen, a été:

(0h)	(1-5h)	(6-10h)	(11-15h)	(16-20h)	(21h et plus)
①	②	③	④	⑤	⑥

70. Habituellement, le nombre d'heures de travail hors classe, par semaine, pour toutes mes études, est:

(0-5h)	(6-8h)	(9-6h)	(9-12h)	(13-15h)	(16h et plus)
①	②	③	④	⑤	⑥

71. Mes absences à ce cours ont nui à mon résultat:

Oui	Non	Aucune absence
①	②	③

Section 9

Maintenant, considère tes façons de faire dans des contextes d'activités pratiques. Noircis.

72. Indique le contexte principal dans lequel tu as eu à réaliser des activités pratiques dans ce cours:

1) Laboratoire	○	4) Exercices	○
2) Projet	○	5) Questions-problèmes, simulation, étude de cas ou atelier en classe	○
3) Stage	○	6) Autres	○

73. Dans le contexte identifié à la question précédente, ma performance habituelle est

1) Excellente	○	4) Moyenne	○
2) Très bonne	○	5) Faible	○
3) Bonne	○	6) Très faible	○

74. Face à ma performance, je me sens... très insatisfait ⟷ très satisfait

① ② ③ ④ ⑤ ⑥

En te référant aux contextes pratiques que tu as indiqués, noircis le chiffre correspondant à ton opinion pour chacun des énoncés suivants:

1- jamais
2- occasionnellement
3- souvent
4- toujours

	jamais ⟷ toujours
75. Je tiens compte de l'ensemble des exigences de ta tâche	① ② ③ ④
76. Je cherche à respecter les étapes impliquées dans l'activité à réaliser	① ② ③ ④
77. Je travaille méthodiquement quand je suis en situation pratique	① ② ③ ④
78. Je prends des notes personnelles pendant une activité pratique	① ② ③ ④
79. Je demande de l'aide quand j'éprouve des difficultés	① ② ③ ④
80. Je persévère malgré les difficultés rencontrées lorsque je réalise une activité pratique	① ② ③ ④
81. Je prends le temps de faire une certaine préparation	① ② ③ ④
82. Je prends le temps de vérifier la façon dont j'ai réalisé les tâches	① ② ③ ④
83. Je cherche à appliquer les notions vues en classe	① ② ③ ④
84. Dans une activité pratique, je cherche les notions importantes	① ② ③ ④
85. J'aime apprendre dans une situation pratique	① ② ③ ④

ANNEXE 2

Les tests et les facteurs sous-jacents à Résultat Plus

Tests	Concepts	Facteurs	Numéros d'éléments (questions)
T1	Attribution causale	F1 : Difficulté de la tâche	6 10
		F2 : Effort stratégique	7 -11[8]
		F3 : Habileté—talent	8 -12
		F4 : Chance—hasard	-9 -14
T2	Traitement de l'information en classe	F1 : Difficultés à comprendre[9]	16 17 -20
		F2 : Connaissances de base	-18
T3	Motivation à la matière	F1 : Intérêt à la matière	21 -25 26
		F2 : Engagement dans la matière	23 24
T4	Motivation au programme	F1 : Intérêt aux études	27 28 29 30
		F2 : Motivation au programme	62 63
T5	Traitement en surface au moment de l'étude	F1 : Mémorisation (apprendre par cœur)	-38 -43 -46 -47
		F2 : Lecture des notes	-31 -32
T6	Traitement en profondeur au moment de l'étude	F1 : Résolution de problèmes et exercices	39 40 41 42
		F2 : Organisation	33 34 35
		F3 : Appropriation personnelle	36 37 44 45
T7	Stress au moment de l'examen	F1 : Niveau de stress	-22 -49 -54
		F2 : Effets sur l'examen	-53 -56
T8	Traitement de l'information au moment de l'examen	F1 : Stratégie de réponse à l'examen	50 52 55
		F2 : Stratégie de réponse aux questions	57 58
T9	Contexte personnel	F1 : Conditions de vie	-59 -60
		F2 : Santé	-61
T10	Temps d'étude	F1 : Efficacité du temps d'étude	64 65
		F2 : Gestion de l'étude	70
T11	Traitement de l'information en contextes pratiques	F1 : Méthodes en situations pratiques	81 82 83 84 85
		F2 : Rigueur dans la stratégie	75 76 77 79 80

[8] Le signe négatif (-) indique qu'un recodage de l'élément a été fait par une inversion de l'échelle de réponse.

[9] Les titres de certains facteurs ont été modifiés afin d'en faciliter une meilleure compréhension : les questions constituant les facteurs sont les mêmes, évidemment.

ANNEXE 3

Le profil individuel, un exemple

ÉVALUATION ET PISTES D'AMÉLIORATION

MATRICE DU PROFIL INDIVIDUEL

Difficultés observées (tests)	Facteurs précis	Rés.	Évaluation sommaire	Actions suggérées	Documentation ou activité suggérée
Concernant ta personne					
ATTRIBUTION CAUSALE (à quoi attribues-tu tes succès ou tes échecs?) **T1**	1- À la difficulté de la tâche?	% (A)	Si A est < que 45 % Tu as tendance à croire que, si tu as eu un résultat faible, c'est en raison de la difficulté de la tâche; ou que, si tu as bien réussi, c'est que la tâche était facile.	**Revoir ta conception de ce qui cause la réussite ou l'échec en classe.**	*Faire l'activité « Les causes de la réussite, une autoévaluation » (D1)* **ET** *Lire le texte « Vers une conception de l'apprentissage » (D1)*
			Si A est entre 45 % et 75 % Tu as une tendance irrégulière à croire que, si tu as eu un résultat faible, c'est en raison de la difficulté de la tâche; ou que, si tu as bien réussi, c'est que la tâche était facile.	**Vérifier ta conception de ce qui cause la réussite ou l'échec en classe.**	*Faire l'activité « Les causes de la réussite, une autoévaluation » (D1)*
	2- À la qualité de ton travail? (effort)	% (B)	Si B est < que 45 % Tu n'estimes pas que la principale cause de ta réussite ou de ton échec à un examen est respectivement la qualité de ton étude ou sa faiblesse.	**Revoir ta conception de ce qui cause la réussite et l'échec. Si tu n'as pas bien réussi, revois tes stratégies d'étude.**	*Faire l'activité « Les causes de la réussite, une autoévaluation » (D1)* **ET** *Lire le texte « Vers une conception de l'apprentissage » (D1)*
			Si B est entre 45 % et 75 % Tu as une tendance irrégulière à croire que la principale cause de ta réussite ou de ton échec à un examen est respectivement la qualité de ton étude ou sa faiblesse.	**Vérifier ta conception de ce qui cause la réussite et l'échec. Si tu n'as pas bien réussi, revois tes stratégies d'étude.**	*Faire l'activité « Les causes de la réussite, une autoévaluation » (D1)* **ET** *Voir le texte « L'étude en surface, une stratégie à éviter » (D5)*

Difficultés observées (tests)	Facteurs précis	Rés.	Évaluation sommaire	Actions suggérées	Documentation ou activité suggérée
ATTRIBUTION CAUSALE (suite)	3- À tes talents naturels?	% (C)	Si C est < que 45 % Tu as tendance à expliquer ta réussite par le fait que tu es « doué » dans cette matière ou ton échec par le fait que tu es faible naturellement dans cette matière.	**Revoir ta conception de ce qui cause la réussite ou l'échec en classe.**	*Faire l'activité « Les causes de la réussite, une autoévaluation » (D1)*
			Si C est entre 45 % et 75 % Tu as une tendance irrégulière à expliquer ta réussite par le fait que tu es « doué » dans cette matière ou ton échec par le fait que tu es faible naturellement dans cette matière.	**Vérifier ta conception de ce qui cause la réussite ou l'échec en classe.**	*Faire l'activité « Les causes de la réussite, une autoévaluation » (D1)*
	4- À la chance ou au hasard?	% (D)	Si D est < que 45 % Tu as tendance à expliquer ta réussite par la chance ou ton échec par l'absence de chance.	**Revoir ta conception de ce qui cause la réussite ou l'échec en classe.**	*Faire l'activité « Les causes de la réussite, une autoévaluation » (D1)*
			Si D est entre 45 % et 75 % Tu as tendance à expliquer ta réussite par la chance ou ton échec par l'absence de chance.	**Vérifier ta conception de ce qui cause la réussite ou l'échec en classe.**	*Faire l'activité « Les causes de la réussite, une autoévaluation » (D1)*
MOTIVATION à la matière	1- Es-tu intéressé par cette matière?	% (E)	Si E est < que 45 % Ta motivation à ce cours semble faible.	**Revoir l'évaluation que tu fais de la pertinence de la matière.**	*Faire l'activité « Autoévaluation de ma motivation à un cours » (D3)*
			Si E est entre 45 % et 75 % Ta motivation à ce cours semble plutôt fragile.	**Augmenter l'importance que tu accordes à la pertinence de la matière.**	*Faire l'activité « Autoévaluation de ma motivation à un cours » (D3)*

Difficultés observées (tests)	Facteurs précis	Rés.	Évaluation sommaire	Actions suggérées	Documentation ou activité suggérée
MOTIVATION à la matière (suite)	2- Es-tu engagé dans cette matière?	% (F)	Si F est < que 45 % Ton engagement et ta concentration à l'égard de cette matière semblent faibles.	**Revoir tes conditions d'étude OU ta concentration pour cette matière.**	*Faire l'activité « Les difficultés de concentration » (D3)* **OU** *Lire le texte « Se donner des conditions d'étude adéquates »*
			Si F est entre 45 % et 75 % Ton engagement et ta concentration à l'égard de cette matière semblent irréguliers.	**Améliorer tes conditions d'étude OU ta concentration pour cette matière.**	*Faire l'activité « Les difficultés de concentration » (D3)* **OU** *Lire le texte « Se donner des conditions d'étude adéquates » (D3)*
MOTIVATION au programme T3	1- Es-tu intéressé à réussir tes études?	% (G)	Si G est < que 45 % Ta motivation semble faible pour la réussite de tes études.	**Revoir ce qui te motive vraiment à l'égard de tes études et de ton programme.**	*Faire l'activité « Une autoévaluation de ma motivation à mon programme » (D4)*
			Si G est entre 45 % et 75 % Ta motivation semble irrégulière pour la réussite de tes études.	**Vérifier et améliorer ta motivation à l'égard de tes études et de ton programme.**	*Faire l'activité « Une autoévaluation de ma motivation à mon programme » (D4)*
	2- Es-tu motivé par ton programme?	% (H)	Si H est < que 45 % Ta motivation pour bien réussir dans ton programme semble faible.	**Revoir ce qui te motive vraiment à l'égard de ton programme.**	*Faire l'activité « Une autoévaluation de ma motivation à mon programme » (D4)*
			Si H est entre 45 % et 75 % Ta motivation pour bien réussir dans ton programme semble irrégulière.	**Vérifier et améliorer ta motivation à ton programme.**	*Faire l'activité « Une autoévaluation de ma motivation à mon programme » (D4)*

Difficultés observées (tests)	Facteurs précis	Rés.	Évaluation sommaire	Actions suggérées	Documentation ou activité suggérée
CONTEXTE PERSONNEL **T9**	1- Comment vas-tu vraiment?	% (J)	Si J est < que 45 % Ta vie personnelle semble perturbée.	**Évaluer ce qui ne va pas à l'aide de la grille suggérée.**	*Faire l'activité « Mon contexte personnel, une autoévaluation » (D9)*
			Si J est entre 45 % et 75 % Ta vie personnelle semble perturbée à l'occasion.	**Vérifier ce qui ne va pas à l'occasion à l'aide de la grille suggérée.**	*Faire l'activité « Mon contexte personnel, une autoévaluation » (D9)*
	2- Et ta santé?	% (K)	Si K est < que 45 % L'évaluation que tu fais manifeste des difficultés de santé physique : sont-elles temporaires ou régulières?	**Évaluer ta situation à l'aide de la grille suggérée.**	*Faire l'activité « Mon contexte personnel, une autoévaluation » (D9)* **OU** *Lire le texte « Se donner des conditions d'étude adéquates » (D6)*
			Si K est entre 45 % et 75 % L'évaluation que tu fais de ta santé physique manifeste des difficultés occasionnelles à cet égard.	**Vérifier ta situation à l'aide de la grille suggérée.**	*Faire l'activité « Mon contexte personnel, une autoévaluation » (D9)*
Concernant la classe					
TRAITEMENT DE l'information EN CLASSE **T2**	1- As-tu des difficultés à comprendre en classe?	% (L)	Si L est < que 45 % Tu éprouves des difficultés à bien traiter l'information au fur et à mesure en classe.	**Revoir la façon dont tu prends des notes en classe OU la qualité de ta présence en classe. Voir l'information complémentaire au bas de la première page du profil à la dernière ligne.**	*Apprendre « Comment mieux prendre des notes en classe » (D2)* **ET** *Apprendre « Comment mieux comprendre en classe » (D2* **OU** *Apprendre « Comment dégager l'essentiel » (D2)*
			Si L est entre 45 % et 75 % Tu éprouves des difficultés occasionnelles à bien traiter l'information au fur et à mesure en classe.	**Vérifier la façon dont tu prends des notes en classe OU la qualité de ta présence en classe.**	*Apprendre « Comment mieux prendre des notes en classe » (D2)* **OU** *Apprendre « Comment mieux comprendre en classe » (D2)*

Difficultés observées (tests)	Facteurs précis	Rés.	Évaluation sommaire	Actions suggérées	Documentation ou activité suggérée
TRAITEMENT DE l'information EN CLASSE (suite)	2- As-tu les connaissances de base pour comprendre?	% (M)	Si M est < que 45 % Tu estimes que tu manques de connaissances de base pour comprendre.	**Revoir la façon dont tu te prépares à un cours OU la qualité de ta présence en classe.**	*Apprendre « Comment mieux comprendre en classe » (D2)* **ET** *Apprendre « Comment poser des questions pour comprendre » (D6)*
			Si M est entre 45 % et 75 % Tu estimes que tu manques occasionnellement de connaissances de base pour comprendre.	**Vérifier la façon dont tu te prépares à un cours OU la qualité de ta présence en classe.**	*Apprendre « Comment mieux comprendre en classe » (D2)*
TRAITEMENT DE l'information EN CONTEXTES PRATIQUES **T11**	1- Es-tu méthodique dans le traitement de situations pratiques (labo, problèmes, exercices, stages, etc.)?	% (N)	Si N est < que 45 % Ta démarche de résolution de problèmes et d'analyse de cas pratiques semble faible.	**Revoir ta façon de résoudre des problèmes et de traiter des situations pratiques ainsi que la façon de les étudier.**	*Faire l'activité « Apprendre en situation pratique, une autoévaluation » (D11)* **ET** *Voir le document « Comment apprendre par la pratique » (D11)* **OU** *Voir le document « Comment résoudre un problème ou analyser une situation » (D11)*
			Si N est entre 45 % et 75 % Ta démarche de résolution de problèmes et d'analyse de cas pratiques semble occasionnellement faible.	**Vérifier ta façon de résoudre des problèmes et de traiter des situations pratiques ainsi que la façon de les étudier.**	*Faire l'activité « Apprendre en situation pratique, une autoévaluation » (D11)* **ET** *Voir le document « Comment apprendre par la pratique » (D11)*
	2- Es-tu rigoureux en situation pratique?	% (O)	Si O est < que 45 % Ta stratégie d'analyse de tes démarches et des résultats obtenus semble manquer de rigueur.	**Revoir ta façon de vérifier tes démarches et tes résultats.**	*Voir le document « S'observer et vérifier son travail » (D6)* **OU** *Voir le document « Comment apprendre par la pratique » (D11)*
			Si O est entre 45 % et 75 % Ta stratégie d'analyse de tes démarches et des résultats obtenus semble manquer de rigueur à l'occasion.	**Améliorer ta façon de vérifier tes démarches et tes résultats.**	*Voir le document « S'observer et vérifier son travail » (D6)*

Difficultés observées (tests)	Facteurs précis	Rés.	Évaluation sommaire	Actions suggérées	Documentation ou activité suggérée
Concernant l'étude					
TRAITEMENT EN SURFACE **T5**	1- As-tu tendance à apprendre par cœur?	% (P)	Si P est < que 45 % Ta stratégie d'étude risque de produire des résultats vite oubliés.	**Revoir ta stratégie d'étude pour utiliser des moyens beaucoup plus efficaces.**	*Voir le document « L'étude en surface, une stratégie à éviter » (D5)*
			Si P est entre 45 % et 75 % Ta stratégie d'étude risque, à l'occasion, de produire des résultats vite oubliés.	**Vérifier ta stratégie d'étude pour utiliser des moyens beaucoup plus efficaces.**	*Voir le document « L'étude en surface, une stratégie à éviter » (D5)*
	2- As-tu tendance à seulement lire tes notes pour étudier?	% (Q)	Si Q est < que 45 % Ta stratégie d'étude risque de produire des résultats vite oubliés.	**Revoir ta stratégie d'étude pour utiliser des moyens beaucoup plus efficaces.**	*Voir le document « La lecture de ses notes pour étudier, une stratégie à éviter » (D5)* *Voir le document « L'étude en surface, une stratégie à éviter » (D5)*
			Si Q est entre 45 % et 75 % Ta stratégie d'étude risque, à l'occasion, de produire des résultats vite oubliés.	**Vérifier ta stratégie d'étude pour utiliser des moyens beaucoup plus efficaces.**	*Voir le document « La lecture de ses notes de cours seulement : une stratégie d'étude à éviter » (D5)*
TRAITEMENT EN PROFONDEUR **T6**	1- Tes moyens d'étude de problèmes à résoudre sont-ils efficaces?	% (R)	Si R est < que 45 % Tu sembles utiliser des moyens peu efficaces pour apprendre à résoudre des problèmes.	**Revoir ta façon d'apprendre à résoudre des problèmes et à traiter des situations pratiques.**	*Voir le document « Comment résoudre un problème ou analyser une situation » (D11)* **OU** *Voir le document « S'observer et vérifier son travail » (D6)*
			Si R est entre 45 % et 75 % Tu sembles utiliser à l'occasion des moyens peu efficaces pour apprendre à résoudre des problèmes.	**Vérifier ta façon d'apprendre à résoudre des problèmes et à traiter des situations pratiques.**	*Voir le document « Comment résoudre un problème ou analyser une situation » (D11)*

Difficultés observées (tests)	Facteurs précis	Rés.	Évaluation sommaire	Actions suggérées	Documentation ou activité suggérée
TRAITEMENT EN PROFONDEUR (suite)	2- Dégages-tu les éléments essentiels à étudier et fais-tu des liens entre eux?	% (S)	Si S est < que 45 % Tu sembles ne pas chercher l'essentiel à étudier ni faire des liens.	**Revoir ta stratégie d'étude pour utiliser des moyens beaucoup plus efficaces.**	*Voir le document « Une stratégie d'étude en profondeur » (D6* **ET** *Apprendre « Comment dégager l'essentiel » (D6)* **OU** *Apprendre « Comment faire un résumé » (D6)* *Apprendre « Comment faire un schéma » (D6)*
			Si S est entre 45 % et 75 % Tu sembles ne pas chercher de façon régulière l'essentiel à étudier ni faire des liens entre eux.	**Vérifier ta stratégie d'étude pour utiliser des moyens beaucoup plus efficaces.**	*Voir le* document « Une stratégie d'étude en profondeur » (D6) *Apprendre « Comment faire un résumé » (D6)* **OU** *Apprendre « Comment faire un schéma » (D6)*
	3- Fais-tu des liens avec ce que tu sais déjà pour comprendre?	% (T)	Si T est < que 45 % Tu sembles ne pas utiliser d'exemples personnels pour comprendre.	**Revoir ta stratégie d'étude pour utiliser des moyens beaucoup plus efficaces.** **Voir l'information complémentaire au bas de la première page du profil, à la troisième ligne de la fin.**	*Voir le texte « Comment trouver des exemples personnels et en dégager l'essentiel » (D6)* *Apprendre « Comment poser des questions pour comprendre » (D6)*
			Si T est entre 45 % et 75 % Tu sembles ne pas utiliser régulièrement d'exemples personnels pour comprendre.	**Vérifier ta stratégie d'étude pour utiliser des moyens beaucoup plus efficaces.**	*Voir le texte « Comment trouver des exemples personnels et en dégager l'essentiel » (D6)*

Difficultés observées (tests)	Facteurs précis	Rés.	Évaluation sommaire	Actions suggérées	Documentation ou activité suggérée
TEMPS D'ÉTUDE **T10**	1- Quel est ton temps réel d'étude?	% (U)	Si U est < que 45 % Ton temps d'étude semble insuffisant ou utilisé peu efficacement.	**Revoir tes conditions d'étude et la gestion de ton temps. Voir l'information complémentaire sur la quantité de travail à la première page du profil.**	*Faire l'activité « Ton temps d'étude, quantité et qualité »* **ET** *Faire l'activité « Les difficultés de concentration » (D3)* **OU** *Lire le texte « Se donner des conditions d'étude adéquates » (D3)*
			Si U est entre 45 % et 75 % Ton temps d'étude semble insuffisant ou utilisé peu efficacement à plusieurs occasions.	**Vérifier tes conditions d'étude OU la gestion de ton temps.**	*Faire l'activité « Ton temps d'étude et sa planification » (D10)* **OU** *Lire le texte « Se donner des conditions d'étude adéquates » (D3)* *Faire l'activité « Ton temps d'étude, quantité et qualité »*
	2- Ton temps d'étude est-il utilisé de façon efficace?	% (V)	Si V est < que 45 % Ta planification de temps d'étude mérite d'être revue.	**Revoir tes conditions d'étude OU la gestion de ton temps d'étude. Voir l'information complémentaire sur la quantité de travail à la première page du profil.**	*Faire l'activité « Ton temps d'étude et sa planification » (D10)* **ET** *Voir le texte « La gestion du temps ou choisir vraiment » (D10)*
			Si V est entre 45 % et 75 % Ta planification de temps d'étude mérite d'être vérifiée.	**Vérifier tes conditions d'étude et la gestion de ton temps.**	*Lire le texte « Se donner des conditions d'étude adéquates » (D3)* *Faire l'activité « Ton temps d'étude et sa planification » (D10)* **ET** *Lire le texte « Se donner des conditions d'étude adéquates » (D3)*

Difficultés observées (tests)	Facteurs précis	Rés.	Évaluation sommaire	Actions suggérées	Documentation ou activité suggérée
Concernant l'examen					
STRESS AU MOMENT DE L'EXAMEN **T7**	1- Es-tu stressé au moment d'un examen?	% (W)	Si W est < que 45 % Ton niveau de stress semble élevé à l'égard d'un examen.	**Utiliser des techniques de réduction du stress OU revoir la qualité de ta préparation à un examen.**	*Faire l'activité « Une autoévaluation de mon stress » (D7)* **ET** *Apprendre « Comment réduire le stress à un examen » (D7)* **OU** *Apprendre « Comment préparer un examen » (D8)*
			Si W est entre 45 % et 75 % Ton niveau de stress semble régulièrement élevé à l'égard d'un examen.	**Vérifier la qualité de ta préparation à un examen OU vérifier la pertinence d'utiliser des techniques de réduction du stress.**	*Faire l'activité « Une autoévaluation de mon stress » (D7)* **OU** *Apprendre « Comment réduire le stress à un examen » (D7)*
	2- Ta réussite à l'examen est-elle diminuée par ton stress?	% (X)	Si X est < que 45 % Tes stratégies de réponse à un examen semblent affectées par ton stress.	**Revoir ta façon de répondre à un examen.**	*Apprendre « Comment réduire le stress à un examen » (D7)* **ET** *Apprendre « Comment répondre à des questions d'examen » (D8)*
			Si X est entre 45 % et 75 % Tes stratégies de réponse à un examen semblent régulièrement affectées par ton stress.	**Améliorer ta façon de répondre à un examen.**	*Apprendre « Comment répondre à des questions d'examen » (D8)*

Difficultés observées (tests)	Facteurs précis	Rés.	Évaluation sommaire	Actions suggérées	Documentation ou activité suggérée
TRAITEMENT DE l'information À UN EXAMEN **T8**	1- As-tu une stratégie efficace pour répondre à un examen?	% (Y)	Si Y est < que 45 % Tu ne sembles pas disposer de stratégies efficaces pour répondre à un examen.	**Revoir tes stratégies de réponse à un examen.**	*Apprendre « Comment anticiper les questions d'examen » (D8)* **OU** *Apprendre « Comment préparer un examen » (D8)* **OU** *Apprendre « Comment répondre à des questions d'examen » (D8)*
			Si Y est entre 45 % et 75 % Tu ne sembles pas utiliser régulièrement de stratégies efficaces pour répondre à un examen.	**Améliorer tes stratégies de réponse à un examen.**	*Apprendre « Comment répondre à des questions d'examen » (D8)*
	2- Comment analyses-tu une question d'examen?	% (Z)	Si Z est < que 45 % Tu ne sembles pas disposer d'une stratégie d'analyse et de réponse à une question d'examen.	**Revoir ta façon de répondre à une question d'examen. Voir l'information complémentaire au bas de la première page du profil, à l'avant-dernière ligne.**	*Apprendre « Comment répondre à des questions d'examen » (D8)*
			Si Z est entre 45 % et 75 % Tu ne sembles pas utiliser régulièrement une stratégie d'analyse et de réponse à une question d'examen.	**Améliorer ta façon de répondre à une question d'examen.**	*Apprendre « Comment répondre à des questions d'examen » (D8)*
Ouverture au changement	Es-tu disposé à faire des changements dans tes stratégies pour apprendre?	% (AA)	Si AA est « petite » La majorité des indications du questionnaire montre que tu aurais peu d'ouverture à changer tes stratégies d'étude.	**Pourquoi ne pas envisager des moyens d'étude plus efficaces et plus économiques sous l'angle du temps d'étude?**	*Analyser le texte « Mon ouverture au changement » (D12)*
			Si AA est « relative » Tu montres une certaine ouverture à changer, mais aussi quelques résistances à de tels changements dans ta stratégie d'étude.	**Pourquoi ne pas envisager des moyens d'étude plus efficaces et plus économiques sous l'angle du temps d'étude?**	*Analyser le texte « Mon ouverture au changement » (D12)*

ANNEXE 4

Le profil de groupe, un exemple

ÉVALUATION ET PISTES D'AMÉLIORATION

MATRICE DU PROFIL DE GROUPE

Difficultés observées (tests)	Facteurs précis	Rés.	Évaluation sommaire	Documentation ou activité suggérée
Concernant ta personne				
ATTRIBUTION CAUSALE (à quoi les étudiants attribuent-ils leurs succès ou leurs échecs?) **T1**	1- à la difficulté de la tâche?	% (A)	Une bonne partie du groupe a tendance à croire que la performance (échec ou réussite) à l'examen est due à la difficulté de la tâche.	SI A, B, C ou D est < que 45 %, **écrire une seule fois** Texte 1.1 « La motivation et l'attribution causale » Activité T 1.2 « Les causes de la réussite, une autoévaluation » comme base d'un échange en groupe **OU** Activité T 5.2 « Conceptions initiales de l'apprentissage des étudiants »
	2- à l'effort stratégique?	% (B)	Une bonne partie du groupe ne semble pas accorder suffisamment d'importance à a qualité de son étude comme cause principale de la réussite.	
	3- au talent?	% (C)	Une bonne partie du groupe a tendance à expliquer sa réussite ou son échec par le talent ou l'absence de talent : c'est le concept de la « bosse des maths ».	
	4- à la chance ou au hasard?	% (D)	Une bonne partie du groupe a tendance à expliquer sa réussite ou son échec par la chance ou l'absence de chance.	
MOTIVATION à la matière **T3**	1- Intérêt à la matière?	% (E)	Plusieurs étudiants manifestent un intérêt faible à l'égard du cours.	Texte 5.3 « La motivation à apprendre, une conception » Activité T 3.5 « Une autoévaluation de ma motivation à un cours » Utiliser T 3.1 « Des moyens pour stimuler la motivation des étudiants dans un cours » **ET** T 3.2 « Composantes d'une stratégie pour motiver »
	2- Engagement dans la matière?	% (F)	Un grand nombre d'étudiants manifestent des difficultés de concentration et d'engagement.	Faire utiliser T 3.4 « Les difficultés de concentration » Faire utiliser T 3.6 « Se donner des conditions d'étude adéquates »
au programme **T4**	1- Intérêt aux études?	% (G)	Un grand nombre d'étudiants éprouvent des difficultés de motivation à l'égard de leurs études.	Si G ou H est < 45 %, écrire une seule fois Texte 4.1 « La motivation à un programme d'étude » Activité 4.2 **« Une autoévaluation de ma motivation à mon programme »** Utiliser T 3.1 « Des moyens pour stimuler la motivation des étudiants dans un cours » **ET** T 3.2 « Composantes d'une stratégie pour motiver »
	2- Motivation au programme?	% (H)	La motivation d'un grand nombre d étudiants à l'égard de leur programme semble poser problème.	

Difficultés observées (tests)	Facteurs précis	Rés.	Évaluation sommaire	Documentation ou activité suggérée
CONTEXTE PERSONNEL **T9**	1- Influence des conditions de vie?	% (J)	Un grand nombre d'étudiants montrent des indices d'une vie personnelle perturbée.	Texte 9.2 « Un contexte personnel perturbé : que faire? » Activité T 9.1 « Le contexte personnel : une autoévaluation et ses effets »
	2- Influence de sa santé physique?	% (K)	Un grand nombre d'étudiants manifestent des signes de santé physique fragile qui ont perturbé leur étude.	Texte 9.2 « Un contexte personnel perturbé : que faire? » Activité T 9.1 « Le contexte personnel : une autoévaluation et ses effets » **OU** Enseigner T. 3.6 « Se donner des conditions d'étude adéquates »
Concernant la classe				
TRAITEMENT DE l'information en classe	1- Difficultés à comprendre en classe?	% (L)	Le groupe, en bonne partie, éprouve des difficultés à bien traiter l'information au fur et à mesure en classe.	Enseigner T 2.2 « Comment prendre des notes en classe » **OU** Enseigner T 2.3 « Comment dégager l'essentiel » Texte 2.4 « Comment enseigner aux étudiants à dégager l'essentiel »
	2- Influence des connaissances de base?	% (M)	Un grand nombre d'élèves du groupe estiment manquer de connaissances de base pour bien comprendre en classe.	Enseigner T 2.1 « Comment mieux comprendre en classe » Enseigner T 6.6 « Comment poser des questions pour mieux comprendre »
TRAITEMENT DE l'information en contextes PRATIQUES **T11**	1- Méthodes en situations pratiques?	% (N)	Une bonne partie du groupe a des stratégies d'apprentissage faibles pour résoudre des problèmes et analyser des cas pratiques.	Activité T 11.2 « Apprendre en situation pratique, une autoévaluation » Texte 11.1 « Comment apprendre par la pratique » Enseigner T 6.1 « Comment résoudre un problème ou une situation »
	2- Rigueur dans la stratégie?	% (O)	La stratégie d'analyse des démarches et des résultats obtenus mérite d'être améliorée pour une bonne partie du groupe.	Enseigner T 6.2 « S'observer et vérifier son travail » Texte 11.1 « Comment apprendre par la pratique »
Concernant l'étude				
TRAITEMENT EN SURFACE **T5**	1- Tendance à « apprendre par cœur »?	% (P)	Le groupe, en bonne partie, utilise des stratégies qui risquent de produire des résultats vite oubliés.	Activité T 5.1 « L'étude en surface, une stratégie à éviter » **OU** Activité T 5.2 « Conceptions initiales de l'apprentissage des étudiants » Lire et faire lire T 5.3 « Vers une conception de l'apprentissage »
	2- Lecture des notes?	% (Q)	Le groupe, en bonne partie, utilise des stratégies qui risquent de produire des résultats vite oubliés.	Activité T 5.4 « La lecture de ses notes de cours seulement : une stratégie d'étude à éviter » **OU** Activité T 5.1 « L'étude en surface, une stratégie à éviter »

Difficultés observées (tests)	Facteurs précis	Rés.	Évaluation sommaire	Documentation ou activité suggérée
TRAITEMENT EN PROFONDEUR **T6**	1- Résolution de problèmes et exercices?	% (R)	Les stratégies d'apprentissage d'une bonne partie du groupe semblent peu efficaces pour apprendre à résoudre des problèmes.	Enseigner T 6.1 « Comment résoudre un problème ou analyser une situation » **OU** Enseigner T 6.2 « S'observer et vérifier son travail » Texte 11.1 « Comment apprendre par la pratique »
	2- L'essentiel et son organisation?	% (S)	On recherche peu l'essentiel à étudier; peu de liens entre les éléments importants. Les stratégies d'étude d'une bonne partie du groupe font appel à des moyens peu efficaces.	Texte 2.4 « Comment enseigner aux étudiants à dégager l'essentiel » Enseigner T 2.3 « Comment dégager l'essentiel » **OU** Enseigner T 6.7 « Une stratégie d'étude en profondeur » **OU** Enseigner T 6.3 « Comment faire un résumé » **OU** Enseigner T 6.4 « Comment faire un schéma »
	3- Appropriation personnelle?	% (T)	Un grand nombre d'étudiants du groupe n'utilisent pas d'exemples personnels pour comprendre la matière.	Enseigner T 6.8 « Comment trouver des exemples et en dégager l'essentiel » **OU** Enseigner T 6.6 « Comment poser des questions pour mieux comprendre »
TEMPS D'ÉTUDE **T10**	1- Utilisation efficace du temps d'étude?	% (U)	Une grande partie des étudiants semblent utiliser peu efficacement leur temps d'étude.	Activité T 10.3 « Temps d'étude : quantité et qualité » Faire lire T 3.6 « Se donner des conditions d'étude adéquates » Enseigner T 10.1 « La gestion du temps ou choisir vraiment » Enseigner T 3.4 « Les difficultés de concentration »
	2- Gestion du temps d'étude?	% (V)	Un grand nombre d'étudiants planifient difficilement leur temps d'étude.	Activité T 10.2 « Ton temps d'étude et sa planification » Enseigner T 10.1 « La gestion du temps ou choisir vraiment »

Concernant l'examen				
STRESS AU MOMENT DE L'EXAMEN **T7**	1- Le stress à l'égard de l'examen?	% (W)	Un grand nombre d'étudiants éprouvent un niveau élevé de stress à l'égard d'un examen.	Activité T 7.1 « Une autoévaluation de mon stress » **OU** Texte 7.3 « Le stress… comment aider les étudiants » Enseigner T 7.2 « Comment réduire le stress à un examen » **OU** Enseigner T 8.1 « Comment préparer un examen »
	2- Ses effets sur les réponses aux questions?	% (X)	Plusieurs étudiants du groupe éprouvent un niveau de stress qui affecte leurs réponses à l'examen.	Enseigner T 7.2 « Comment réduire le stress à un examen » **OU** Enseigner T 8.3 « Comment répondre à des questions d'examen »
TRAITEMENT DE l'information À UN EXAMEN **T8**	1- Stratégie de réponse à un examen?	% (Y)	Un bon nombre d'étudiants du groupe ne semblent pas disposer de stratégies efficaces pour répondre à un examen.	Enseigner T 8.2 « Comment anticiper des questions d'examen » **OU** Enseigner T 8.3 « Comment répondre à des questions d'examen » **OU** Enseigner T 8.1 « Comment préparer un examen »
	2- Stratégie de réponse aux questions?	% (Z)	Un bon nombre d'étudiants du groupe ne semblent pas disposer d'une stratégie adéquate d'analyse et de réponse à une question d'examen.	Enseigner T 8.3 « Comment répondre à des questions d'examen »
Ouverture au changement	Disposition à faire des changements dans les stratégies pour apprendre?	% (AA)	Si AA est « petite » ou « relative » Une bonne partie du groupe montre, sur la base des indications du questionnaire, peu d'ouverture à changer ses stratégies d'étude.	Texte 12.1 « L'ouverture au changement : comment la stimuler » Activité T 12.2 « Mon ouverture au changement »

On recommande d'agir lorsque 45 % des étudiants du groupe expriment des difficultés.