

Citation : Jorgensen, S. & Fichten, C.S. (2007, juin). *Relations entre les notes des diplômés du collège et leur perception des obstacles et des facilitateurs : la prudence s'impose*. Montréal, Canada: Collège Dawson.

Relations entre les notes des diplômés du collège et leur perception des obstacles et des facilitateurs : la prudence s'impose

Nous avons entrepris de comparer la relation entre les cotes de rendement au collégial (CRC) des récents diplômés avec ou sans incapacités dans un important cégep anglophone. Nous avons également examiné la relation entre les perceptions des diplômés à l'égard des facilitateurs et des obstacles à la réussite scolaire et leurs CRC de sortie. Au cours de notre recherche, nous avons constaté que bon nombre de diplômés ont fait une déclaration volontaire de leur incapacité, même s'ils n'étaient pas inscrits à des services spécialisés à l'intention des étudiants ayant des incapacités. Parce qu'on sait peu de choses à propos des diplômés ayant des incapacités qui n'étaient pas inscrits à des services spécialisés, nous avons examiné de plus près les cotes des diplômés ayant des incapacités, en comparant ceux ayant des incapacités et qui étaient inscrits aux services spécialisés avec ceux qui ne l'étaient pas.

Comparaison des diplômés qui remplissent ou non des sondages

Au moment d'analyser les constatations, nous avons observé que les diplômés avec ou sans incapacités ayant répondu à nos questionnaires avaient obtenu une moyenne de sortie au secondaire plus élevée et une CRC plus élevée que les diplômés n'ayant pas répondu à nos questionnaires. Cela s'appliquait aux diplômés qui avaient rempli l'un des sondages facultatifs du Collège Dawson, que ce soit lorsqu'ils étaient étudiants ou après leur diplomation. Notre échantillon était composé de 9 406 récents diplômés, dont environ un tiers avaient rempli au moins un sondage (pour plus de détails méthodologiques, voir Jorgensen et al., 2007).

Le tableau 1 démontre que les CRC des diplômés du collège qui ont rempli un sondage sont considérablement supérieures à celles des diplômés qui n'en ont rempli aucun. Cela est vrai des diplômés avec ou sans incapacités.

Tableau 1 Une comparaison des cotes de sortie du collège des répondants et non-répondants aux sondages

Groupe	Non-répondants aux sondages	Répondants aux sondages
Avec incapacités		
Moyenne de la CRC	24,42	26,68
Nombre de diplômés	198	222
Sans incapacité		
Moyenne de la CRC	25,89	27,13
Nombre de diplômés	6 027	2 959

C'est vrai. Les notes obtenues par les répondants aux sondages sont supérieures aux notes obtenues par les non-répondants. D'autres ont également signalé des constatations semblables (Woosley, 2005) et une abondante documentation psychologique démontre que les personnes qui se portent volontaires diffèrent de celles qui ne se portent pas volontaires dans une variété de contextes. Pour compenser, nous avons dû limiter notre comparaison des diplômés inscrits et non inscrits à ceux qui avaient répondu aux sondages.

Notes obtenues par les hommes et les femmes diplômés

La documentation indique que les notes obtenues par les femmes sont généralement plus élevées que celles des hommes, ce qui s'applique également aux étudiants du collégial avec ou sans incapacités (Jorgensen et al., 2005). Le Tableau 2 démontre que ces constatations se sont de nouveau manifestées lorsque nous avons comparé les CRC des diplômés avec ou sans incapacités, et ce, autant chez les hommes que chez les femmes de ces groupes.

Tableau 2 Notes de sortie au collégial (CRC) des diplômés avec et sans incapacités

Groupe	Hommes	Femmes
Apprentissage (troubles d'apprentissage/déficits de l'attention/hyperactivité avec déficit de l'attention)		
Moyenne de la CRC	23,66	24,61
Nombre de diplômés	81	104
Autres incapacités		
Moyenne de la CRC	26,18	26,46
Nombre de diplômés	86	149
Sans incapacité		
Moyenne de la CRC	25,78	26,61
Nombre de diplômés	3 367	5 619

Diplômés ayant des incapacités

La documentation sur les étudiants et les diplômés du collégial ayant des incapacités est normalement le reflet des personnes qui sont inscrites à des services spécialisés offerts par leur établissement d'enseignement. Cela est attribuable au fait que la recherche a été menée par les fournisseurs de services spécialisés au collège ou qu'on demande à ces derniers de contribuer au recrutement de participants. Mais de nombreux étudiants ayant des incapacités ne s'inscrivent pas à ces services. Nos données suggèrent que ce groupe représente un grand nombre d'étudiants et de diplômés dont on sait peu de choses (Fichten, et al., 2003, 2006). Mener des sondages à l'échelle du collège afin de demander aux personnes de déclarer volontairement leur incapacité constitue un bon moyen d'obtenir des données à propos des étudiants et diplômés qui ne s'inscrivent pas auprès du fournisseur de services spécialisés du collège. Bien entendu, seules les

données des personnes qui répondent aux sondages sont disponibles dans le cadre de ces études puisque, sans déclaration volontaire, il n'y a aucun moyen de vérifier si un étudiant ou un diplômé a une incapacité s'il n'est pas inscrit à des services spécialisés. Cela était également le cas, bien sûr, pour la présente étude.

Dans le but d'examiner les résultats scolaires des diplômés ayant des incapacités qui n'étaient pas inscrits à des services spécialisés, nous n'avons comparé que les cotes des répondants aux sondages. Nous n'avons pu comparer les cotes des non-répondants puisque nous n'étions au courant que des non-répondants qui étaient inscrits à des services spécialisés. Parce que la documentation et nos constatations antérieures suggèrent qu'il existe des différences dans les résultats scolaires des étudiants et diplômés affichant des troubles d'apprentissage, un déficit de l'attention, de l'hyperactivité avec déficit de l'attention ou d'autres incapacités ou déficiences (Jorgensen et al., 2005), nous avons divisé notre échantillon en deux groupes.

L'inspection des moyennes au Tableau 3 et des tests statistiques ne révèlent aucune différence significative dans les CRC entre les répondants diplômés avec incapacités qui étaient inscrits à des services spécialisés et ceux qui n'étaient pas inscrits, peu importe s'ils affichaient des troubles d'apprentissage, un déficit de l'attention, de l'hyperactivité avec déficit de l'attention ou d'autres incapacités. Cela s'appliquait même lorsqu'on tenait compte des différences entre les moyennes au secondaire. Cependant, nos données globales ont en effet démontré que les diplômés affichant des troubles d'apprentissage, un déficit de l'attention ou de l'hyperactivité avec déficit de l'attention obtenaient des CRC considérablement inférieurs à celles des autres diplômés ayant d'autres incapacités et des diplômés sans incapacité. Toutefois, il est à noter que les diplômés affichant des troubles d'apprentissage, un déficit de l'attention ou de l'hyperactivité avec déficit de l'attention avaient également obtenu une moyenne inférieure au secondaire.

Tableau 3 Notes de sortie au collégial (CRC) des diplômés qui étaient inscrits et de ceux qui n'étaient pas inscrits à des services spécialisés (répondants aux sondages seulement=222).

	Inscrits	Non inscrits
Troubles d'apprentissage/déficits de l'attention/hyperactivité avec déficit de l'attention		
Moyenne de la CRC	25,11	25,93
Nombre de diplômés	36	24
Autres incapacités		
Autres incapacités	26,56	26,60
Nombre de diplômés	41	121
Total		
Moyenne de la CRC	25,88	26,49
Nombre de diplômés	77	145

Facilitateurs et obstacles

Dans le cadre de cette étude et d'une enquête antérieure, nous avons observé que les diplômés ayant des incapacités qui n'étaient pas inscrits à des services spécialisés percevaient leurs études comme étant plus difficiles que leurs pairs ayant des incapacités qui étaient inscrits à ces services ou leurs pairs sans incapacité (Fichten, et al., 2006). Mais ces perceptions se traduisent-elles par des notes inférieures ?

Essentiellement la réponse est « oui ». Les diplômés qui ont perçu différents aspects de leurs études comme étant plus faciles ont obtenu des CRC considérablement supérieures par rapport à ceux qui ont perçu leurs études comme étant plus difficiles. Pour en apprendre davantage à propos des aspects relatifs à la perception de l'expérience scolaire qui étaient liés aux CRC, nous avons examiné les éléments individuellement. Nous avons dégagé les neuf éléments suivants : situation financière, famille, degré de motivation personnelle, gestion du travail scolaire, expérience préalable en matière de scolarité, degré de difficulté des cours, l'attitude des professeurs, ouverture des professeurs à adapter les cours en fonction des besoins des étudiants et disponibilité des ordinateurs à l'extérieur du cégep. Dans le cas des diplômés ayant des incapacités, la gestion du travail scolaire, le degré de motivation personnelle et les services spécialisés offerts à l'extérieur du cégep étaient le plus fortement reliés à la CRC. Le degré de motivation personnelle était particulièrement important pour les diplômés ayant des incapacités, et c'est à ce facteur qu'on pouvait attribuer la plus grande variabilité des CRC, après les moyennes obtenues au secondaire.

Conclusions

En résumé, notons que les répondants aux sondages ont obtenu des notes plus élevées que les non-répondants, et qu'il faut en tenir compte au moment d'interpréter les résultats des sondages dans divers contextes. Cela dit, nos constatations démontrent que certains aspects de l'expérience collégiale, dont bon nombre sont sous le contrôle du collège, sont associés à un rendement supérieur. Quoi qu'il en soit, l'analyse finale révèle que c'est le degré de motivation de l'apprenant et sa gestion du travail scolaire qui sont les plus étroitement liés à des notes élevées au moment de la diplomation. Dans le cas des diplômés ayant des incapacités, les services spécialisés offerts à l'extérieur du cégep étaient également reliés à des CRC de sortie supérieures.

Références

- Fichten, C.S., Asuncion, J.V., Barile, M., Robillard, C., Fossey, M.E., & Lamb, D. (2003). Canadian postsecondary students with disabilities: Where are they? *Canadian Journal of Higher Education*, 33(3), 71-114.
- Fichten, C.S., Jorgensen, S., Havel, A., Barile, M., with the Collaboration of Landry, M.E., Fiset, D., Juhel, J.C., Tétreault, S., Ferraro, V., Chwojka, C., Nguyen, M.N., Alapin, I., Arcuri, R., Huard, G., Amsel, R. (2006). College students with disabilities: Their future and success - Final report presented to FQRSC / Étudiants ayant des incapacités au cégep : Réussite et avenir - Rapport final présenté à FQRSC. Montréal : Réseau de Recherche Adaptech – Collège Dawson, Montréal. *Education Resources Information Center*, ED491585.

Jorgensen, S., Fichten, C.S., Havel, A., Lamb, D., James, C., & Barile, M. (2005). Academic performance of college students with and without disabilities: An archival study. *Canadian Journal of Counselling, 39*(2), 101-117.

Jorgensen S. Fichten, C.S. & Havel, A. (2007). *Cegep graduates with and without disabilities: A comparative study of CRC scores and factors influencing success / Réussite scolaire des diplômés avec ou sans incapacités. Une étude comparative des résultats d'admission à l'université et des facteurs influant sur la réussite*. Final report presented to Parea. Rapport final présenté à Parea. Montréal : Réseau de Recherche Adaptech – Collège Dawson, Montréal

Woosley, S. (2005). Survey response and its relationship to educational outcomes among first year students. *Journal of College Student Retention: Research, Theory and Practice, 6*(4), 413-423.